

# MORELOS

## Guía rápida de las fichas de certificación de propuestas #PorUnMéxicoSeguro

Se diseñaron fichas para presentar la evaluación de las propuestas de los candidatos a las nueve gubernaturas y a la Presidencia de la República. El objetivo de estas fichas es brindar una visualización rápida de elementos clave de sus plataformas en materia de seguridad. En el micrositio (<http://onc.org.mx/mexico-seguro/>) podrás encontrar estas fichas así como los cuestionarios respondidos por los candidatos y sus equipos de campaña.

- En el caso de la elección a presidente la ruta es > Elección a Presidente de la República > Por certificación de propuestas.
- En el caso de las elecciones estatales la ruta es > Elección a Gobernadores por Entidad Federativa > Seleccionar entidad > Ver más > Por certificación de propuestas

Los elementos clave que podrán encontrar en la primera hoja de la ficha son:

1. Nube de palabras con el diagnóstico en torno al problema de seguridad del estado (candidatos a las gubernaturas) y país (candidatos presidenciales) .
2. Identificación de elementos en los diagnósticos: un tache significa que el diagnóstico no identifica causas, consecuencias, datos o datos con fuente, en cambio, una paloma indica que sí se identifican esos elementos.
3. Ejes del problema: enlistados directamente del cuestionario general
4. Gráfica de red: análisis de la escala de prioridades de política del candidato en cuestión versus el promedio.
5. Listado de objetivos (en negro) e indicadores de resultado (verde) según plazo estipulado en el cuestionario general.

Los elementos clave que podrán encontrar en la segunda hoja de la ficha son:

1. Tabla 1 y 2 (de arriba abajo): se presenta el análisis de la respuesta en torno a la relación entre el área de política y la situación de inseguridad en función de la identificación de nexos causales, un horizonte temporal, la presentación de datos confiables y la especificación de subtemas (por ejemplo: en política de droga subtemas podrían ser consumo, producción, trasiego). El tache significa que no se identificó el elemento correspondiente al renglón, una paloma que sí se identificó y un signo de exclamación que la presencia del elemento es general y/o ambigua.
2. Tabla 3 y 4 (de arriba abajo): se presenta el análisis del diseño de las políticas en función de objetivos diferenciados en el tiempo y por subtemas, la identificación de actores relevantes del gobierno estatal y fuera de este, los indicadores de resultado diferenciados en el tiempo y por subtemas, el ajuste presupuestal inicial (montos, ejercicio, fuentes y ajustes posteriores), la transformación normativa (cambio de leyes), institucional y de personal público, la diferenciación respecto a políticas previas así como la inclusión de mecanismos de transparencia y rendición de cuentas.
3. Las respuestas de los candidatos sobre cuál es el principal obstáculo para llevar a cabo su proyecto de seguridad en términos de la normatividad y andamiaje institucional como de los grupos criminales o condiciones del delito.

En las fichas se establecieron algunos criterios para comparar lo que cada candidato tiene previsto. Así, se definieron algunos atributos que se examinaron en cada área y que se explican con más detalle en la nota metodológica.

Se colocó el signo ✓ para representar que el candidato habría explicitado este atributo, pero no significa que el ONC lo califique como bueno, pertinente o adecuado. Asimismo, el signo ✖ se utilizó si el candidato no había explicitado este aspecto. En este caso, no significa que se trate de un yerro de candidato o que eso fragilice su propuesta, es sólo que ese elemento no está de manera explícita en la propuesta recibida. En el caso de los aspectos en los que se planteaban diferentes plazos o actores, el signo ! significa que los candidatos plantearon de forma incompleta, imprecisa y/o ambigua sus respuestas. También es posible encontrar etiquetas como PD que significa Por definir. Esta etiqueta la ponen los candidatos cuando el elemento o elementos en cuestión no han sido determinados dentro de su proyecto de seguridad.

Las transformaciones normativas podía tener tres resultados: a) Total, b) Parcial, c) No definida. Una vez más, no había respuestas correctas o incorrectas, sencillamente en un caso el candidato habría explicitado varias transformaciones de fondo (total), apenas alguna de forma general (Parcial), o bien, “no definido” así.

A continuación se enlistan las abreviaturas que podrán encontrar en las fichas:

Áreas prioritarias:

- PJ → Procuración de justicia
- IJ → Impartición de justicia
- P → Policía
- SNSP → Sistema Nacional de Seguridad Pública
- ISN → Inteligencia y seguridad nacional

DDHH → Derechos Humanos

RRS → Reclusión y readaptación social

Áreas temáticas:

PpD → Política de drogas

LD → Lavado de dinero

TA → Tráfico de armas

TP → Trata de personas

PSD → Prevención social de la delincuencia

Otras etiquetas:

PD → Por definir

NA → No aplica

ND → No disponible

En los cuestionarios incompletos se incluye una leyenda en la segunda hoja que identifica el grado de avance de los cuestionarios al cierre del plazo.

Estatus de cuestionario	JORGE ARMANDO MEADE OCARANZA	Coalición o partido
Completo / Incompleto	Candidato a gobernador Morelos	PRI

¿Cómo luce el diagnóstico de la situación de seguridad del estado?	¿El diagnóstico general identifica	
	consecuencias?	✓
	datos?	✗
	datos con fuente?	✗
	horizonte temporal?	✗

Ejes del problema de seguridad que planea atender durante su gobierno	En su gobierno considera relevante...	1 es "Totalmente en desacuerdo"
		5 es "Totalmente de acuerdo"
<b>1</b> Resolver las situaciones de organización, cobertura y financiamiento que se convierten en insuficiencia institucional <b>2</b> Resolver la falta de capacitación, equipamiento, tecnologías, inteligencia policial y atención de nuevos tipos de delitos <b>3</b> Fomento de una cultura de prevención en seguridad, derechos humanos, cultura de la legalidad mediante la proximidad social y participación ciudadana <b>4</b> Establecer estrategias para la atención de regiones y delitos específicos <b>5</b> Coordinarse con las instituciones de todos los ámbitos para la disminución permanente de factores de riesgo, actividades antisociales y violencia		

**Objetivos e indicadores de resultado según plazo**

Corto plazo	1 año
-------------	-------

Mejorar la funcionalidad y operación institucional  
 Establecer un sistema de coordinación con instituciones policiales  
 Impulsar la construcción del sistema de información e inteligencia policial  
 Número, capacidad y tiempo de respuesta en eventos delictivos  
 Tipo de capacitación, equipamientos y número de policías  
 Número de acuerdos de coordinación y su cumplimiento  
 Número de registros compilados, documentos de análisis, órdenes de operación y resultados  
 Unidades operativas diferenciadas establecidas y equipadas

Mediano plazo	3 años
---------------	--------

Disminuir la incidencia delictiva  
 Operación de un sistema de coordinación con otras instituciones y organizaciones sociales  
 Aplicar las estrategias de atención por municipio, colonia y delito específico  
 Número de registros y análisis de eventos por tipo, municipio, colonia y respuestas institucionales  
 Comparativos entre registros de índices delictivos estatales, por tipo de delito, mpio y colonia  
 Número, tipo, acuerdos con instituciones en coordinación, mecanismos establecidos y resultados  
 número, tipo y resultados de estrategias de atención diferenciada  
 Número de instituciones, ONG´s acciones y resultados en materia de prevención

Largo plazo	5 años
-------------	--------

Tener una policía profesional capacitada con habilidades especiales y diversificadas  
 Tener personal con un proyecto de vida institucional que involucre a la familia  
 Una sociedad participativa, con respeto a la legalidad, los DH y con empatía al servicio policial  
 Número de policías capacitados, equipados,  
 Número de intervenciones, ciudadanos auxiliados y resultados operativos  
 Índices de rotación del personal operativo, No. de elementos en el "proyecto de vida", No. y tipo de prestaciones obtenidas  
 No. y tipo de organizaciones participantes en actividades y eventos institucionales  
 No. de quejas, denuncias por corrupción y violación a derechos humanos

Áreas prioritarias						
Relación entre el área de política y la situación de inseguridad	PJ	IJ	P	SNSP	DDHH	RRS
¿Identifica nexos causales?						
¿Identifica un horizonte temporal?						
¿Presenta datos confiables?						
¿Especifica subtemas del área?						
Áreas temáticas						
Relación entre el área de política y la situación de inseguridad	PdD	LD	TA	TP	PSD	
¿Identifica nexos causales?	✓	✗	✗	✗		
¿Identifica un horizonte temporal?	✗	✗	✗	✗		
¿Presenta datos confiables?	✗	✗	✗	✗		
¿Especifica subtema del área?	✓	✗	!	✓		
Áreas prioritarias						
Diseño de políticas	PJ	IJ	P	SNSP	DDHH	RRS
Cantidad de propuestas						
Objetivos diferenciados						
Actores identificados						
Indicadores de resultados						
Ajustes presupuestales						
Transformación normativa e institucional						
Diferenciación respecto a políticas previas						
Transparencia y rendición de cuentas						
Áreas temáticas						
Diseño de políticas	PdD	LD	TA	TP	PSD	
Cantidad de propuestas	3	2	1	1		
Objetivos diferenciados	✓	✓	✓	✓		
Actores identificados	✓	✓	✓	✓		
Indicadores de resultados	✓	✓	✓	✓		
Ajustes presupuestales	No específica	PD	No específica	Parcial		
Transformación normativa e institucional	No específica	Parcial	Parcial	Parcial		
Diferenciación respecto a políticas previas	Sí específica	Sí específica	NA	Sí específica		
Transparencia y rendición de cuentas	Rendición de resultados a actores sociales	Utilizados por otras entidades públicas	NA	Establecidos para otros programas públicos		
¿Cuál es el principal obstáculo para llevar a cabo su proyecto de seguridad?	La falta del andamiaje institucional suficiente y adecuado					
	La diversidad de los grupos criminales					

**SOLO RESPONDIÓ EL CUESTIONARIO DE POLÍTICA DE DROGAS, LAVADO DE DINERO, TRÁFICO DE ARMAS Y TRATA DE PERSONAS**