

PRESIDENCIA

Guía rápida de las fichas de certificación de propuestas #PorUnMéxicoSeguro

Se diseñaron fichas para presentar la evaluación de las propuestas de los candidatos a las nueve gubernaturas y a la Presidencia de la República. El objetivo de estas fichas es brindar una visualización rápida de elementos clave de sus plataformas en materia de seguridad. En el micrositio (<http://onc.org.mx/mexico-seguro/>) podrás encontrar estas fichas así como los cuestionarios respondidos por los candidatos y sus equipos de campaña.

- En el caso de la elección a presidente la ruta es > Elección a Presidente de la República > Por certificación de propuestas.
- En el caso de las elecciones estatales la ruta es > Elección a Gobernadores por Entidad Federativa > Seleccionar entidad > Ver más > Por certificación de propuestas

Los elementos clave que podrán encontrar en la primera hoja de la ficha son:

1. Nube de palabras con el diagnóstico en torno al problema de seguridad del estado (candidatos a las gubernaturas) y país (candidatos presidenciales) .
2. Identificación de elementos en los diagnósticos: un tache significa que el diagnóstico no identifica causas, consecuencias, datos o datos con fuente, en cambio, una paloma indica que sí se identifican esos elementos.
3. Ejes del problema: enlistados directamente del cuestionario general
4. Gráfica de red: análisis de la escala de prioridades de política del candidato en cuestión versus el promedio.
5. Listado de objetivos (en negro) e indicadores de resultado (verde) según plazo estipulado en el cuestionario general.

Los elementos clave que podrán encontrar en la segunda hoja de la ficha son:

1. Tabla 1 y 2 (de arriba abajo): se presenta el análisis de la respuesta en torno a la relación entre el área de política y la situación de inseguridad en función de la identificación de nexos causales, un horizonte temporal, la presentación de datos confiables y la especificación de subtemas (por ejemplo: en política de droga subtemas podrían ser consumo, producción, trasiego). El tache significa que no se identificó el elemento correspondiente al renglón, una paloma que sí se identificó y un signo de exclamación que la presencia del elemento es general y/o ambigua.
2. Tabla 3 y 4 (de arriba abajo): se presenta el análisis del diseño de las políticas en función de objetivos diferenciados en el tiempo y por subtemas, la identificación de actores relevantes del gobierno estatal y fuera de este, los indicadores de resultado diferenciados en el tiempo y por subtemas, el ajuste presupuestal inicial (montos, ejercicio, fuentes y ajustes posteriores), la transformación normativa (cambio de leyes), institucional y de personal público, la diferenciación respecto a políticas previas así como la inclusión de mecanismos de transparencia y rendición de cuentas.
3. Las respuestas de los candidatos sobre cuál es el principal obstáculo para llevar a cabo su proyecto de seguridad en términos de la normatividad y andamiaje institucional como de los grupos criminales o condiciones del delito.

En las fichas se establecieron algunos criterios para comparar lo que cada candidato tiene previsto. Así, se definieron algunos atributos que se examinaron en cada área y que se explican con más detalle en la nota metodológica.

Se colocó el signo ✓ para representar que el candidato habría explicitado este atributo, pero no significa que el ONC lo califique como bueno, pertinente o adecuado. Asimismo, el signo ✖ se utilizó si el candidato no había explicitado este aspecto. En este caso, no significa que se trate de un yerro de candidato o que eso fragilice su propuesta, es sólo que ese elemento no está de manera explícita en la propuesta recibida. En el caso de los aspectos en los que se planteaban diferentes plazos o actores, el signo ! significa que los candidatos plantearon de forma incompleta, imprecisa y/o ambigua sus respuestas. También es posible encontrar etiquetas como PD que significa Por definir. Esta etiqueta la ponen los candidatos cuando el elemento o elementos en cuestión no han sido determinados dentro de su proyecto de seguridad.

Las transformaciones normativas podía tener tres resultados: a) Total, b) Parcial, c) No definida. Una vez más, no había respuestas correctas o incorrectas, sencillamente en un caso el candidato habría explicitado varias transformaciones de fondo (total), apenas alguna de forma general (Parcial), o bien, “no definido” así.

A continuación se enlistan las abreviaturas que podrán encontrar en las fichas:

Áreas prioritarias:

PJ → Procuración de justicia

IJ → Impartición de justicia

P → Policía

SNSP → Sistema Nacional de Seguridad Pública

ISN → Inteligencia y seguridad nacional

DDHH → Derechos Humanos

RRS → Reclusión y readaptación social

Áreas temáticas:

PpD → Política de drogas

LD → Lavado de dinero

TA → Tráfico de armas

TP → Trata de personas

PSD → Prevención social de la delincuencia

Otras etiquetas:

PD → Por definir

NA → No aplica

ND → No disponible

En los cuestionarios incompletos se incluye una leyenda en la segunda hoja que identifica el grado de avance de los cuestionarios al cierre del plazo.

Estatus de cuestionario	RICARDO ANAYA CORTÉS	Coalicción o partido
Completo / Incompleto	Candidato a presidente	PAN / PRD / MC

¿Cómo luce el diagnóstico de la situación de seguridad del estado?		¿El diagnóstico general identifica	
		causas?	Parcialmente
		consecuencias?	!
		datos?	✓
		datos con fuente?	!
		horizonte temporal?	2006-2018
Ejes del problema de seguridad que planea atender durante su gobierno	En su gobierno considera relevante...	1 es "Totalmente en desacuerdo"	
		5 es "Totalmente de acuerdo"	
1	Las funciones de las Fuerzas Armadas		
2	La violación a los Derechos Humanos		
3	La falta de una visión completa e integral		
4	La carencia de un sistema de inteligencia		
5	La falta de instancias e instituciones especializadas		
Objetivos e indicadores de resultado según plazo			
Corto plazo		1 año	
<p>El establecimiento de un mando único de seguridad en aduanas, aeropuertos, puertos y zonas fronterizas del país. Diseñar estrategias específicas para cada uno de los principales centros turísticos del país para disminuir sus índices de violencia. Establecer programas de desarrollo económico y alternativas productivas para las comunidades dedicadas al cultivo de drogas ilegales. Todos los indicadores se encuentran por definir.</p>			
Mediano plazo		1 año	
<p>Dar un combate frontal a las fuentes de financiamiento del crimen organizado mediante auditorías sistemáticas y permanentes. Llevar a cabo modificaciones a la Ley de Seguridad Interior para ajustarla a estándares internacionales en materia de Derechos Humanos. Proponer reformas a las atribuciones y responsabilidades del CNSP para que cuente con facultades para intervenir en las corporaciones policiales. Todos los indicadores se encuentran por definir.</p>			
Largo plazo		1 año	
<p>El control y reordenamiento de todos los centros penitenciarios del país. Garantizar el libre tránsito en las principales vías carreteras del país. Recuperar los municipios más importantes del país que son objeto de violencia permanente. Todos los indicadores se encuentran por definir.</p>			

Áreas prioritarias identificadas en el Presupuesto de Egresos de la Federación							
Relación entre el área de política y la situación de inseguridad	PJ	IJ	P	SNSP	ISN	DDHH	RRS
¿Identifica nexos causales?							
¿Identifica un horizonte temporal?							
¿Presenta datos confiables?							
¿Especifica subtemas del área?							
Áreas temáticas identificadas por su relevancia dentro del problema de seguridad							
Relación entre el área de política y la situación de inseguridad	PdD	LD	TA	TP	PSD		
¿Identifica nexos causales?	✓	✓					
¿Identifica un horizonte temporal?	✗	✓					
¿Presenta datos confiables?	!	✓					
¿Especifica subtema del área?	✓	✓					
Áreas prioritarias identificadas en los Presupuestos de los Estados							
Diseño de políticas	PJ	IJ	P	SNSP	ISN	DDHH	RRS
Cantidad de propuestas							
Objetivos diferenciados							
Actores identificados							
Indicadores de resultados							
Ajustes presupuestales							
Transformación normativa e institucional							
Diferenciación respecto a políticas previas							
Transparencia y rendición de cuentas							
Áreas temáticas identificadas por su relevancia dentro del problema de seguridad							
Diseño de políticas	PdD	LD	TA	TP	PSD		
Cantidad de propuestas	7	ND					
Objetivos diferenciados	✓	ND					
Actores identificados	✓	ND					
Indicadores de resultados	!	ND					
Ajustes presupuestales	Sin detalles						
Transformación normativa e institucional	Sí	ND					
Diferenciación respecto a políticas previas	Parcial	ND					
Transparencia y rendición de cuentas	Establecer indicadores de seguimiento y desempeño. Participación de la sociedad civil (organizaciones sociales, académicos, científicos, expertos) en el diseño, seguimiento y evaluación. Transparencia total en el ejercicio de los recursos.						
¿Cuál es el principal obstáculo para llevar a cabo su proyecto de seguridad?	Un marco normativo inadecuado						
	La dispersión territorial de los grupos criminales						

AL CIERRE DEL ANÁLISIS, SOLO CONTESTÓ LOS CUESTIONARIOS DE POLÍTICA DE DROGAS Y LAVADO DE DINERO