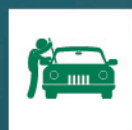




**OBSERVATORIO  
NACIONAL  
CIUDADANO**  
SEGURIDAD, JUSTICIA Y LEGALIDAD™

# Reporte sobre delitos de alto impacto

NOVIEMBRE 2015





**OBSERVATORIO  
NACIONAL  
CIUDADANO**  
SEGURIDAD, JUSTICIA Y LEGALIDAD<sup>MR</sup>







# Reporte sobre delitos de alto impacto

NOVIEMBRE 2015

**OBSERVATORIO NACIONAL CIUDADANO SEGURIDAD, JUSTICIA Y LEGALIDAD  
REPORTE SOBRE DELITOS DE ALTO IMPACTO. NOVIEMBRE 2015**

**DIRECTORIO**

**DIRECTOR GENERAL DEL OBSERVATORIO:**

Francisco Javier Rivas Rodríguez

**DIRECTORA DEL ÁREA DE INVESTIGACIÓN:**

Doria del Mar Vélez Salas

**COLABORADORES:**

José Ángel Fernández Hernández

Oscar Rodríguez Chávez

Doria del Mar Vélez Salas

Manuel Alejandro Vélez Salas

Vania Pérez Morales

Christian Eduardo Díaz Sosa

Francisco Javier Rivas Rodríguez

Leonel Fernández Novelo

Mariana Gabriela Cendejas Jáuregui

**COORDINACIÓN DE PRODUCCIÓN:**

Martell Izquierdo

**D.R. © OBSERVATORIO NACIONAL CIUDADANO SEGURIDAD, JUSTICIA Y LEGALIDAD**

**México, D.F., 2016 [www.onc.org.mx](http://www.onc.org.mx)**

**DISEÑO EDITORIAL:**

Marbella Vianney Olmos Sánchez

**OBSERVATORIO NACIONAL CIUDADANO SEGURIDAD, JUSTICIA Y LEGALIDAD**, año 2, no. 10, noviembre 2015, es una publicación mensual editada por el Observatorio Nacional Ciudadano, Boulevard Adolfo López Mateos, 261, piso 6, Col. Los Alpes, Delegación Álvaro Obregón, C.P. 01010, Tel (55) 5593-8628, [www.onc.org.mx](http://www.onc.org.mx), [contacto@onc.org.mx](mailto:contacto@onc.org.mx). Editor responsable: Francisco Javier Rivas Rodríguez. Reserva de Derechos al Uso Exclusivo No. 04-2014-040912173500-203, ISSN: 2007-8943, ambos otorgados por el Instituto Nacional del Derecho de Autor. Responsable de la última actualización de este Número, área de investigación, Doria del Mar Vélez Salas, Boulevard Adolfo López Mateos, 261, piso 6, Col. Los Alpes, Delegación Álvaro Obregón, C.P. 01010, fecha de última modificación, 14 de enero de 2016.

Las opiniones expresadas por los autores no necesariamente reflejan la postura del editor de la publicación.

Queda prohibida la reproducción total o parcial de los contenidos e imágenes de la publicación sin previa autorización del Observatorio Nacional Ciudadano.

# Índice

Presentación .....	6
Introducción .....	8
Homicidio doloso .....	10
Homicidio culposo .....	15
Secuestro .....	20
Extorsión .....	27
Robo con violencia .....	32
Robo de vehículo .....	35
Robo a casa habitación .....	38
Robo a negocio .....	41
Robo a transeúnte .....	44
Conclusiones y recomendaciones .....	47
Nota metodológica .....	51
Bibliografía .....	53
Anexos .....	55

# Presentación

El 2016 inició con 3 noticias importantes en materia de seguridad: la detención de Joaquín Guzmán Loera, “el Chapo”; la confrontación entre autoridades en Morelos por la implementación del Mando Único derivado de los altos índices de violencia en la entidad que culminan con la muerte de la presidenta municipal de Temixco, y los continuos homicidios en Guerrero: por lo menos 30 desde el inicio del año.

Mientras que la detención del hombre más buscado del planeta llenó las planas y notas de todo el mundo, la violencia en Morelos pasó a segundo plano ante la discusión entre Graco Ramírez y Cuauhtémoc Blanco, respectivamente gobernador de Morelos y alcalde de Cuernavaca, y nadie parece recordar que desde hace un par de meses hay un “nuevo operativo” en Guerrero para disminuir la violencia, que evidentemente no ha funcionado.

Con los elementos disponibles para un análisis: información sobre métodos y plan de la estrategia y entrevistas a autoridades federales, estatales, locales, empresarios y sociedad civil, podemos inferir que el “nuevo operativo para Guerrero” poco parece tener de nuevo. Haciendo un corte de caja a tan sólo dos meses, no parece haber un cambio en las condiciones de seguridad de la entidad ni disminución de la violencia.

Precisamente recibimos el año con más de 20 homicidios en Acapulco y los medios de comunicación dan cuenta que apenas el 11 de enero, en Arcelia, se sumaron 3 asesinatos y 17 personas privadas de la libertad.

Según los datos oficiales más recientes de la Fiscalía General de Justicia del Estado, reportadas en las bases oficiales del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP), de enero a noviembre Guerrero fue la entidad con el mayor número de homicidios con una tasa de 51 por cada 100 mil habitantes, lo que significa un aumento respecto al mismo periodo del 2014 de 30%. Comparada con la tasa nacional, que es de 12.8 por cada 100 mil habitantes, la de Guerrero es casi tres veces mayor.

Si el dato se analiza por municipios, lo primero que hay que notar es que de enero a noviembre de 2015, 53 de 81 municipios, es decir el 64% de los municipios están por encima de la tasa nacional y en el 51% de los municipios el homicidio creció o se mantuvo igual respecto a lo registrado en 2014.

Alarman los casos de Coyuca, Acapulco, Chilpancingo e Iguala cuyas tasas son de 100, 98, 71 y 61 homicidios dolosos por cada 100 mil habitantes respectivamente y su crecimiento comparado con el mismo periodo de 2014 fue de 60%, 40%, 11% y 24%. No podemos negar que la Marina Armada de México, la Policía Federal y las demás dependencias de seguridad y justicia hicieron un gran trabajo al detener al Chapo, sin embargo es importante destacar que ese logro no exime de fallas, carencias, corrupción, violación a derechos humanos y debilidad institucional que la realidad del país pone en evidencia.

Es entendible que la autoridad federal destaque una y otra vez la detención del Chapo como una evidencia de resultados de su administración, lo que no es justificable es que, al dar mensajes públicos hable de una mejora en las condiciones de seguridad del país siendo que, según los datos oficiales del SESNSP, tan sólo en noviembre el homicidio doloso reportó un aumento mensual de las averiguaciones previas del 2.87%, confirmando la tendencia a la alza por séptimo mes consecutivo; de la misma manera en los secuestros del fuero común se reporta un aumento del 4.65%. Visto de otra manera, tan sólo en noviembre se reportaron 1 606 víctimas de homicidio, 152 víctimas de secuestro entre fuero común y federal y 13,849 averiguaciones previas y carpetas de investigación por robo con violencia. Es importante recordar que la cifra de delitos denunciados ante la autoridad corresponden aproximadamente al 7% del total de delitos, según información del Instituto Nacional de Geografía y Estadística (INEGI).

De igual manera es fundamental destacar que, al cerrar el 2015, por lo menos Baja California, Chihuahua, Colima, Distrito Federal, Durango, Estado de México, Guerrero, Jalisco, Michoacán, Morelos, Tabasco, Tamaulipas, Veracruz y Zacatecas viven una crisis de seguridad y que Baja California Sur y Querétaro han visto aumentar los índices delictivos, en particular los violentos, de manera importante.

Es de aplaudir el desempeño de la Marina y la Policía Federal al lograr detener al Chapo, lo que no se debe perder de vista es que esta acción positiva no compensa el que previamente el delincuente haya podido fugarse en un evidente episodio de corrupción e incapacidad institucional.

En un contexto de inseguridad, alta incidencia delictiva y violencia, la captura del Chapo es un logro de mujeres y hombres valientes que hicieron de todo para traer a este delincuente a cuentas. No obstante, nuestras autoridades deben ser conscientes de que ello no implica que las condiciones de inseguridad en las que nos encontramos han sido resueltas. Por lo tanto, bajo ninguna circunstancia podemos afirmar tajantemente que se trata de un éxito determinante para el Estado de Derecho. Es un hecho que sólo podemos hablar de éxitos cuando las condiciones de corrupción e impunidad que permitieron la fuga de Joaquín Guzmán Loera no sólo sean diagnosticadas sino atendidas eficientemente.

Mientras tanto la sociedad no puede distraerse con cifras alegres de éxito y disminución de delitos, pues debemos recordar que por lo menos la mitad del país está en una franca crisis de seguridad.

**FRANCISCO RIVAS**  
Director General  
@frarivasCoL



# Introducción

Más de una década nos hemos encontrado inmersos en una profunda crisis de seguridad que no necesariamente ha implicado la adquisición de conocimiento para frenar la comisión de ilícitos, de violaciones de derechos humanos y el ejercicio de la violencia. Es un hecho que continuamos con grandes pendientes en la materia y nuestras autoridades siguen sin tomar las decisiones pertinentes, ya se porque han preferido ignorar la situación o porque han optado por la implementación de políticas públicas desvinculadas de diagnósticos y evaluaciones objetivas. Por si esto no fuera suficiente para evidenciar la falta de aprendizaje, hay que recordar que durante los últimos meses, la reducción de la cifra oficial sobre incidencia delictiva ha funcionado como la justificación perfecta para mostrar que hay otros problemas que deben ser atendidos antes que la falta de seguridad y que esta aparentemente ha sido resuelta.

Sin embargo, debemos recordar que la disminución de las cifras oficiales sobre incidencia delictiva no necesariamente implican una mejoría. Esto principalmente se debe a que cotidianamente continuamos observando episodios que muestran que la delincuencia convencional y organizada sigue operando a sus anchas: decenas de fosas son descubiertas o encontradas por las autoridades y por los familiares de personas desaparecidas; continúan cometiéndose frecuentemente secuestros en territorios específicos de alta incidencia; las extorsiones telefónicas siguen ejecutándose desde los penales; mantenemos niveles inaceptables de homicidios en determinadas regiones del país; y, las desapariciones de personas ocurren con la complicidad de autoridades. Aunado a ello, no hay que olvidar que esto va acompañado de una serie de inconsistencias en el registro de los delitos por parte de ciertas procuradurías o fiscalías estatales de justicia que deriva en una fotografía completamente distinta de lo que enfrentamos día tras día.

Si este escenario no basta para mostrar que no se ha aprendido nada en esta materia, hay que tener presente que a pesar de los discursos oficiales, poco se ha hecho para fortalecer a las instituciones responsables de proporcionar seguridad y justicia en nuestro país. En la mayoría de las entidades federativas, en los cuerpos policiales persisten los graves rezagos en cuanto a equipamiento y organización; sin dejar de mencionar que muchas de estos siguen siendo infiltrados por grupos criminales. Del lado de las instancias responsables de impartir justicia, tampoco hay avances que nos garanticen que las víctimas de un delito acceden a la reparación del daño y de justicia, por ejemplo, a unos meses de que el sistema de justicia penal acusatorio tenga que ser una realidad en todo el país, a varias entidades federativas les falta mucho por hacer para implementar este nuevo modelo acorde con sus principios fundamentales.

¿Qué podemos esperar en estas condiciones? La respuesta a esta pregunta puede ser un tanto desesperanzadora sobre todo si consideramos algunos de los acontecimientos ocurridos en noviembre de 2015. El día 10 del mes en cuestión, en Chilapa, Guerrero, fueron asesinadas cinco personas, dos de las cuales eran menores de edad, se presume que todos eran familiares del ex director de seguridad pública de ese municipio. Un día después, en Manlio Fabio Altamirano, Veracruz, fueron hallados los cuerpos de dos policías de tránsito con signos de tortura. También tuvimos conocimiento de la ejecución de dos colombianos en el municipio de Puente Nacional, Veracruz, los cuerpos fueron encontrados el día 20.

Por otra parte, el 13 de noviembre se dio a conocer el secuestro del sacerdote de la comunidad Cuyoaco, Puebla, sin embargo, cinco días después su cuerpo fue encontrado calcinado. Dos semanas después, el día 26, los medios de comunicación informaron sobre la muerte del ganadero y agricultor del municipio de Apatzingan, quien días antes fue secuestrado por sus empleados y posteriormente ejecutado, pese a que las negociaciones por el rescate estaban en curso.

Asimismo es importante destacar que se continuaron encontrando o localizando fosas clandestinas en distintas partes del país. Por ejemplo, el 3 de noviembre, en la comunidad de Carrizalillo, Guerrero, fueron encontradas dos fosas, en donde se desconoce el número preciso de cuerpos hallados e identificados. También, en los primeros días del mes, tuvimos conocimiento de las fosas clandestinas creadas por parte de las autoridades de Morelos, quienes en una fosa ubicada en el municipio de Cuautla, habían colocado más de 105 cuerpos.

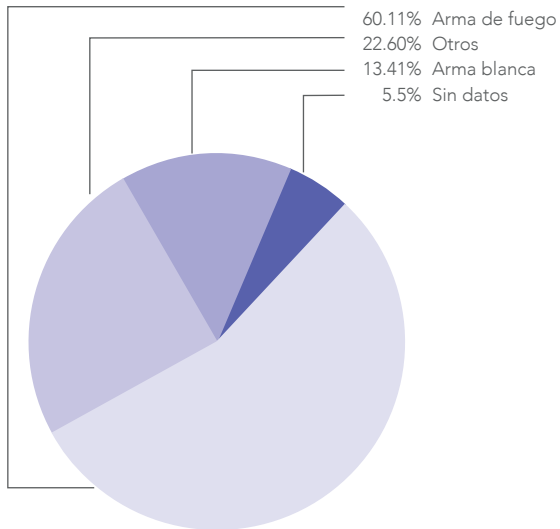
El alcance del *Reporte sobre delitos de alto impacto. Noviembre 2015* consiste en brindar una interpretación descriptiva del comportamiento de los delitos de alto impacto, mediante un análisis espacio-temporal de su denuncia. Por lo tanto, este texto exclusivamente se limita a señalar la tendencia nacional de cada ilícito desde 2006, ofrecer la tasa de variación del periodo noviembre 2014-octubre 2015 frente a noviembre de 2015. Además, presentamos las entidades federativas que, en promedio, han contado con las mayores y menores cantidades de delitos de alto impacto, en términos absolutos y de las tasas de delitos por cada 100 mil habitantes.

El contenido de este documento está estructurado en 10 apartados en los cuales se abordan los delitos de alto impacto, a partir de los valores absolutos y relativos registrados durante los doce meses del periodo noviembre 2014-octubre 2015 y de noviembre de 2015 tanto en el país como a cuentas. No obstante, nuestras autoridades deben ser conscientes de que ello no implica que las condiciones de inseguridad en las que nos encontramos han sido resueltas. Por lo tanto, bajo ninguna circunstancia podemos afirmar tajantemente que se trata de un éxito determinante para el Estado de Derecho. Es un hecho que sólo podemos hablar de éxitos cuando las condiciones de corrupción e impunidad que permitieron la fuga de Joaquín Guzmán Loera no sólo sean diagnosticadas sino atendidas eficientemente.

Es importante señalar que en las secciones correspondientes a los homicidios (doloso y culposos), secuestros y extorsiones se incorporó el análisis sobre las estadísticas de víctimas que están disponibles en el SESNSP como resultado del acuerdo 05-XXXV-13 del Consejo Nacional de Seguridad Pública (CNSP), adoptado el 20 de diciembre de 2013 por sus integrantes. Contar con estos datos es de suma importancia puesto que nos permitirá dimensionar y conocer más a detalle la victimización por estos delitos de alto impacto, de manera asociada a la labor de los agentes del ministerio público de cada entidad federativa. Debemos mencionar que esta información, dada la coyuntura nacional de seguridad, es fundamental para avanzar en la generación de diagnósticos más completos, objetivos y fundamentados sobre los procesos de violencia y delincuencia que se han gestado a lo largo del país.

# Homicidio doloso

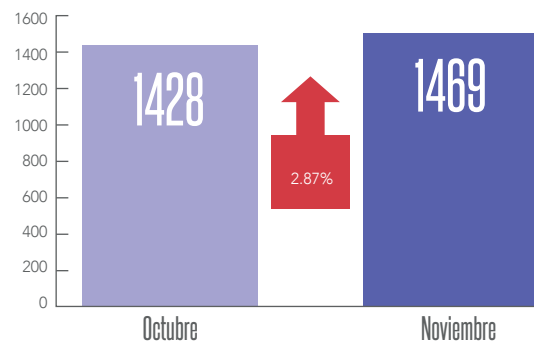
**Gráfica 1. Distribución de las modalidades de homicidio doloso (noviembre 2015)**



- En el onceavo mes del año se iniciaron 1 469 averiguaciones previas por el delito de homicidio doloso, de las cuales 883 fueron con arma de fuego, 197 con arma blanca, 332 con otras modalidades y 57 casos se clasificaron como "sin datos".
- De los 15 544 homicidios dolosos cometidos de enero a noviembre de 2015, el 56.44% (8 773) han sido cometidos con arma de fuego. Desde mayo se han superado los 800 casos de este tipo de homicidio intencional por mes.

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de diciembre de 2015

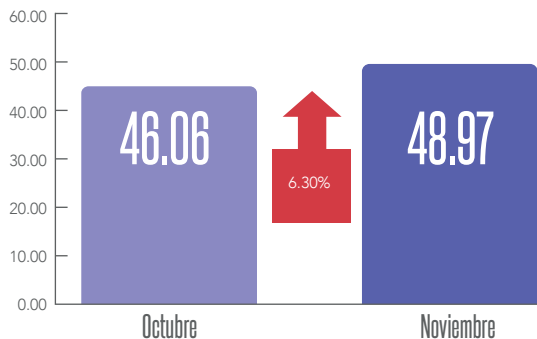
**Gráfica 2. Variación entre las averiguaciones previas de homicidio doloso (octubre '15 vs. noviembre '15)**



- En noviembre de 2015 se denunciaron 41 casos más de homicidio doloso con respecto al mes anterior, una variación al alza de 2.87%.
- Desde mayo de 2015 no se han logrado disminuir los 1 400 casos por mes en este delito.

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de diciembre de 2015

**Gráfica 3. Variación entre las averiguaciones previas de homicidio doloso (octubre '15 vs. noviembre '15/ cada 24 horas)**

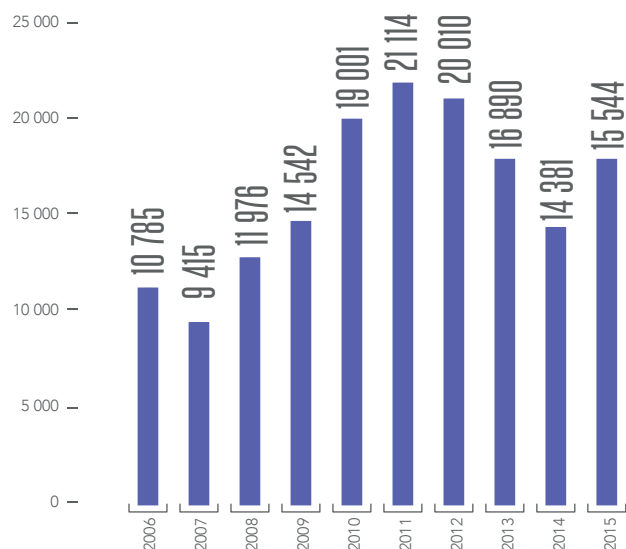


- Cada día de noviembre de 2015, en promedio, se denunciaron 48.97 homicidios intencionales, un mes antes fueron 46.06, es por ello que se observa un incremento de 6.30%.
- En noviembre de 2014, el registro diario de denuncias fue de 41.07, 16.13% menos a lo registrado durante el mismo mes en 2015.

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de diciembre de 2015

**"En noviembre de 2015, en promedio, cada 29 minutos y 24 segundos fue abierta una carpeta de investigación por homicidio doloso en México"**

**Gráfica 4. Averiguaciones previas de homicidio doloso durante el periodo enero-noviembre (2006-2015)**



- De enero a noviembre de 2015 se han acumulado 15 544 eventos de homicidio doloso denunciados en el país, 1 163 casos menos que en el mismo periodo de 2014, equivalente a un aumento de 8.09%. Este incremento rompe con la tendencia decreciente que se tenía desde 2012.

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de diciembre de 2015

- Guerrero** es la entidad con mayor número de denuncias en el mes. En los 11 meses para los que hay información de 2015, esta entidad acumula **1 824 casos** de homicidios dolosos, sólo por detrás del **Estado de México** que acumula **1 891**.
- En noviembre de 2015, **Guerrero, Estado de México, Jalisco, Sinaloa y Oaxaca** reportaron en conjunto **620 averiguaciones previas** de homicidios dolosos, equivalente al **42.21%** del total reportado en el país.
- De las 12 entidades que superaron la media nacional, 9 presentaron incrementos y 3 registraron disminuciones en las averiguaciones de noviembre de 2015 con respecto al promedio de los doce meses anteriores.
- De los estados que superaron la media nacional, **Veracruz y Oaxaca** presentaron los incrementos más importantes en noviembre, con respecto a su promedio mensual de los 12 meses anteriores, registrando un incremento de **45.24%** y **30.04%** respectivamente.
- Los estados que superaron la media nacional en homicidio doloso, acumulan 1 091 casos, lo que representa el **74.27%** del total nacional.

**Tabla 1. Averiguaciones previas de homicidio doloso, tasa de participación y variación por entidad federativa (noviembre 2015 vs promedio noviembre 2014 – octubre 2015)**

#	Entidad	Prom. mens (nov'14-oct'15)	H. Doloso (nov'15)	(TP) nov'15	Variación (nov'14-oct'15) vs. (nov'15)
1	Guerrero	158.08	173	11.78%	9.44%
2	Estado de México	171.17	168	11.44%	-1.85%
3	Jalisco	78.00	101	6.88%	29.49%
4	Sinaloa	81.08	99	6.74%	22.10%
5	Oaxaca	60.75	79	5.38%	30.04%
6	Baja California	64.75	78	5.31%	20.46%
7	Michoacán	60.83	75	5.11%	23.29%
8	Distrito Federal	72.33	73	4.97%	0.92%
9	Guanajuato	72.58	69	4.70%	-4.94%
10	Veracruz	42.00	61	4.15%	45.24%
11	Chihuahua	83.58	60	4.08%	-28.22%
12	Puebla	40.08	55	3.74%	37.21%
13	Media Nacional	43.17	45.91		6.33%
14	Tamaulipas	43.42	43	2.93%	-0.96%
	Morelos	38.08	43	2.93%	12.91%
15	Chiapas	40.50	40	2.72%	-1.23%
16	Sonora	44.17	33	2.25%	-25.28%
17	Quintana Roo	19.08	27	1.84%	41.48%
18	Nuevo León	39.50	25	1.70%	-36.71%
19	Colima	10.75	23	1.57%	113.95%
20	San Luis Potosí	18.67	22	1.50%	17.86%
21	Zacatecas	18.17	22	1.50%	21.10%
22	Coahuila	26.58	17	1.16%	-36.05%
23	Tabasco	18.67	17	1.16%	-8.93%
24	Durango	21.17	14	0.95%	-33.86%
25	Querétaro	11.00	13	0.88%	18.18%
26	Hidalgo	11.08	11	0.75%	-0.75%
27	Baja California Sur	13.42	7	0.48%	-47.83%
28	Nayarit	5.67	7	0.48%	23.53%
29	Tlaxcala	4.33	5	0.34%	15.38%
30	Yucatán	3.75	4	0.27%	6.67%
31	Campeche	4.83	3	0.20%	-37.93%
32	Aguascalientes	3.50	2	0.14%	-42.86%
	<b>Nacional</b>	<b>1381.58</b>	<b>1469</b>	<b>100.00%</b>	

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de diciembre de 2015

# Homicidio doloso

**Tabla 2. Averiguaciones previas y promedio de homicidios dolosos 12 meses atrás, averiguaciones previas en noviembre 2015, por cada 100 mil habitantes y variación de noviembre respecto a 12 meses atrás**

#	Entidad	Prom. mens (nov'14-oct'15)	H. Doloso (nov'15) / (100mil hab)	Variación (nov'14-oct'15 vs. nov'15)
1	Guerrero	4.43	4.85	9.35%
2	Sinaloa	2.72	3.32	21.91%
3	Colima	1.49	3.18	113.49%
4	Morelos	1.99	2.24	12.75%
5	Baja California	1.86	2.24	20.25%
6	Oaxaca	1.52	1.97	29.90%
7	Quintana Roo	1.22	1.71	40.76%
8	Michoacán	1.32	1.63	23.15%
9	Chihuahua	2.26	1.62	-28.34%
10	Zacatecas	1.15	1.40	20.99%
11	Jalisco	0.99	1.27	29.27%
	Nacional	1.14	1.21	6.15%
12	Tamaulipas	1.23	1.21	-1.10%
13	Guanajuato	1.25	1.19	-5.05%
14	Sonora	1.51	1.13	-25.44%
15	Estado de México	1.02	1.00	-2.09%
16	Baja California Sur	1.76	0.92	-48.05%
17	Puebla	0.65	0.89	37.01%
18	Distrito Federal	0.82	0.82	0.96%
19	San Luis Potosí	0.68	0.80	17.67%
20	Durango	1.20	0.79	-34.00%
21	Chiapas	0.77	0.76	-1.40%
22	Veracruz	0.52	0.76	45.11%
23	Tabasco	0.78	0.71	-9.04%
24	Querétaro	0.55	0.65	17.99%
25	Coahuila	0.90	0.57	-36.22%
26	Nayarit	0.46	0.57	23.26%
27	Nuevo León	0.78	0.49	-36.86%
28	Tlaxcala	0.34	0.39	15.20%
29	Hidalgo	0.39	0.38	-0.90%
30	Campeche	0.53	0.33	-38.18%
31	Yucatán	0.18	0.19	6.48%
32	Aguaascalientes	0.27	0.16	-42.99%

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de diciembre de 2015

- La **zona noroeste** permanece como el territorio con mayor tasa de averiguaciones previas por homicidio doloso, en noviembre fue **superior 64.44%** a la de todo el país.
- Con respecto al mes de noviembre de 2015, **Chihuahua, Sinaloa y Baja California**, integrantes de la región noroeste, superaron el promedio nacional, ubicado en 1.21 casos por cada 100 mil habitantes.

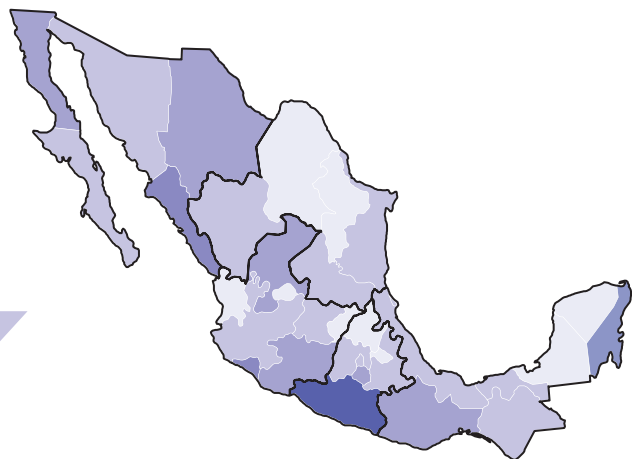
- En noviembre 2015 la tasa nacional de averiguaciones previas por cada 100 mil habitantes fue de 1.21, 6.15% superior a la tasa promedio del periodo noviembre 2014-octubre 2015.
- **Guerrero** sigue siendo la entidad en donde se registra la mayor cantidad de eventos de homicidio doloso por cada 100 mil habitantes; al onceavo mes del 2015, su tasa fue **299.38%** superior a la nacional.
- De las 11 entidades que se colocaron por encima de la tasa nacional de averiguaciones previas, sólo **Chihuahua** presentó una variación a la baja de **28.34%** al comparar la tasa por cada 100 mil habitantes de noviembre 2015 con el promedio de los 12 meses inmediatos anteriores.
- Es preocupante el crecimiento de la tasa de homicidios dolosos en **Colima**, en este mes experimentó una variación al alza de **113.49%** con respecto a su promedio mensual de los 12 meses anteriores.
- De las 32 entidades del país, 14 presentaron variaciones a la baja de noviembre con respecto al promedio mensual de los 12 meses inmediatos anteriores, y 18 presentaron aumentos.

**Mapa 1. Distribución de las averiguaciones previas por homicidio doloso durante noviembre de 2015 / (100 mil hab.)**

REGIÓN	100K
Zona Centro	1.27
Zona Noreste	0.75
Zona Noroeste	2.00
Zona Occidente	1.24
Zona Sureste	0.95
<b>NACIONAL</b>	<b>1.21</b>

Entidades federativas  
**Homicidio Doloso (100K)**

- 0.16 - 0.65
- 0.65 - 1.27
- 1.27 - 2.24
- 2.24 - 3.32
- 3.32 - 4.85



Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de diciembre de 2015

**Tabla 3. Número de víctimas y averiguaciones previas, tasa de participación y por cada 100 mil habitantes de las víctimas de homicidio doloso de noviembre 2015**

#	Entidad	Víctimas nov	Ap's nov	Dif. víctima-Ap's nov	Tp nov 2015	Víctima/100 mil habitantes nov
1	Estado de México	188	168	20	11.71%	1.11
2	Guerrero	173	173	0	10.77%	4.85
3	Jalisco	106	101	5	6.60%	1.34
4	Sinaloa	99	99	0	6.16%	3.32
5	Oaxaca	89	79	10	5.54%	2.22
6	Guanajuato	87	69	18	5.42%	1.50
7	Michoacán	86	75	11	5.35%	1.87
8	Baja California	85	78	7	5.29%	2.44
9	Distrito Federal	75	73	2	4.67%	0.85
10	Veracruz	74	61	13	4.61%	0.92
11	Chihuahua	71	60	11	4.42%	1.91
12	Puebla	62	55	7	3.86%	1.00
13	Tamaulipas	59	43	16	3.67%	1.67
	Media Nacional	50.19	45.91	4.28		1.36
14	Morelos	45	43	2	2.80%	2.34
15	Chiapas	40	40	0	2.49%	0.76
16	Sonora	33	33	0	2.05%	1.13
17	Zacatecas	29	22	7	1.81%	1.84
18	Quintana Roo	27	27	0	1.68%	1.71
19	Colima	26	23	3	1.62%	3.59
20	Nuevo León	25	25	0	1.56%	0.49
21	San Luis Potosí	23	22	1	1.43%	0.84
22	Coahuila	17	17	0	1.06%	0.57
23	Tabasco	17	17	0	1.06%	0.71
24	Durango	14	14	0	0.87%	0.79
25	Hidalgo	13	11	2	0.81%	0.45
26	Querétaro	13	13	0	0.81%	0.65
27	Baja California Sur	7	7	0	0.44%	0.92
28	Nayarit	7	7	0	0.44%	0.57
29	Tlaxcala	5	5	0	0.31%	0.39
30	Campeche	4	3	1	0.25%	0.44
31	Yucatán	4	4	0	0.25%	0.19
32	Aguascalientes	3	2	1	0.19%	0.23
	<b>Total Nacional</b>	<b>1,606</b>	<b>1,469</b>	<b>137</b>	<b>100%</b>	<b>1.33</b>

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de diciembre de 2015

- **3 de las 5 regiones** en las que se divide el país, se ubicaron por arriba del promedio nacional, siendo la **zona noroeste** la que presentó el mayor incremento por cada 100 mil habitantes, superando a la nacional en **60.19%**.
- **Sinaloa** presentó la mayor tasa de víctimas en la **región noroeste**, con un nivel de víctimas **56.02% superior** a la de su región.

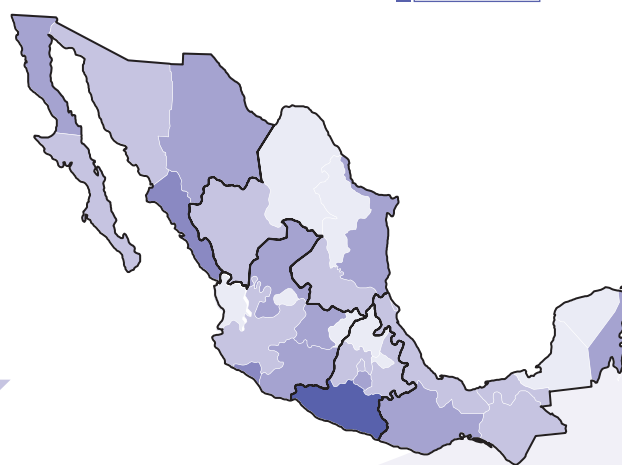
- En noviembre de 2015, **1 606 personas** fueron privadas de su vida a través de acciones intencionales.
- **Noviembre de 2015** se ubica en el cuarto lugar del *ranking* de los meses con mayor número de víctimas por este delito desde enero de 2014, mes en que se comienza a tener información pública oficial sobre víctimas.
- De abril a noviembre de 2015, no se ha disminuido de las **1 500 víctimas** de homicidio doloso registradas. Y en los **11 primeros meses de 2015** se han acumulado **17 055 víctimas** por este delito.
- Al considerar las averiguaciones previas y víctimas de homicidio doloso, se puede inferir que, en noviembre de 2015, **136 personas perdieron la vida al menos con otra**, a través de acciones intencionales, lo cual representa el **8.53%** del total de víctimas.
- En **Estado de México** fue en donde se registró el mayor número de víctimas que fueron privadas de su vida en eventos de homicidios dolosos que afectaron a más de una persona.
- **Guerrero** continúa presentando la mayor tasa de víctimas, ahora de 4.85 por cada 100 mil habitantes, es decir, es **2.65 veces mayor** al promedio nacional.

**Mapa 2. Distribución de las tasas de víctimas de homicidio doloso por cada 100 mil habitantes durante noviembre de 2015**

REGIÓN	100K
Zona Centro	1.35
Zona Noreste	0.86
Zona Noroeste	2.13
Zona Occidente	1.42
Zona Sureste	1.05
<b>Nacional</b>	<b>1.33</b>

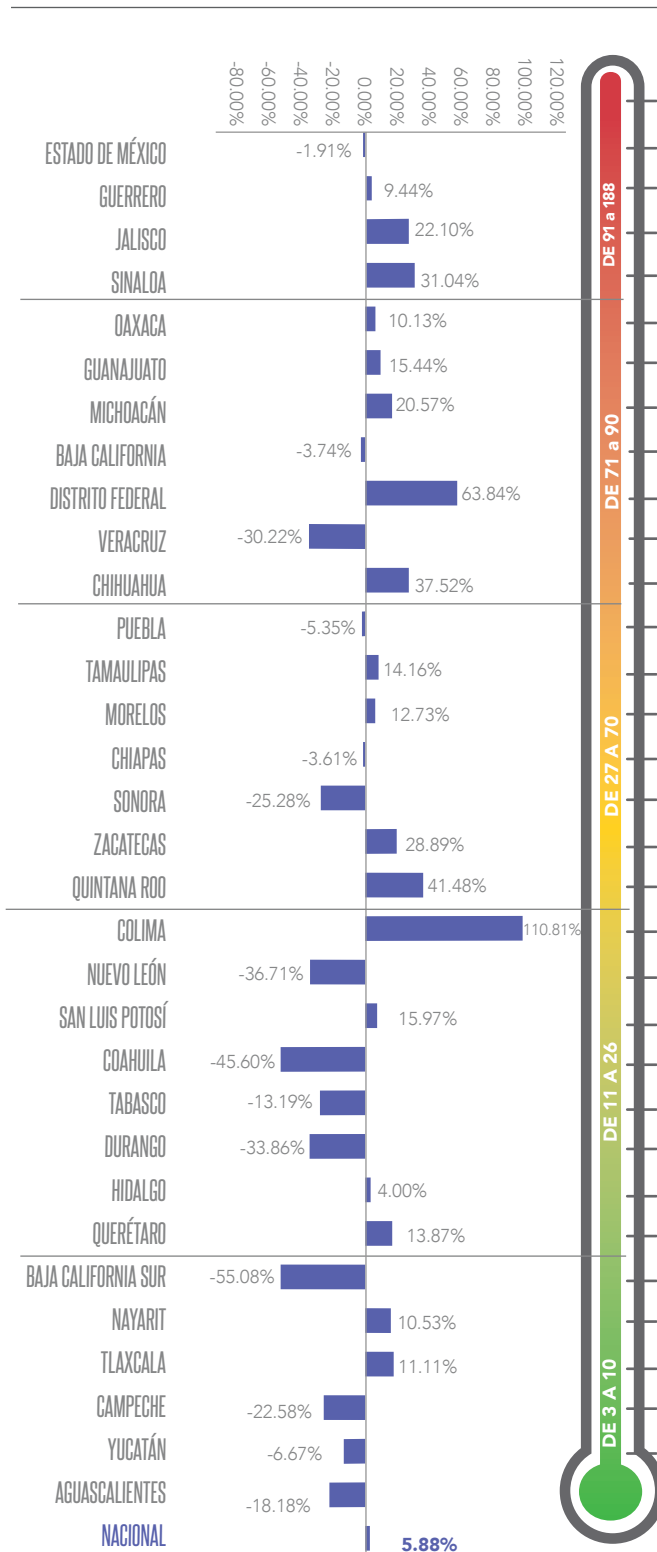
Entidades federativas  
**Homicidio Doloso**  
(Víctimas)

- 0.19 - 0.65
- 0.65 - 1.34
- 1.34 - 2.44
- 2.44 - 3.59
- 3.59 - 4.85



Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de diciembre de 2015

Gráfica 5. Variación porcentual del número de víctimas por el delito de homicidio doloso (promedio noviembre 2014-octubre 2015 vs. noviembre 2015)

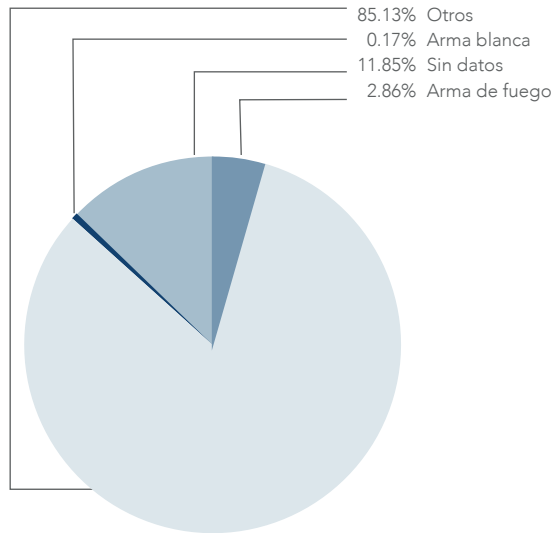


- El **promedio mensual a nivel nacional**, de víctimas registradas del periodo noviembre 2014 octubre 2015 fue de **1516.83**.
- De las 5 entidades con mayor número de víctimas de homicidio doloso en noviembre de 2015, sólo el **Estado de México** reportó una ligera variación a la baja con respecto al promedio de víctimas contabilizadas durante los doce meses inmediatos anteriores.
- Preocupa que **Guerrero, Jalisco y Sinaloa**, entidades con un problema histórico de homicidios, presenten crecimientos en el número de víctimas de este delito.
- El **Distrito Federal** parece haber estabilizado sus cifras de homicidio doloso, después de que durante los primeros 5 meses de 2015 experimentó un incremento sostenido. No obstante, durante los siguientes 6 meses no se han logrado reducir a menos de 70 víctimas mensuales por este delito.
- Por su parte, **el Estado de México** alcanzó el mayor número de afectados en todo el país durante noviembre con 188.
- 13 entidades registraron variaciones a la baja, siendo la más significativa la de **Baja California Sur**, al pasar de un promedio de **15.58 a 7**.

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de diciembre de 2015

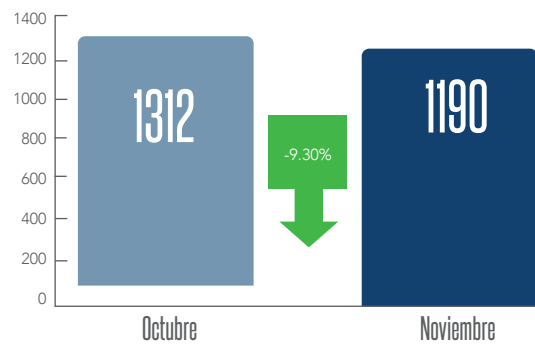
# Homicidio culposo

**Gráfica 6. Distribución de las modalidades de homicidio culposo (noviembre 2015)**



- En noviembre de 2015 se registraron 1 190 homicidios culposos. Del total de casos 2.86% se llevaron a cabo con arma de fuego, 0.17% con arma blanca, el 85.13% fueron clasificados como otros y del 11.85% no se tienen datos.
- De los homicidios culposos, se tiene registro que 34 se llevaron a cabo con arma de fuego, lo que equivale a una reducción en 5.56% respecto a los denunciados en octubre. Mientras que los registrados con arma blanca permanecieron con 2 casos, igual que en el mes pasado.

**Gráfica 7. Variación entre las averiguaciones previas de homicidio culposo (octubre '15 vs. noviembre '15)**

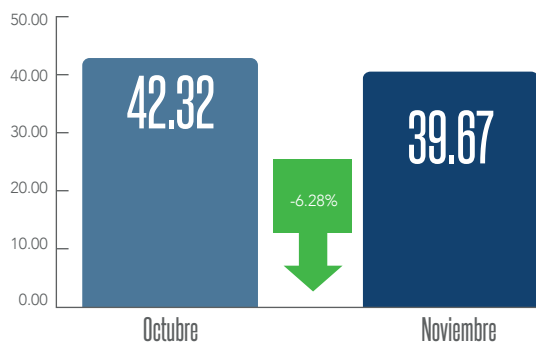


Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de diciembre de 2015

- De octubre a noviembre de 2015, las averiguaciones previas por homicidios culposos decrecieron en **9.30%**, lo cual equivale a 122 denuncias menos en el onceavo mes del 2015.
- El año pasado en el mismo periodo se dio también una reducción de 2.09% al pasar de 1 341 casos en octubre a 1 313 en noviembre.

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de diciembre de 2015

**Gráfica 8. Variación entre las averiguaciones previas de homicidio culposo (octubre '15 vs. noviembre '15) / cada 24 horas**



- Los homicidios culposos, reportados cada 24 horas, en el territorio mexicano, según los registros del SESNSP, descendieron en 6.28% entre octubre y noviembre.

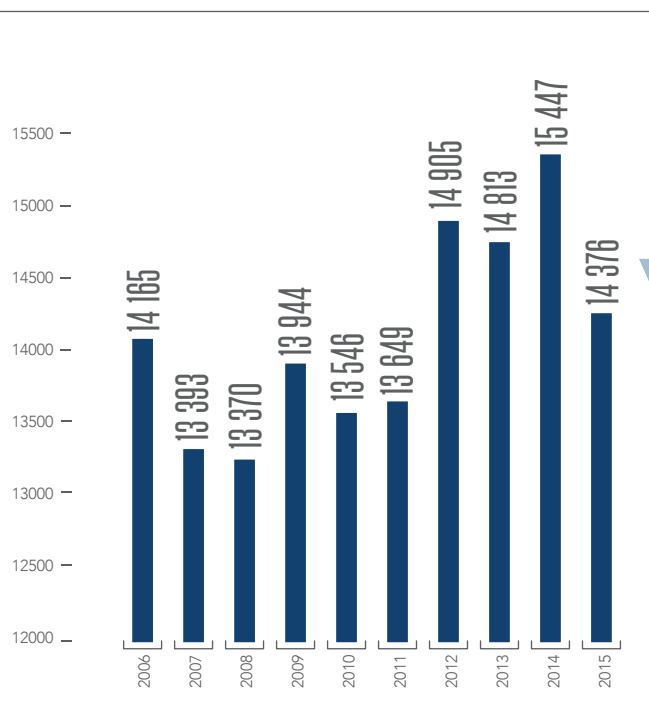
**“En noviembre de 2015, en promedio, cada 36 min y 18 segundos se abrió una carpeta de investigación por el delito homicidio culposo en México”**

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de diciembre de 2015



# Homicidio culposo

Gráfica 9. Averiguaciones previas de homicidio culposo durante el periodo enero- noviembre (2006-2015)



Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de diciembre de 2015

- La media nacional en noviembre 2015 fue de 37.19 averiguaciones previas, superada por 15 entidades, de las cuales 7 mostraron una variación al alza respecto al promedio de sus 12 meses anteriores.
- Preocupa que Guanajuato continúe como la entidad con mayor número de averiguaciones previas por homicidio culposo. Concentró el 11.60% del total nacional, con una variación al alza de 8.02% respecto a su promedio de averiguaciones de los doce meses anteriores.
- Las 5 entidades con más averiguaciones previas durante el periodo analizado son Guanajuato, Michoacán, Jalisco Chiapas y Guerrero al sumar, en conjunto, el 36.05% del total del país (429 registros).
- En Oaxaca el número de denuncias por homicidio culposo se han incrementado considerablemente en el último año, al comparar los registros acumulados de enero a noviembre de 2014 con los del mismo periodo de 2015, encontramos un crecimiento de los casos del 24.16%.
- Yucatán, entidad con menos denuncias durante noviembre, presentó el mayor decremento al compararse con su promedio de los doce meses anteriores, es decir 78.18% menos.

- Cuando se hace un análisis de las averiguaciones previas acumuladas entre enero y noviembre, encontramos que, en 2015, respecto al mismo periodo de 2014, hay una disminución en 6.93%.
- Las 14 376 averiguaciones previas registradas de enero a noviembre de 2015, fueron las más bajas desde 2011, cuando se registraron 13 649.
- Las averiguaciones previas acumuladas entre enero y noviembre de 2006 son apenas 16.46% superiores al registro del mismo periodo de 2015.

Tabla 4. Averiguaciones previas de homicidio culposo, tasa de participación y variación por entidad federativa (noviembre 2015 vs promedio noviembre 2014 – octubre 2015)

#	Entidad	Prom. mens (nov'14-oct'15)	H. Culposo (nov'15)	(TP) nov'15	Variación (nov'14-oct'15) vs. (nov'15)
1	Guanajuato	127.75	138	11.60%	8.02%
2	Michoacán	108.83	83	6.97%	-23.74%
3	Jalisco	63.50	75	6.30%	18.11%
4	Chiapas	90.17	67	5.63%	-25.69%
5	Guerrero	54.42	66	5.55%	21.29%
6	Distrito Federal	66.75	65	5.46%	-2.62%
7	Estado de México	95.25	61	5.13%	-35.96%
8	Oaxaca	76.25	51	4.29%	-33.11%
9	Nuevo León	42.50	48	4.03%	12.94%
10	Puebla	58.58	46	3.87%	-21.48%
11	Sinaloa	56.50	46	3.87%	-18.58%
12	Tamaulipas	65.17	43	3.61%	-34.02%
13	Veracruz	42.00	43	3.61%	2.38%
14	Baja California	34.42	40	3.36%	16.22%
15	Chihuahua	27.58	39	3.28%	41.39%
	Media Nacional	41.74	37.19		-10.92%
16	Tabasco	37.08	37	3.11%	-0.22%
17	Hidalgo	44.58	36	3.03%	-19.25%
18	Querétaro	25.58	32	2.69%	25.08%
19	Sonora	33.00	30	2.52%	-9.09%
20	Quintana Roo	28.08	28	2.35%	-0.30%
21	Durango	22.25	22	1.85%	-1.12%
22	Morelos	35.58	18	1.51%	-49.41%
23	Coahuila	22.58	17	1.43%	-24.72%
24	Tlaxcala	21.50	15	1.26%	-30.23%
25	Zacatecas	10.42	15	1.26%	44.00%
26	Aguascalientes	15.75	7	0.59%	-55.56%
27	Colima	4.92	7	0.59%	42.37%
28	San Luis Potosí	3.58	5	0.42%	39.53%
29	Campeche	6.33	3	0.25%	-52.63%
30	Nayarit	5.92	3	0.25%	-49.30%
31	Baja California Sur	4.42	3	0.25%	-32.08%
32	Yucatán	4.58	1	0.08%	-78.18%
	Nacional	1335.83	1190	100.00%	

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de diciembre de 2015

# Homicidio culposo

**Tabla 5. Averiguaciones previas y promedio de homicidios culposos 12 meses atrás, averiguaciones previas en noviembre 2015, por cada 100 mil habitantes y variación de noviembre respecto a 12 meses atrás**

#	Entidad	Prom. mens (nov 14-oct 15)	H. Culposos (nov 15) / (100mil hab)	Variación (nov 14-oct 15 vs. nov 15)
1	Guanajuato	2.20	2.37	7.86%
2	Guerrero	1.53	1.85	21.19%
3	Michoacán	2.37	1.81	-23.84%
4	Quintana Roo	1.79	1.78	-0.72%
5	Querétaro	1.28	1.60	24.73%
6	Tabasco	1.56	1.55	-0.41%
7	Sinaloa	1.90	1.54	-18.70%
8	Chiapas	1.72	1.28	-25.85%
9	Oaxaca	1.90	1.27	-33.14%
10	Hidalgo	1.55	1.25	-19.46%
11	Durango	1.26	1.25	-1.33%
12	Tamaulipas	1.84	1.21	-34.16%
13	Tlaxcala	1.69	1.17	-30.40%
14	Baja California	0.99	1.15	15.84%
15	Chihuahua	0.75	1.05	41.10%
16	Sonora	1.13	1.02	-9.32%
	Nacional	1.11	0.98	-11.09%
17	Colima	0.68	0.97	42.04%
18	Zacatecas	0.66	0.95	43.76%
19	Jalisco	0.80	0.95	17.87%
20	Nuevo León	0.84	0.94	12.67%
21	Morelos	1.86	0.94	-49.52%
22	Puebla	0.95	0.74	-21.58%
23	Distrito Federal	0.75	0.73	-2.58%
24	Coahuila	0.76	0.57	-24.93%
25	Aguascalientes	1.23	0.54	-55.68%
26	Veracruz	0.52	0.53	2.23%
27	Baja California Sur	0.58	0.39	-32.35%
28	Estado de México	0.57	0.36	-36.25%
29	Campeche	0.70	0.33	-52.78%
30	Nayarit	0.49	0.25	-49.48%
31	San Luis Potosí	0.13	0.18	39.18%
32	Yucatán	0.22	0.05	-78.22%

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de diciembre de 2015

- En cuanto a las regiones de seguridad, la **zona noroeste y occidente** presentaron una tasa de 1.14 y 1.43 averiguaciones previas por cada 100 mil habitantes, las cuales fueron **15.79 y 45.49% mayores que la nacional (0.98)**.
- Las zonas centro, noreste y sureste fueron inferiores a la nacional en 24.90, 14.78 y 3.74%, respectivamente.

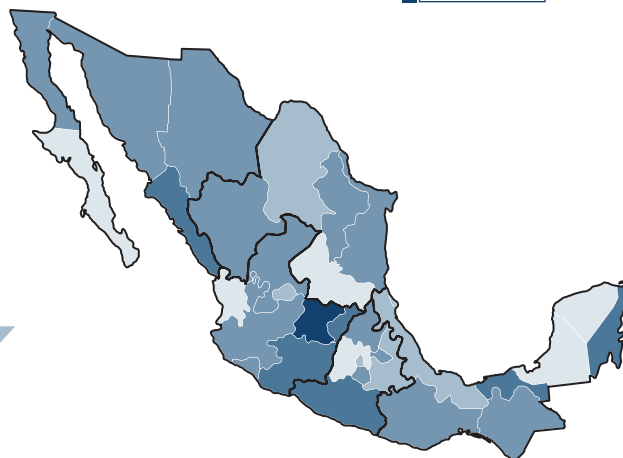
- La **tasa nacional por cada 100 mil habitantes, durante noviembre fue de 0.98, lo que equivale a un descenso de 11.09%, al compararse con su promedio mensual de noviembre 2014-octubre 2015.**
- Al transcurrir 11 meses del año la entidad con mayor tasa de denuncia acumulada es **Michoacán con 24.98 por cada 100 mil habitantes**, seguida de Guanajuato con 24.03, en tanto que nivel nacional la intensidad de casos es de 11.88.
- Guanajuato y Guerrero**, además de ser las dos entidades con mayores tasas de homicidios culposos en noviembre presentaron incrementos respecto a sus promedios de 12 meses anteriores del **7.86 y 21.19%, respectivamente.**
- Durante el periodo analizado, 16 entidades superaron a la tasa nacional (0.98). Las 5 entidades con mayor número de denuncias por cada 100 mil habitantes fueron **Guanajuato, Guerrero, Michoacán, Quintana Roo y Querétaro, mayores en 141.21, 88.09, 83.62, 80.79 y 62.33% a la tasa nacional**, respectivamente.
- Zacatecas fue la entidad con una variación al alza**, de 43.76%, al compararse con sus 12 meses anteriores. Al registrar 0.95 casos por cada 100 mil habitantes, la entidad alcanza la mayor tasa mensual en 2015.

**Mapa 3. Distribución de las averiguaciones previas por homicidio culposo durante noviembre de 2015 / (100 mil hab.)**

REGIÓN	100K
Zona Centro	0.74
Zona Noreste	0.84
Zona Noroeste	1.14
Zona Occidente	1.43
Zona Sureste	0.95
<b>NACIONAL</b>	<b>0.98</b>

Entidades federativas  
**Homicidio Culposo (100K)**

- 0.05 - 0.39
- 0.39 - 0.74
- 0.74 - 1.28
- 1.28 - 1.85
- 1.85 - 2.37



Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de diciembre de 2015

**Tabla 6. Número de víctimas y averiguaciones previas, tasa de participación y por cada 100 mil habitantes de las víctimas de homicidio culposo de noviembre 2015**

#	Entidad	Víctimas nov	Ap's nov	Dif. victi- ma-Ap's nov	Tp nov 2015	Víctima/100 mil habitantes nov
1	Guanajuato	188	138	50	13.49%	3.23
2	Michoacán	106	83	23	7.60%	2.31
3	Puebla	87	46	41	6.24%	1.40
4	Jalisco	80	75	5	5.74%	1.01
5	Estado de México	74	61	13	5.31%	0.44
6	Nuevo León	72	48	24	5.16%	1.42
7	Chiapas	70	67	3	5.02%	1.33
8	Guerrero	66	66	0	4.73%	1.85
9	Distrito Federal	65	65	0	4.66%	0.73
10	Oaxaca	61	51	10	4.38%	1.52
11	Sinaloa	48	46	2	3.44%	1.61
12	Tamaulipas	45	43	2	3.23%	1.27
13	Veracruz	44	43	1	3.16%	0.55
	Media Nacional	43.56	37.19	6.38		1.15
14	Chihuahua	43	39	4	3.08%	1.16
15	Tabasco	43	37	6	3.08%	1.80
16	Baja California	42	40	2	3.01%	1.21
17	Hidalgo	37	36	1	2.65%	1.29
18	Querétaro	32	32	0	2.30%	1.60
19	Sonora	32	30	2	2.30%	1.09
20	Quintana Roo	28	28	0	2.01%	1.78
21	Durango	26	22	4	1.87%	1.47
22	Coahuila	25	17	8	1.79%	0.84
23	Morelos	18	18	0	1.29%	0.94
24	Zacatecas	18	15	3	1.29%	1.14
25	Tlaxcala	15	15	0	1.08%	1.17
26	Aguascalientes	7	7	0	0.50%	0.54
27	Colima	7	7	0	0.50%	0.97
28	San Luis Potosí	5	5	0	0.36%	0.18
29	Baja California Sur	3	3	0	0.22%	0.39
30	Campeche	3	3	0	0.22%	0.33
31	Nayarit	3	3	0	0.22%	0.25
32	Yucatán	1	1	0	0.07%	0.05
	<b>Total Nacional</b>	<b>1412</b>	<b>1297</b>	<b>115</b>	<b>1.00</b>	<b>1.17</b>

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de diciembre de 2015

- Con 362 y 441 víctimas por homicidio culposo, la **región centro y occidente** respectivamente, ocuparon el primer y segundo lugar con el **mayor número de víctimas en el mes**. Esta última superó en 52.14% a la tasa nacional de víctimas por cada 100 mil habitantes.
- **A pesar de que la región centro presentó el mayor número de víctimas, su tasa fue la más baja de las 5 regiones, al analizar los datos por cada 100 mil habitantes; fue menor a la nacional en 24.40%.**

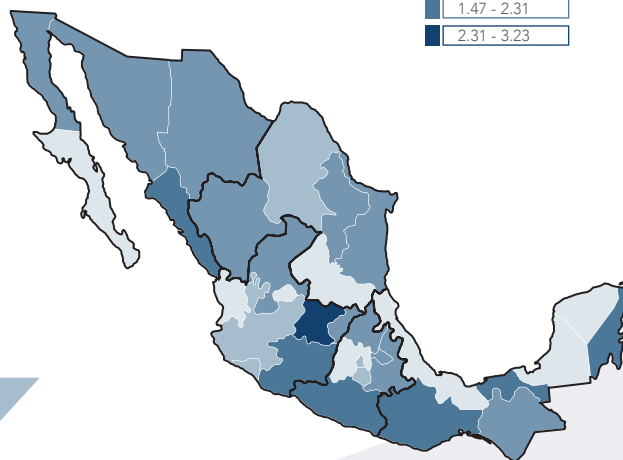
- En noviembre de 2015, a través de la apertura de 1 190 averiguaciones previas, las autoridades identificaron a 1 394 víctimas de homicidio culposo, lo cual sugiere que el 14.63% perdieron la vida con al menos otra persona.
- Las 5 entidades con más víctimas durante noviembre, fueron **Guanajuato (188), Michoacán (106), Puebla (87), Jalisco (80) y Estado de México (74)**, las cuales en conjunto acumularon el 383.38% del total de víctimas del país.
- De las 13 entidades del país que superaron la media nacional de víctimas (43.56) **Guerrero y Distrito Federal** reportaron por cada averiguación previa una sola víctima.
- La entidad en donde menos fallecimientos imprudenciales han ocurrido en el año es Yucatán con 48 víctimas, en contraste Guanajuato es donde se ha reportado el mayor número de casos con 1 765.
- **Guanajuato y Michoacán** superaron la tasa nacional en 180.51 y 100.18%, respectivamente que para noviembre 2015 fue de 1.15 por cada 100 mil habitantes.

**Mapa 4. Distribución de las tasas de víctimas de homicidio culposo por cada 100 mil habitantes durante noviembre de 2015**

REGIÓN	100K
Zona Centro	0.87
Zona Noreste	1.07
Zona Noroeste	1.21
Zona Occidente	1.75
Zona Sureste	1.03
<b>NACIONAL</b>	<b>1.15</b>

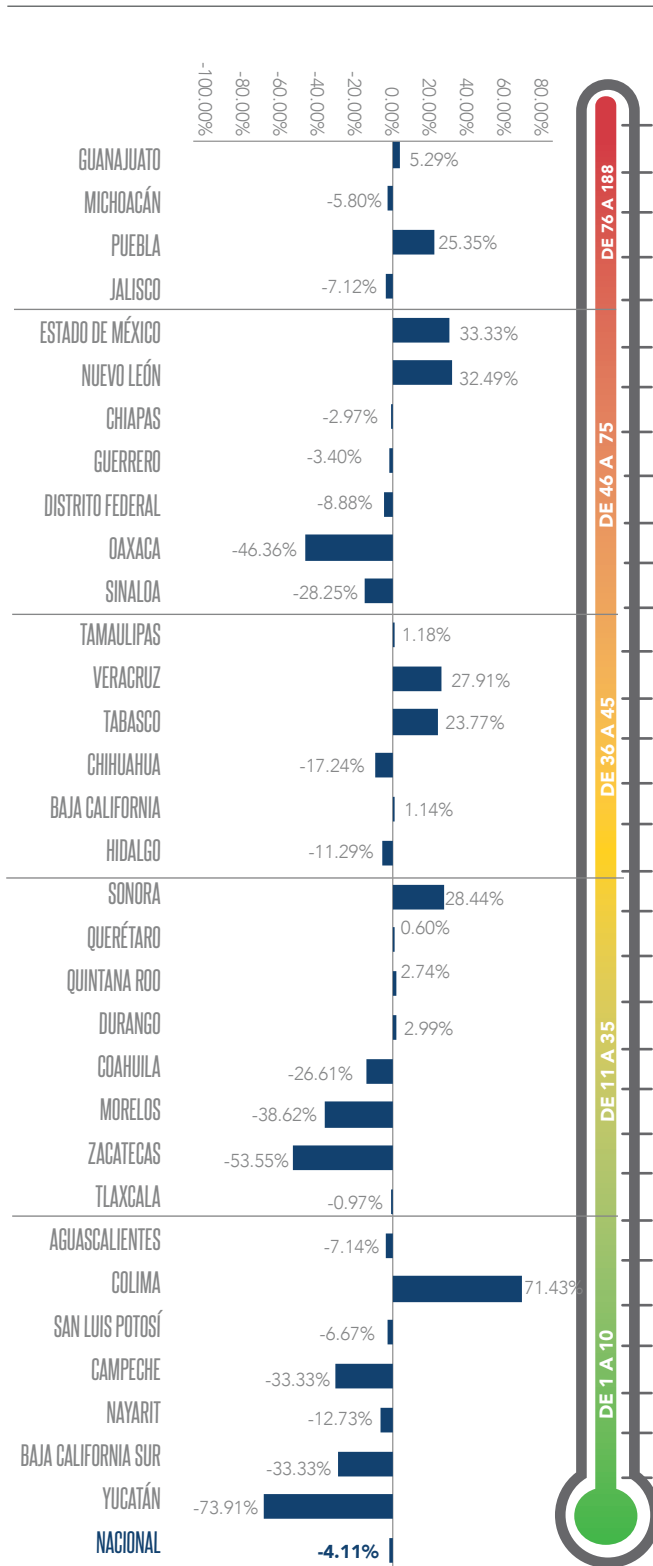
Entidades federativas  
**Homicidio Culposo**  
(Víctimas)

- 0.05 - 0.55
- 0.55 - 1.01
- 1.01 - 1.47
- 1.47 - 2.31
- 2.31 - 3.23



Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de diciembre de 2015

**Gráfica 10. Variación porcentual del número de víctimas de homicidio culposo (promedio noviembre 2014-octubre 2015 vs. noviembre 2015)**

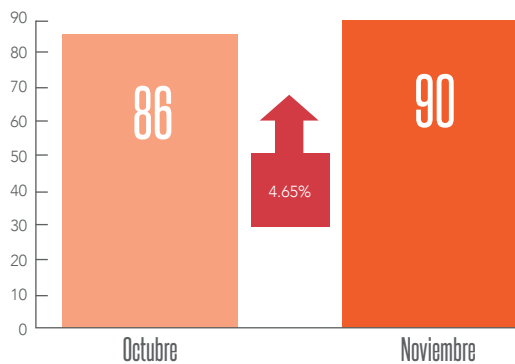


- El comparativo de víctimas por homicidio culposo a nivel nacional presentó en noviembre 2015 una variación a la baja de 5.26%, respecto a su promedio de noviembre 2014-octubre 2015, pasando de 1471.33 a 1394 víctimas.
- **Chihuahua con 34.73% y San Luís Potosí con 36.36%, fueron las dos entidades con la mayor variación al alza durante noviembre 2015, al compararse con el promedio de sus 12 meses anteriores.**
- **Por su parte Yucatán, Campeche y Nayarit, fueron las entidades que presentaron una mayor variación a la baja en noviembre, en el registro de víctimas por este delito, al compararse su promedio de noviembre 2014-octubre 2015.**
- **Las 87 víctimas de Puebla en noviembre de 2015, es el registro más alto desde que se cuentan con este tipo de estadísticas por parte del SESNSP (enero de 2014).**
- No hay que perder de vista que, a pesar de su descenso en 27.92% en víctimas durante noviembre, frente a su promedio con los doce meses atrás, el **Estado de México ocupa el quinto lugar a nivel nacional con 72 víctimas.**

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de diciembre de 2015

# Secuestro

Gráfica 11. Variación entre las averiguaciones previas de secuestro (octubre '15 vs. noviembre '15)

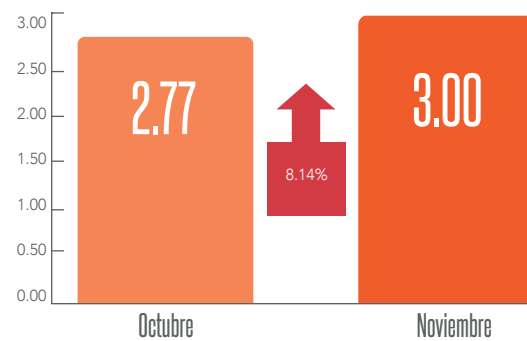


Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de diciembre de 2015

- Las averiguaciones previas por secuestros del fuero común tuvieron un aumento de octubre a noviembre de 4.65% al pasar de 86 casos a 90.
- Desde septiembre se ha registrado una tendencia al alza, después de que en agosto se registrara el menor nivel en el año con 63 averiguaciones previas.

- El promedio de averiguaciones previas diarias muestra que el secuestro experimentó un aumento de 8.14% al pasar de una media de 2.77 casos diarios en octubre a 3 casos cada 24 horas en noviembre.
- En 2014 en el mismo periodo los secuestros del fuero común tuvieron un aumento en su promedio diario de 6.46% al pasar de una media de 3.19 en octubre a 3.4 en noviembre.

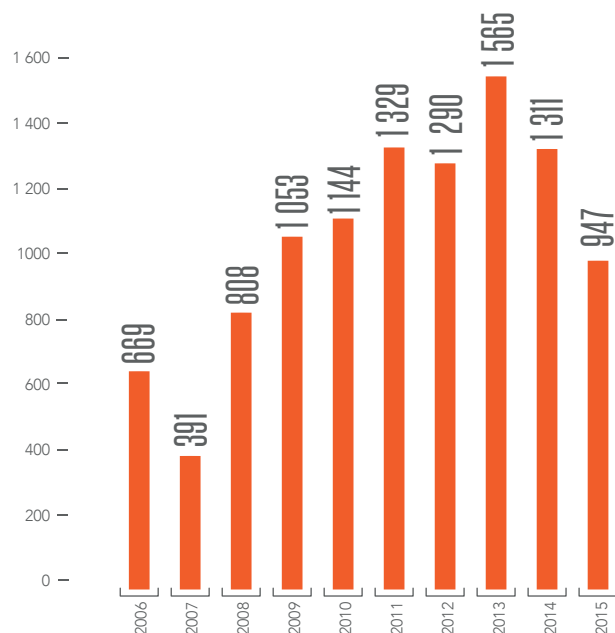
Gráfica 12. Variación entre las averiguaciones previas de secuestro (octubre '15 vs. noviembre '15) / cada 24 horas



Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de diciembre de 2015

**“En promedio, cada 8 horas en México se registró una averiguación previa por el delito de secuestro del fuero común”**

**Gráfica 13. Averiguaciones previas de secuestro durante el periodo enero-noviembre (2006-2015)**



Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de diciembre de 2015

- Las cinco entidades con más secuestros del fuero común en noviembre fueron **Tamaulipas, Estado de México, Veracruz, Tabasco y Guerrero** al aglomerar el 65.56% de total nacional.
- La media nacional en noviembre fue de 2.81 averiguaciones previas y fue superada por 10 entidades del país, siendo los casos más graves los de **Tamaulipas y Estado de México** al contabilizar 20 casos cada una.
- El comparativo de noviembre 2015 respecto al promedio de los 12 meses anteriores muestra a 15 entidades con aumentos, 15 con disminuciones y 2 sin cambios.
- 12 entidades no presentaron averiguaciones previas en noviembre y de estas sólo **Baja California y Yucatán** no han registrado secuestros del fuero común en más de 13 meses.
- En los 11 meses de 2015 las entidades con más averiguaciones previas son **Tamaulipas y Estado de México**, la primera con 209 casos y la segunda con 144, la suma de sus averiguaciones previas equivale al **37.28% nacional**.
- Una de las disminuciones más importantes fue de **Puebla** al pasar de un promedio mensual de 2.75 a 0 casos en noviembre.

- El acumulado de enero a noviembre de 2015 es menor en 27.77% al acumulado de los primeros 11 meses de 2014.
- El comparativo del acumulado de enero a noviembre de los últimos 10 años muestra que en 2013 se tuvo la mayor cantidad de averiguaciones previas por secuestro del fuero común, al sumar 1 565 casos, es decir 65.26% más que lo registrado en los primeros 11 meses de 2015.

**Tabla 7. Averiguaciones previas de secuestro, tasa de participación y variación por entidad federativa (noviembre 2015 vs promedio noviembre 2014 - octubre 2015)**

#	Entidad	Prom. mens (nov'14-oct'15)	Secuestro (nov'15)	(TP) nov'15	Variación (nov'14-oct'15) vs. (nov'15)
1	Tamaulipas	19.17	20	22.22%	4.35%
2	Estado de México	12.92	20	22.22%	54.84%
3	Veracruz	7.83	9	10.00%	14.89%
4	Tabasco	6.25	6	6.67%	-4.00%
5	Guerrero	6.92	4	4.44%	-42.17%
6	Distrito Federal	4.92	4	4.44%	-18.64%
7	Morelos	2.83	4	4.44%	41.18%
8	Michoacán	2.50	3	3.33%	20.00%
9	Oaxaca	2.08	3	3.33%	44.00%
10	Coahuila	1.92	3	3.33%	56.52%
	Media Nacional	2.72	2.81		3.55%
11	Nuevo León	1.67	2	2.22%	20.00%
12	Jalisco	1.58	2	2.22%	26.32%
13	Chiapas	0.50	2	2.22%	300.00%
14	Colima	0.08	2	2.22%	2300.00%
15	Hidalgo	1.58	1	1.11%	-36.84%
16	Baja California	1.17	1	1.11%	-14.29%
17	Guanajuato	0.58	1	1.11%	71.43%
18	Sonora	0.50	1	1.11%	100.00%
19	Durango	0.42	1	1.11%	140.00%
20	Aguascalientes	0.33	1	1.11%	200.00%
21	Puebla	2.75	0	0.00%	-100.00%
22	Querétaro	1.50	0	0.00%	-100.00%
23	Zacatecas	1.50	0	0.00%	-100.00%
24	San Luis Potosí	1.08	0	0.00%	-100.00%
25	Sinaloa	1.08	0	0.00%	-100.00%
26	Tlaxcala	0.92	0	0.00%	-100.00%
27	Nayarit	0.83	0	0.00%	-100.00%
28	Campeche	0.50	0	0.00%	-100.00%
29	Chihuahua	0.50	0	0.00%	-100.00%
30	Quintana Roo	0.50	0	0.00%	-100.00%
31	Baja California Sur	0.00	0	0.00%	***
32	Yucatán	0.00	0	0.00%	***
	<b>Nacional</b>	<b>86.92</b>	<b>90</b>	<b>100.00%</b>	

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de diciembre de 2015

# Secuestro

**Tabla 8. Averiguaciones previas y promedio de secuestros 12 meses atrás, averiguaciones previas en noviembre 2015, por cada 100 mil habitantes y variación de noviembre respecto a 12 meses atrás**

#	Entidad	Prom. mens (nov'14-oct'15)	Secuestro (nov'15) / (100mil haba)	Variación (nov'14-oct'15) vs. (nov'15)
1	Tamaulipas	0.54	0.56	4.13%
2	Colima	0.01	0.28	2300.00%
3	Tabasco	0.26	0.25	-4.17%
4	Morelos	0.15	0.21	40.68%
5	Estado de México	0.08	0.12	54.37%
6	Guerrero	0.19	0.11	-42.23%
7	Veracruz	0.10	0.11	14.77%
8	Coahuila	0.06	0.10	56.44%
9	Aguascalientes	0.03	0.08	200.00%
10	Oaxaca	0.05	0.07	43.74%
	Nacional	0.07	0.07	3.35%
11	Michoacán	0.05	0.07	19.86%
12	Durango	0.02	0.06	139.51%
13	Distrito Federal	0.06	0.05	-18.60%
14	Nuevo León	0.03	0.04	19.74%
15	Chiapas	0.01	0.04	299.15%
16	Hidalgo	0.06	0.03	-36.93%
17	Sonora	0.02	0.03	99.54%
18	Baja California	0.03	0.03	-14.65%
19	Jalisco	0.02	0.03	26.08%
20	Guanajuato	0.01	0.02	71.43%
21	Zacatecas	0.10	0.00	-100.00%
22	Querétaro	0.07	0.00	-100.00%
23	Tlaxcala	0.07	0.00	-100.00%
24	Nayarit	0.07	0.00	-100.00%
25	Campeche	0.06	0.00	-100.00%
26	Puebla	0.04	0.00	-100.00%
27	San Luis Potosí	0.04	0.00	-100.00%
28	Sinaloa	0.04	0.00	-100.00%
29	Quintana Roo	0.03	0.00	-100.00%
30	Chihuahua	0.01	0.00	-100.00%
31	Baja California Sur	0.00	0.00	***
32	Yucatán	0.00	0.00	***

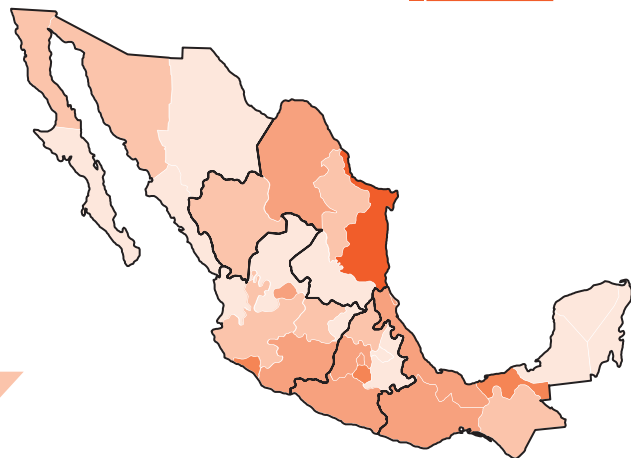
Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de diciembre de 2015

- La zona con mayor tasa de averiguaciones por secuestro del fuero común en noviembre fue la **región noreste** con una tasa **117.02% mayor a la nacional**, y su entidad con mayor incidencia fue **Tamaulipas** al superar la tasa regional en 249.69%.
- La región con la menor incidencia fue la **zona noroeste** al obtener una tasa **80.62% menor a la nacional**.

- En términos de averiguaciones previas por cada 100 mil habitantes, las entidades con mayor incidencia en noviembre fueron **Tamaulipas, Colima y Tabasco** superando la tasa nacional en **658.89, 271.69 y 238.40%**, respectivamente.
- La tasa nacional de noviembre fue de 0.07 averiguaciones por cada 100 mil habitantes y fue superada por 10 entidades.
- De las 10 entidades que superaron la tasa nacional, ocho experimentaron incrementos al comparar sus datos de noviembre con el promedio de 12 meses atrás.
- A nivel nacional la tasa tuvo un aumento no significativo de 3.35%.
- Pese a que **Colima** muestra un aumento de **2300%** colocándola como la segunda entidad con mayor tasa a nivel nacional, en términos absolutos esta tasa es resultado de **2 averiguaciones previas**.
- La entidad con la mayor reducción en noviembre respecto a los 12 meses anteriores fue **Zacatecas** al pasar de una tasa promedio de 0.10 a 0.

**Mapa 5. Distribución de las averiguaciones previas por secuestro durante noviembre 2015 / (100 mil haba.)**

REGIÓN	100K	Entidades federativas
Zona Centro	0.08	Secuestro (100K)
Zona Noreste	0.16	0.00 - 0.00
Zona Noroeste	0.01	0.00 - 0.06
Zona Occidente	0.04	0.06 - 0.12
Zona Sureste	0.08	0.12 - 0.28
<b>NACIONAL</b>	<b>0.07</b>	0.28 - 0.56



Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de diciembre de 2015

**Tabla 9. Número de víctimas y averiguaciones previas, tasa de participación y por cada 100 mil habitantes de las víctimas de secuestro de noviembre 2015**

#	Entidad	Víctimas nov	Ap's nov	Dif. victi- ma-Ap's nov	Tp nov 2015	Víctimas/100 mil habitantes nov
1	Tamaulipas	29	20	9	26.36%	0.82
2	Estado de México	21	20	1	19.09%	0.12
3	Veracruz	10	9	1	9.09%	0.12
4	Tabasco	8	6	2	7.27%	0.34
5	Guerrero	6	4	2	5.45%	0.17
6	Distrito Federal	5	4	1	4.55%	0.06
7	Michoacán	4	3	1	3.64%	0.09
8	Morelos	4	4	0	3.64%	0.21
	Media Nacional	3.44	2.81	0.63		0.09
9	Coahuila	3	3	0	2.73%	0.10
10	Nuevo León	3	2	1	2.73%	0.06
11	Oaxaca	3	3	0	2.73%	0.07
12	Baja California	2	1	1	1.82%	0.06
13	Chiapas	2	2	0	1.82%	0.04
14	Colima	2	2	0	1.82%	0.28
15	Durango	2	1	1	1.82%	0.11
16	Jalisco	2	2	0	1.82%	0.03
17	Aguascalientes	1	1	0	0.91%	0.08
18	Guanajuato	1	1	0	0.91%	0.02
19	Hidalgo	1	1	0	0.91%	0.03
20	Sonora	1	1	0	0.91%	0.03
21	Baja California Sur	0	0	0	0.00%	0.00
22	Campeche	0	0	0	0.00%	0.00
23	Chihuahua	0	0	0	0.00%	0.00
24	Nayarit	0	0	0	0.00%	0.00
25	Puebla	0	0	0	0.00%	0.00
26	Querétaro	0	0	0	0.00%	0.00
27	Quintana Roo	0	0	0	0.00%	0.00
28	San Luis Potosí	0	0	0	0.00%	0.00
29	Sinaloa	0	0	0	0.00%	0.00
30	Tlaxcala	0	0	0	0.00%	0.00
31	Yucatán	0	0	0	0.00%	0.00
32	Zacatecas	0	0	0	0.00%	0.00
	<b>Total Nacional</b>	<b>110</b>	<b>90</b>	<b>20</b>	<b>100.00%</b>	<b>0.09</b>

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de diciembre de 2015

- Por regiones de seguridad la **zona noreste** es la de mayor tasa de víctimas del país, al presentar un nivel **152.68% superior** al nacional en noviembre. Y dentro de la región, **Tamaulipas** representa su mayor problema al haber obtenido una tasa **256.31% mayor** a la regional.
- La segunda zona que sobrepasó el nivel nacional fue la **región sureste** en apenas **4.13%** y se debió principalmente a **Tabasco y Veracruz** quienes superaron la tasa regional en **254.51 y 31.28%** respectivamente.

- De las **90 averiguaciones previas** registradas en noviembre se tuvo conocimiento de **110 víctimas** de secuestro del **fuero común**, lo que presupone al **18.18%** de estas privadas de su libertad con al menos otra persona.
- Las entidades con más víctimas en noviembre fueron **Tamaulipas, Estado de México y Veracruz** al contabilizar 60 personas, correspondientes al **54.55%** nacional.
- **Tamaulipas** presentó la mayor diferencia entre víctimas y averiguaciones al contabilizar 29 víctimas en 20 eventos.
- La tasa nacional en noviembre fue de 0.09 víctimas por cada 100 mil habitantes y fue superada por 9 entidades del país
- En términos de tasas las entidades con mayor prevalencia fueron **Tamaulipas, Tabasco y Colima** al superar el nivel nacional en **800.32, 269.16 y 204.11%**, correspondientemente.
- El acumulado de enero a noviembre de 2015 muestra que **Tamaulipas, Estado de México y Veracruz** tienen los mayores problemas de víctimas de secuestro del fuero común al contabilizar el **48.38%** nacional.

**Mapa 6. Distribución de las tasas de víctimas de secuestro por cada 100 mil habitantes durante noviembre 2015**

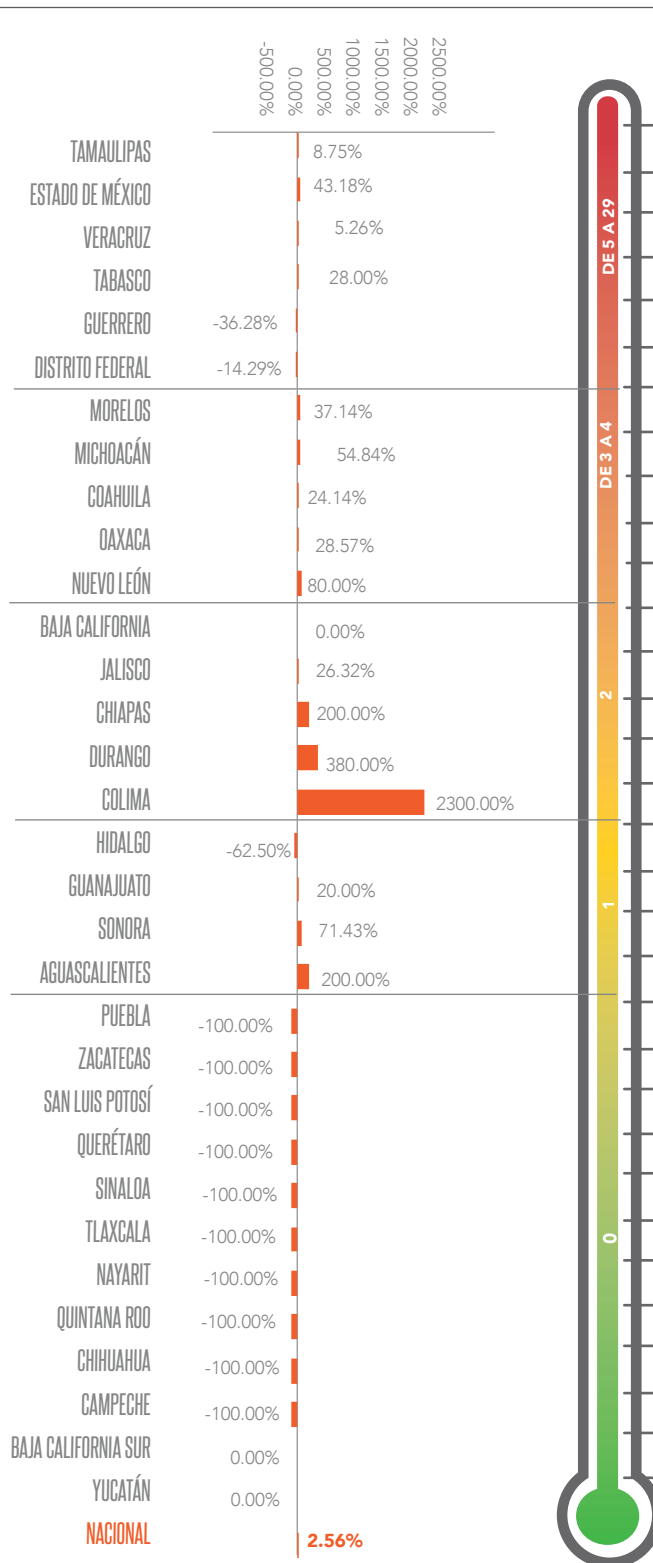
REGIÓN	100K	Entidades federativas Secuestro (Víctimas)
Zona Centro	0.09	0.00 - 0.00
Zona Noreste	0.23	0.02 - 0.07
Zona Noroeste	0.02	0.07 - 0.17
Zona Occidente	0.04	0.17 - 0.34
Zona Sureste	0.09	0.34 - 0.82
<b>NACIONAL</b>	<b>0.09</b>	



Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de diciembre de 2015



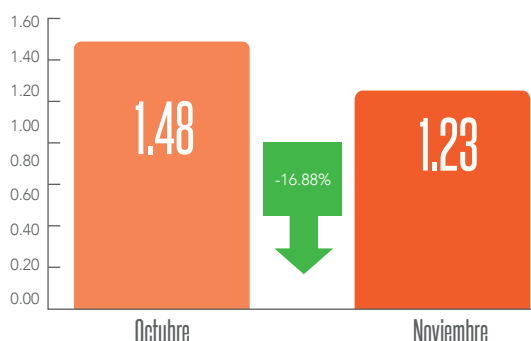
Gráfica 14. Variación porcentual del número de víctimas por el delito de secuestro (promedio noviembre 2014 - octubre 2015 vs. noviembre 2015)



- El comparativo de noviembre 2015 frente al promedio de los 12 meses anteriores muestra a 16 entidades con aumentos, 13 con disminuciones y 3 sin cambios en el número de víctimas de secuestro del fuero común.
- De las 20 entidades con más víctimas en noviembre 16 experimentaron aumentos y el mayor crecimiento fue de **Colima el cual fue 2300%**, no obstante, en números absolutos este pasó de un promedio mensual de 0.08 a 2 víctimas en noviembre.
- De las 3 entidades que no presentaron cambios en el número de víctimas, **Baja California Sur y Yucatán** son las únicas que no han variado debido a que tienen más de **13 meses** sin registrar víctimas de secuestro común.
- **Puebla** es la entidad con la mayor reducción al pasar de un promedio mensual de 3.17 víctimas a ninguna en noviembre.
- En tanto que a nivel nacional el comparativo de noviembre respecto a los 12 meses anteriores muestra un aumento de 2.56%.

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de diciembre de 2015

Gráfica 15. Variación entre las averiguaciones previas de secuestro federal (octubre'15 vs. noviembre'15) / cada 24 horas



- En noviembre de 2015 se registraron 37 casos de secuestro del fuero federal, un mes antes se tuvo conocimiento de 46. Lo anterior representa una disminución en términos diarios de **16.88%**.

- El acumulado de secuestros del fuero común y federal arroja 127 casos en noviembre, 3.79% menos que en octubre cuando hubo 132 averiguaciones previas.

**“En promedio, en los primeros 11 meses de 2015 se registró una averiguación previa por secuestro (federal y común) cada 5 horas y 40 minutos en México”**

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de diciembre de 2015

- Las entidades con más secuestros del **fuero federal** en noviembre fueron **Estado de México, Distrito Federal, Tamaulipas y Veracruz** al sumar **32 de los 37** casos a nivel nacional.
- La suma de los secuestros del **fuero común y federal** muestra que las entidades con más secuestros fueron **Estado de México, Tamaulipas, Veracruz y Distrito Federal** al acumular el **66.93% nacional**.
- La media nacional de noviembre se ubicó en 3.97 averiguaciones y fue superada por 8 entidades.
- El comparativo de noviembre respecto al promedio de los primeros 10 meses del año, deja ver que 17 entidades tuvieron aumentos, 14 disminuciones y sólo **Yucatán** no presentó cambios al **no registrar secuestros** de ningún tipo en todo 2015.
- Lo anterior resultó en que a nivel nacional se observara un aumento de apenas 1.76% en tanto que las tres entidades con más secuestros **Estado de México, Tamaulipas y Veracruz** experimentaron incrementos de **14.01, 22.55 y 27.27%**, respectivamente.

Tabla 10. Averiguaciones previas de secuestro total y fuero federal, tasa de participación en noviembre y variación (enero-octubre'15 vs. noviembre'15)

#	Entidad	F. Federal		Fuero Federal + Fuero Común		Var Nov '15 vs Prom Ene-Oct'15
		Nov15	Prom Ene-Oct'15	Nov15	Tp (Nov'15)	
1	Estado de México	15	30.70	35	27.56%	14.01%
2	Tamaulipas	5	20.40	25	19.69%	22.55%
3	Veracruz	5	11.00	14	11.02%	27.27%
4	Distrito Federal	7	11.10	11	8.66%	-0.90%
5	Guerrero	2	10.70	6	4.72%	-43.93%
6	Tabasco	0	6.80	6	4.72%	-11.76%
7	Morelos	1	3.40	5	3.94%	47.06%
8	Michoacán	2	3.00	5	3.94%	66.67%
	Media Nacional	1.16	3.90	3.97		1.76%
9	Coahuila	0	2.20	3	2.36%	36.36%
10	Oaxaca	0	2.20	3	2.36%	36.36%
11	Jalisco	0	1.90	2	1.57%	5.26%
12	Nuevo León	0	1.80	2	1.57%	11.11%
13	Chiapas	0	0.60	2	1.57%	233.33%
14	Colima	0	0.10	2	1.57%	1900.00%
15	Hidalgo	0	2.30	1	0.79%	-56.52%
16	Baja California	0	1.40	1	0.79%	-28.57%
17	Guanajuato	0	1.30	1	0.79%	-23.08%
18	Sonora	0	0.70	1	0.79%	42.86%
19	Durango	0	0.50	1	0.79%	100.00%
20	Aguascalientes	0	0.40	1	0.79%	150.00%
21	Puebla	0	3.10	0	0.00%	-100.00%
22	Zacatecas	0	1.80	0	0.00%	-100.00%
23	Querétaro	0	1.60	0	0.00%	-100.00%
24	San Luis Potosí	0	1.00	0	0.00%	-100.00%
25	Sinaloa	0	1.00	0	0.00%	-100.00%
26	Nayarit	0	0.90	0	0.00%	-100.00%
27	Tlaxcala	0	0.80	0	0.00%	-100.00%
28	Quintana Roo	0	0.70	0	0.00%	-100.00%
29	Campeche	0	0.60	0	0.00%	-100.00%
30	Chihuahua	0	0.60	0	0.00%	-100.00%
31	Baja California Sur	0	0.20	0	0.00%	-100.00%
32	Yucatán	0	0.00	0	0.00%	***
	<b>Nacional</b>	<b>37</b>	<b>124.80</b>	<b>127</b>	<b>100.00%</b>	

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de diciembre de 2015

**Tabla 11. Víctimas de secuestro totales noviembre, víctimas federales noviembre, tasa de víctimas totales por cada 100 mil habitantes noviembre y variación de víctimas noviembre vs enero-octubre.**

#	Entidad	F. Federal	Fuero Federal + Fuero Común			Víctimas 100 mil
		Nov'15	Prom Ene-Oct'15	Nov'15	Var Nov'15 vs Prom Ene-Oct'15	
1	Tamaulipas	9	29.10	38	30.58%	1.07
2	Estado de México	15	35.80	36	0.56%	0.21
3	Veracruz	6	13.10	16	22.14%	0.20
4	Distrito Federal	7	12.40	12	-3.23%	0.14
5	Guerrero	2	14.00	8	-42.86%	0.22
6	Tabasco	0	7.00	8	14.29%	0.34
7	Michoacán	2	3.20	6	87.50%	0.13
8	Morelos	1	3.60	5	38.89%	0.26
9	Coahuila	0	2.80	3	7.14%	0.10
10	Oaxaca	0	2.60	3	15.38%	0.07
11	Nuevo León	0	1.90	3	57.89%	0.06
12	Baja California	0	3.00	2	-33.33%	0.06
13	Jalisco	0	2.00	2	0.00%	0.03
14	Chiapas	0	0.90	2	122.22%	0.04
15	Durango	0	0.50	2	300.00%	0.11
16	Colima	0	0.10	2	1900.00%	0.28
17	Hidalgo	0	3.50	1	-71.43%	0.03
18	Guanajuato	0	1.60	1	-37.50%	0.02
19	Sonora	0	1.30	1	-23.08%	0.03
20	Aguascalientes	0	0.40	1	150.00%	0.08
21	Puebla	0	3.60	0	-100.00%	0.00
22	Zacatecas	0	2.70	0	-100.00%	0.00
23	Querétaro	0	1.70	0	-100.00%	0.00
24	San Luis Potosí	0	1.70	0	-100.00%	0.00
25	Nayarit	0	1.00	0	-100.00%	0.00
26	Sinaloa	0	1.00	0	-100.00%	0.00
27	Quintana Roo	0	0.90	0	-100.00%	0.00
28	Tlaxcala	0	0.90	0	-100.00%	0.00
29	Chihuahua	0	0.70	0	-100.00%	0.00
30	Campeche	0	0.60	0	-100.00%	0.00
31	Baja California Sur	0	0.30	0	-100.00%	0.00
32	Yucatán	0	0.00	0	***	0.00
	<b>Nacional</b>	<b>42</b>	<b>153.90</b>	<b>152</b>	<b>-1.23%</b>	<b>0.13</b>

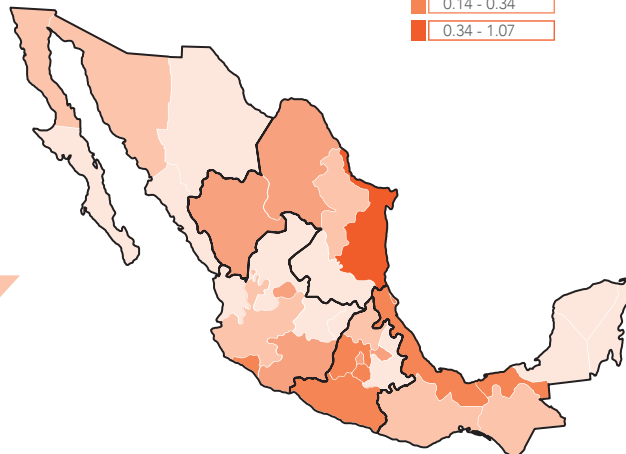
Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de diciembre 2015

- El comparativo de regiones en noviembre establece a la **zona noreste** con la mayor tasa de víctimas en el país, al superar el nivel nacional en **127.34%**. Su entidad con mayor tasa fue **Tamaulipas** rebasando el nivel regional en **275.54%**.
- La **región centro** también superó el nivel nacional en **18.75%**, y fue **Morelos** su entidad con mayores problemas al obtener una tasa de víctimas **74.55%** por encima de la regional.

- Las **37 averiguaciones previas** por secuestro del **fuero federal** en noviembre, contabilizaron **42 víctimas**.
- La suma de los **secuestros del fuero común y federal** para el onceavo mes de 2015 fue de **127**, de donde se desprendieron **152 víctimas**, lo anterior presupuso a **16.45%** de las víctimas privadas de su libertad al menos con otra persona.
- Las entidades con más víctimas de secuestro del **fuero federal más el común fueron Tamaulipas, Estado de México, Veracruz y Distrito Federal** con un total de **102 personas**, equivalentes al 67.11% nacional.
- Por tasas de víctimas las entidades con mayor incidencia (**federal + común**) en noviembre fueron **Tamaulipas, Tabasco, Colima y Morelos** al sobrepasar la tasa nacional en **753.75, 167.16, 120.08 y 107.28%**, respectivamente.
- La **tasa nacional** de víctimas de secuestros del **fuero común y federal** para el onceavo mes fue de **0.13 víctimas por cada 100 mil habitantes** y fue superada por 9 entidades.

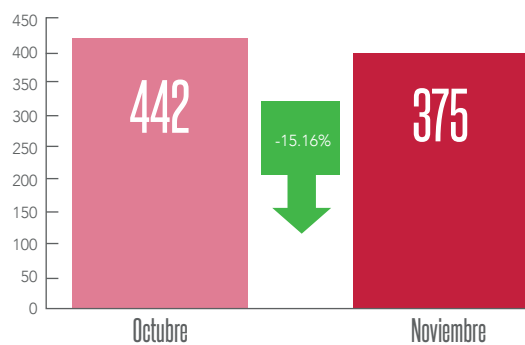
**Mapa 7. Distribución de las tasas de víctimas de secuestro (federal y común) por cada 100 mil habitantes durante noviembre 2015**

REGIÓN	100K	Entidades federativas Secuestro (100K)
Zona Centro	0.15	
Zona Noreste	0.29	
Zona Noroeste	0.02	
Zona Occidente	0.05	
Zona Sureste	0.12	
<b>NACIONAL</b>	<b>0.13</b>	



Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de diciembre de 2015

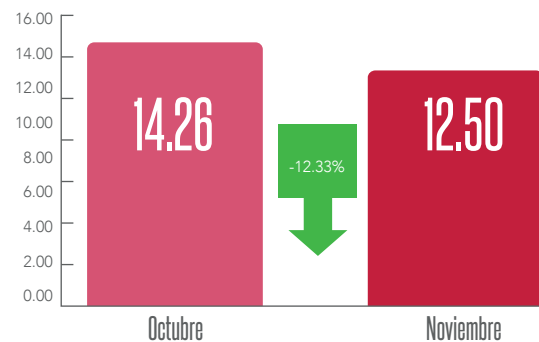
**Gráfica 16. Variación entre las averiguaciones previas de extorsión (octubre '15 vs. noviembre '15)**



- Las averiguaciones previas registradas durante noviembre 2015 fueron menores en 15.16% a las presentadas en octubre, lo que significa una reducción de 67 extorsiones en el territorio mexicano.

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de diciembre de 2015

**Gráfica 17. Variación entre las averiguaciones previas de extorsión (octubre '15 vs. noviembre '15) / cada 24 horas**



- Respecto a las averiguaciones previas cada 24 horas, entre octubre y noviembre de 2015 a nivel nacional se experimentó un descenso de 12.33%, pasando de 14.26 casos diarios a 12.50.

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de diciembre de 2015

**“En noviembre de 2015 a nivel nacional, en promedio, se abrió una carpeta de investigación por extorsión cada hora con 55 minutos y 12 segundos ”**



# Extorsión

Gráfica 18. Averiguaciones previas de extorsión durante el periodo enero-noviembre (2006-2015)



Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de diciembre de 2015

- Al analizar el histórico acumulado de denuncias de enero a noviembre de 2006 a 2015, podemos observar que el mayor número de averiguaciones previas se presentó en 2013 con 7 593; de ahí en adelante el registro de dicho ilícito ha disminuido.
- Cuando comparamos las denuncias acumuladas entre enero y noviembre de 2015 con el mismo periodo de 2014 encontramos una baja de 13.71%, es decir, 260 denuncias menos.

Tabla 12. Averiguaciones previas de extorsión, tasa de participación y variación por entidad federativa (noviembre 2015 vs promedio noviembre 2014 - octubre 2015)

#	Entidad	Prom. mens (nov'14-oct'15)	Extorsión (nov'15)	(TP) nov'15	Variación (nov'14-oct'15 vs. nov'15)
1	Jalisco	66.75	54	14.40%	-19.10%
2	Distrito Federal	53.00	53	14.13%	0.00%
3	Nuevo León	39.50	51	13.60%	29.11%
4	Estado de México	56.42	46	12.27%	-18.46%
5	Chiapas	16.33	25	6.67%	53.06%
6	Puebla	22.50	18	4.80%	-20.00%
7	Baja California	18.08	17	4.53%	-5.99%
	Media Nacional	13.07	11.72		-10.36%
8	Guerrero	12.08	11	2.93%	-8.97%
9	Quintana Roo	10.42	10	2.67%	-4.00%
10	Veracruz	11.50	9	2.40%	-21.74%
11	Tamaulipas	14.67	8	2.13%	-45.45%
12	Zacatecas	6.75	8	2.13%	18.52%
13	Yucatán	6.00	8	2.13%	33.33%
14	Tabasco	13.42	7	1.87%	-47.83%
15	Durango	4.33	7	1.87%	61.54%
16	Baja California Sur	4.33	6	1.60%	38.46%
17	Hidalgo	3.25	6	1.60%	84.62%
18	Sinaloa	11.17	5	1.33%	-55.22%
19	Michoacán	3.25	5	1.33%	53.85%
20	Morelos	16.17	4	1.07%	-75.26%
21	Oaxaca	8.17	4	1.07%	-51.02%
22	Aguascalientes	3.00	4	1.07%	33.33%
23	San Luis Potosí	5.25	3	0.80%	-42.86%
24	Campeche	2.42	3	0.80%	24.14%
25	Colima	1.00	3	0.80%	200.00%
26	Coahuila	3.33	0	0.00%	-100.00%
27	Sonora	2.17	0	0.00%	-100.00%
28	Chihuahua	1.00	0	0.00%	-100.00%
29	Guanajuato	0.83	0	0.00%	-100.00%
30	Tlaxcala	0.75	0	0.00%	-100.00%
31	Querétaro	0.50	0	0.00%	-100.00%
32	Nayarit	0.00	0	0.00%	***
	Nacional	418.33	375	100.00%	

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de diciembre de 2015

- La media nacional por el delito de extorsión durante noviembre fue de 11.72, superada por 7 entidades.
- **Jalisco, Distrito Federal, Nuevo León y Estado de México**, son las cuatro entidades que más denuncias por extorsión presentaron en noviembre, sumando 54.40% de los 375 casos registrados a nivel nacional.
- **Chiapas** destaca por ocupar el **quinto lugar a nivel nacional, superando a la media nacional en 13.33%** y con una variación al alza de 53.06% a compararse con su promedio en noviembre frente a los doce meses anteriores.
- Es relevante mencionar, que **Coahuila, Sonora, Chihuahua, Guanajuato, Tlaxcala y Querétaro**, presentaron una **variación a la baja de 100%** respecto a su promedio los doce meses anteriores, pues en noviembre no registraron denuncias por extorsión.
- El caso de **Nayarit**, es preocupante pues sigue sin reportar el ilícito, lo cual poco ayuda a tener un panorama sobre lo que ocurre en el territorio en extorsión, frenando la elaboración de medidas de prevención, así como de la colaboración de la sociedad civil con las autoridades para presentar denuncias tipificadas bajo este delito.

**Tabla 12. Averiguaciones previas y promedio de extorsión 12 meses atrás, averiguaciones previas en noviembre 2015, por cada 100 mil habitantes y variación de noviembre respecto a 12 meses atrás**

#	Entidad	Prom. mens. (nov'14-oct'15)	Extorsión (nov'15) / (100mil hab)	Variación (nov'14-oct'15) vs. (nov'15)
1	Nuevo León	0.78	1.00	28.85%
2	Baja California Sur	0.57	0.79	37.40%
3	Jalisco	0.84	0.68	-19.20%
4	Quintana Roo	0.67	0.63	-4.54%
5	Distrito Federal	0.60	0.60	0.04%
6	Zacatecas	0.43	0.51	18.38%
7	Baja California	0.52	0.49	-6.24%
8	Chiapas	0.31	0.48	52.86%
9	Colima	0.14	0.41	199.56%
10	Durango	0.25	0.40	61.47%
11	Yucatán	0.28	0.38	32.95%
12	Campeche	0.27	0.33	23.88%
13	Aguascalientes	0.23	0.31	33.03%
	Nacional	0.35	0.31	-10.50%
14	Guerrero	0.34	0.31	-9.06%
15	Tabasco	0.56	0.29	-47.85%
16	Puebla	0.36	0.29	-20.12%
17	Estado de México	0.34	0.27	-18.69%
18	Tamaulipas	0.41	0.23	-45.53%
19	Hidalgo	0.11	0.21	84.08%
20	Morelos	0.84	0.21	-75.31%
21	Sinaloa	0.37	0.17	-55.28%
22	Veracruz	0.14	0.11	-21.86%
23	San Luis Potosí	0.19	0.11	-42.92%
24	Michoacán	0.07	0.11	53.73%
25	Oaxaca	0.20	0.10	-51.07%
26	Coahuila	0.11	0.00	-100.00%
27	Sonora	0.07	0.00	-100.00%
28	Tlaxcala	0.06	0.00	-100.00%
29	Chihuahua	0.03	0.00	-100.00%
30	Querétaro	0.02	0.00	-100.00%
31	Guanajuato	0.01	0.00	-100.00%
32	Nayarit	0.00	0.00	***

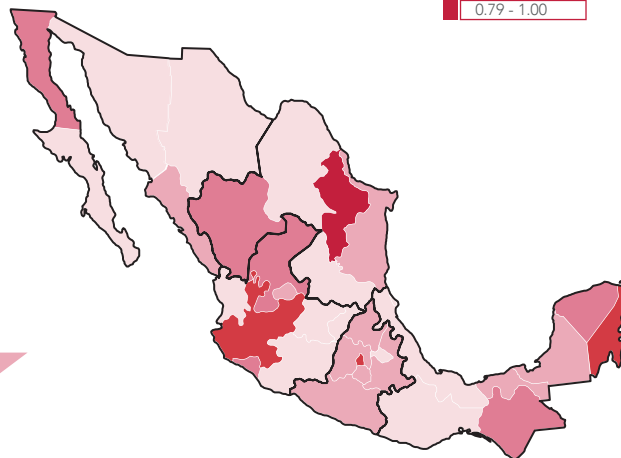
Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de diciembre de 2015

- Las regiones de seguridad **centro y noreste** presentaron tasas de averiguaciones previas mayores a la nacional en 7.14 y 38.22% respectivamente.
- La **región noroeste** presentó la tasa más baja, 34.88% menor a la nacional. Sin embargo, **Baja California Sur**, con una tasa de **0.79**, superó a su **región en 289.22%** y a la tasa nacional en 153.44% en noviembre.

- Durante noviembre la tasa por cada 100 mil habitantes de averiguaciones previas de extorsiones fue de 0.31, mostrando una variación a la baja de 10.50% frente a su promedio de noviembre 2014-octubre 2015.
- Nuevo León** fue la entidad con la mayor tasa por cada 100 mil habitantes durante noviembre, superando a la nacional en **2.24 veces y a su región (noreste) 1.34 veces**.
- Nuevo León y Baja California**, las dos entidades con la mayor tasa por cada 100 mil habitantes en noviembre, también muestran **variaciones al alza en 28.85 y 37.40%** respecto a su promedio con los doce meses anteriores.
- Destaca el caso de Colima que ocupa la posición 9 con una variación al alza de 199.56%, al comparar noviembre con los doce meses anteriores, pasando de un promedio de 0.14 a 0.41 denuncias por cada 100 mil habitantes.**
- En Jalisco** la tasa de averiguaciones previas de secuestro tuvo una significativa reducción entre octubre y noviembre de 2015, del orden del 26.03%.

**Mapa 8. Distribución de las averiguaciones previas por extorsión durante noviembre de 2015 / (100 mil hab.)**

REGIÓN	100K	Entidades federativas Extorsión (100K)
Zona Centro	0.33	0.00 - 0.11
Zona Noreste	0.43	0.11 - 0.33
Zona Noroeste	0.20	0.33 - 0.51
Zona Occidente	0.29	0.51 - 0.79
Zona Sureste	0.27	0.79 - 1.00
<b>NACIONAL</b>	<b>0.31</b>	



Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de diciembre de 2015



**Tabla 14. Número de víctimas y averiguaciones previas, tasa de participación y por cada 100 mil habitantes de las víctimas de extorsión de noviembre 2015**

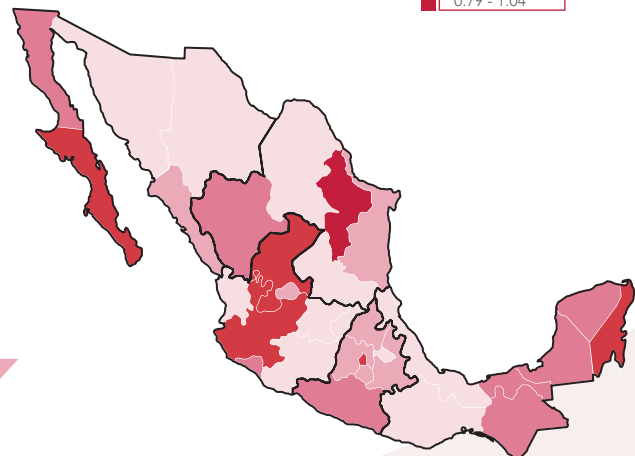
#	Entidad	Víctimas nov	Ap's nov	Dif. víctima-Ap's nov	Tp nov 2015	Víctima/100 mil habitantes nov
1	Jalisco	56	54	2	14.29%	0.71
2	Distrito Federal	53	53	0	13.52%	0.60
3	Nuevo León	53	51	2	13.52%	1.04
4	Estado de México	46	46	0	11.73%	0.27
5	Chiapas	27	25	2	6.89%	0.51
6	Puebla	18	18	0	4.59%	0.29
7	Baja California	17	17	0	4.34%	0.49
	<b>Media Nacional</b>	<b>12.25</b>	<b>11.72</b>	<b>0.53</b>		<b>0.31</b>
8	Guerrero	12	11	1	3.06%	0.34
9	Quintana Roo	10	10	0	2.55%	0.63
10	Zacatecas	10	8	2	2.55%	0.63
11	Tabasco	9	7	2	2.30%	0.38
12	Tamaulipas	9	8	1	2.30%	0.25
13	Veracruz	9	9	0	2.30%	0.11
14	Durango	8	7	1	2.04%	0.45
15	Yucatán	8	8	0	2.04%	0.38
16	Baja California Sur	6	6	0	1.53%	0.79
17	Hidalgo	6	6	0	1.53%	0.21
18	Michoacán	6	5	1	1.53%	0.13
19	Sinaloa	6	5	1	1.53%	0.20
20	Oaxaca	5	4	1	1.28%	0.12
21	Aguascalientes	4	4	0	1.02%	0.31
22	Morelos	4	4	0	1.02%	0.21
23	Campeche	3	3	0	0.77%	0.33
24	Colima	3	3	0	0.77%	0.41
25	San Luis Potosí	3	3	0	0.77%	0.11
26	Sonora	1	0	1	0.26%	0.03
27	Chihuahua	0	0	0	0.00%	0.00
28	Coahuila	0	0	0	0.00%	0.00
29	Guanajuato	0	0	0	0.00%	0.00
30	Nayarit	0	0	0	0.00%	0.00
31	Querétaro	0	0	0	0.00%	0.00
32	Tlaxcala	0	0	0	0.00%	0.00
	<b>Total Nacional</b>	<b>392</b>	<b>375</b>	<b>17</b>	<b>100%</b>	<b>0.32</b>

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de diciembre de 2015

- Durante noviembre se contabilizaron 392 víctimas en todo el territorio mexicano. La tasa de participación fue de 0.32 por cada 100 mil habitantes.
- En noviembre 17 víctimas fueron extorsionadas con al menos otra persona, de acuerdo a los datos proporcionados por el SESNSP.
- Nuevo León, por si solo tuvo una tasa de víctimas 2.22 veces mayor a la nacional.
- En el caso de la tasa de víctimas de Jalisco, superó a la nacional en 1.18 veces.
- En el penúltimo mes del 2015, la media nacional de víctimas fue de 12.25 y un promedio de 11.72 denuncias por extorsión, superadas por siete entidades: **Jalisco, Distrito Federal, Nuevo León, Estado de México, Chiapas, Puebla y Baja California.**
- Las 7 entidades mencionadas sumaron el 68.88% del total de víctimas registrados en noviembre, es decir 270 personas afectadas por este ilícito.

**Mapa 9. Distribución de las tasas de víctimas de extorsión por cada 100 mil habitantes durante noviembre de 2015**

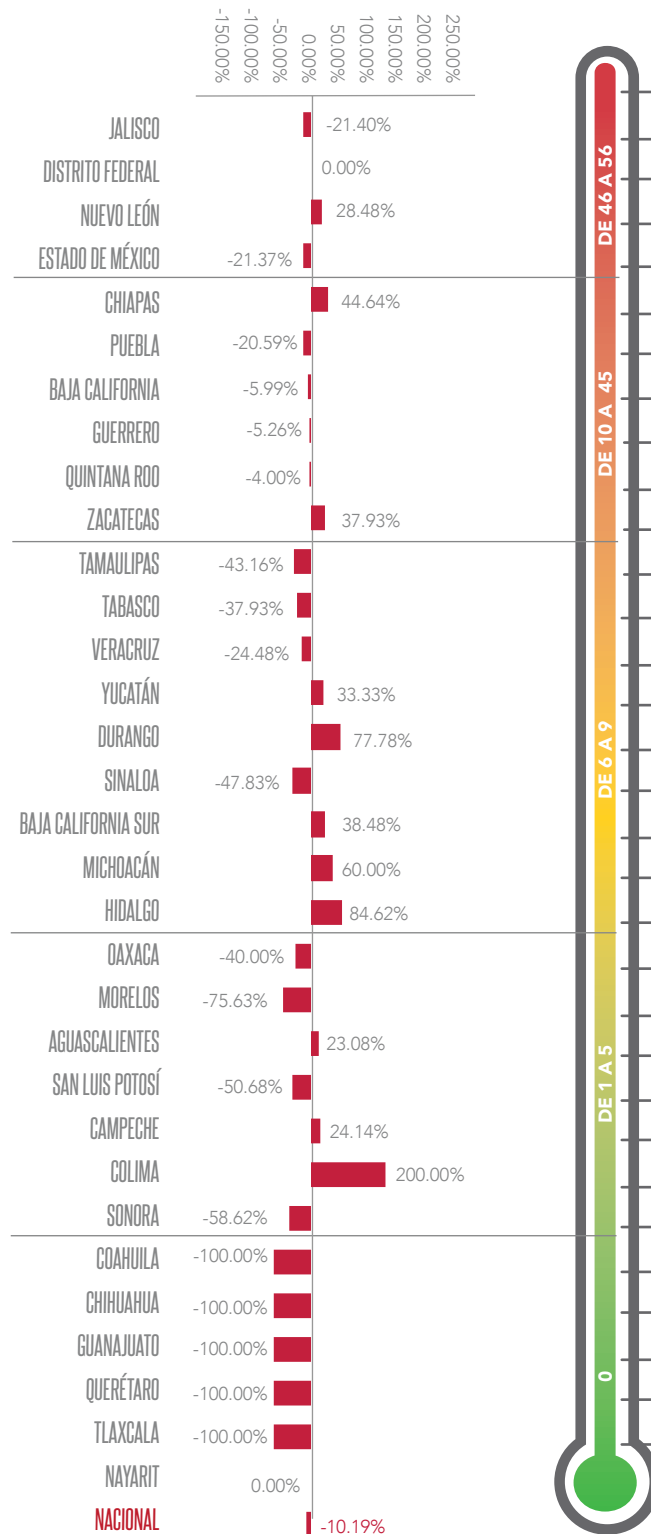
REGIÓN	100K	Entidades federativas Extorsión (Víctimas)
Zona Centro	0.33	0.00 - 0.13
Zona Noreste	0.45	0.13 - 0.31
Zona Noroeste	0.22	0.31 - 0.51
Zona Occidente	0.31	0.51 - 0.79
Zona Sureste	0.29	0.79 - 1.04
<b>NACIONAL</b>	<b>0.32</b>	



Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de diciembre de 2015

- Las zonas centro y noreste fueron las que mayor participación por cada 100 mil habitantes, superando la tasa nacional en 3.23 y 39.89%, respectivamente.
- La zona de seguridad con menor número de víctimas por cada 100 mil habitantes fue la noroeste (0.22). Sin embargo, Baja California Sur, perteneciente a esta zona, tuvo una tasa de 0.79 por cada 100 mil habitantes, superando a su zona en 263.27%.

Gráfica 19. Variación porcentual del número de víctimas por el delito de extorsión (noviembre 2015 vs. promedio noviembre 2014 - octubre 2015)



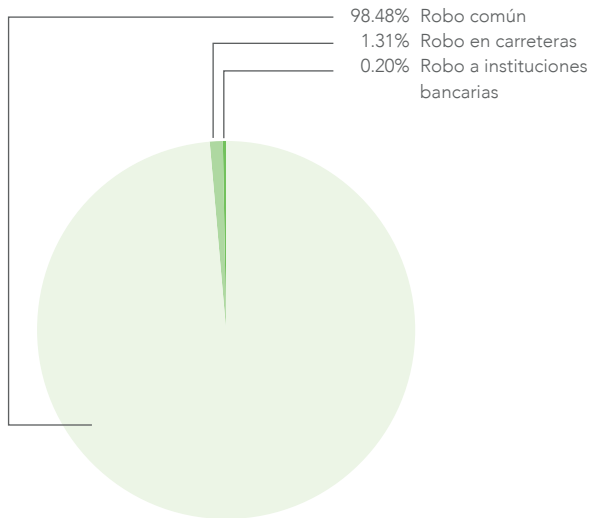
- De las 5 entidades con más víctimas de extorsión en noviembre 2015, dos experimentaron aumentos respecto al promedio mensual del periodo noviembre 2014-octubre 2015: **Nuevo León y Chiapas**, con una variación de 28.48 y 44.64%, respectivamente.
- **Colima** es la entidad con la variación al alza más significativa, en un 200%. Es decir, pasó de un promedio de una víctima en el periodo de noviembre 2014-octubre 2015 a tres víctimas en noviembre de 2015.
- **Los mayores descensos en el registro de víctimas, durante noviembre, se presentaron en Coahuila, Chihuahua, Guanajuato, Querétaro y Tlaxcala, registrando una variación a la baja en 100%, respecto a su promedio en los doce meses anteriores.**
- **Chiapas** experimentó una variación al alza en noviembre; sin embargo, al comparar las víctimas acumuladas entre enero y noviembre de 2014 contra las del mismo periodo de 2015, se puede observar un incremento en 18.56%, pasando de 194 a 230 víctimas.

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de diciembre de 2015



# Robo con violencia

**Gráfica 20. Distribución de las modalidades de robo con violencia (noviembre 2015)**

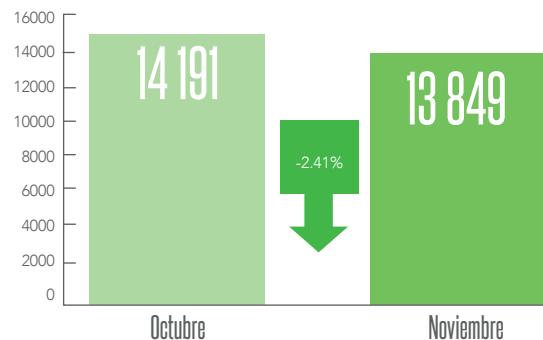


- En el penúltimo mes de 2015, en todo el país se iniciaron 13 849 averiguaciones previas por robos con violencia, la mayoría de estas fueron comunes con 13 639, seguido de las de robo a carreteras las cuales fueron 182, en tanto las denuncias de robos a instituciones bancarias fueron 28.
- Con respecto al mes anterior, la modalidad de robo con violencia que presentó un incremento fue el robo a instituciones bancarias al pasar de 16 a 28 denuncias, una variación al alza de 75%. Por el contrario, los robos a carreteras decrecieron en 14.15% y el robo común en 2.32%.

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de diciembre de 2015

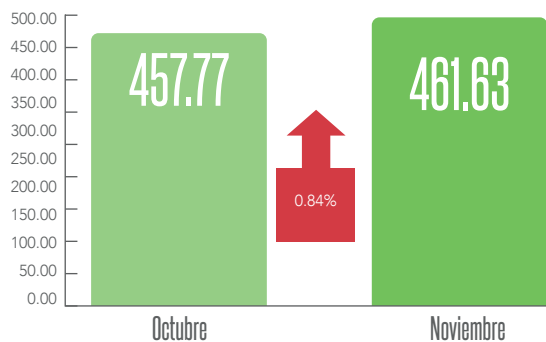
- Al considerar todas las averiguaciones previas iniciadas por robos con violencia se observa que entre octubre y noviembre de 2015 las denuncias se redujeron en 2.41%, debido a que se denunciaron 342 casos menos.
- De agosto a octubre de 2015 en el país se dio un crecimiento de las averiguaciones previas iniciadas por el delito de robo con violencia.

**Gráfica 21. Variación entre las averiguaciones previas de robo con violencia (octubre '15 vs. noviembre '15)**



Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de diciembre de 2015

**Gráfica 22. Variación entre las averiguaciones previas de robo con violencia (octubre '15 vs. noviembre '15) / cada 24 horas**



Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de diciembre de 2015

- Por su parte, el análisis diario de las denuncias indica un incremento no significativo de 0.84%, en noviembre se denunciaron 3.86 casos más que en el mes anterior.
- Al transcurrir 334 días del 2015 diariamente en promedio se denunciaron 454.43 robos con violencia.

**“En noviembre de 2015 se inició una averiguación previa por el delito de robo con violencia, en promedio, cada 3 minutos y 7 segundos a nivel nacional”**

**Gráfica 23. Averiguaciones previas de robo con violencia durante el periodo enero-noviembre (2006-2015)**



Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de diciembre de 2015

- En noviembre 2015, **cuatro entidades concentraron prácticamente la mitad de las averiguaciones previas** de robo con violencia de todo el país, **Estado de México, Distrito Federal, Tabasco y Puebla** aportaron el **48.96%** de los registros.
- Estado de México** además de reportar el mayor número de averiguaciones previas en noviembre 2015 tuvo un repunte en sus registros con respecto al promedio de los 12 meses inmediatos anteriores.
- En el **Estado de México las denuncias por robo con violencia han presentado un aumento sostenido en los últimos seis meses**, al comparar el registro de julio con el de noviembre se encontró un crecimiento del 11.21%
- El crecimiento más importante en términos de denuncia lo registró Michoacán** esto al comparar noviembre 2015 respecto al promedio de los 12 meses anteriores. Desde hace años, en esta entidad no se reportaba una cifra tan alta de robo con violencia, cifras comparables datan de 1997.
- En contraste, **Campeche** reporta los menores niveles de denuncia en noviembre y lo que va del año. Al comparar sus denuncias acumuladas de los 11 meses de 2014 con las del mismo periodo de 2015 se halló una reducción de los casos del 22.33%.

- En los 11 meses transcurridos del 2015 las autoridades registraron la ocurrencia de 151 781 robos con violencia, es decir 10.67% casos menos que los registrados en el mismo periodo de 2014.
- El registro acumulado de averiguaciones previas de 2015 es ligeramente mayor a los de 2006 y 2007, pero significativamente menor a los de 2011 (33.43%).

**Tabla 15. Averiguaciones previas de robos con violencia, tasa de participación y variación por entidad federativa (noviembre 2015 vs promedio noviembre 2014-octubre 2015)**

#	Entidad	Prom. mens (nov'14-oct'15)	Robo con violencia (nov'15)	(TP) nov'15	Variación (nov'14-oct'15) vs. (nov'15)
1	Estado de México	3124.08	3274	23.64%	4.80%
2	Distrito Federal	1987.83	1923	13.89%	-3.26%
3	Tabasco	785.42	798	5.76%	1.60%
4	Puebla	739.00	786	5.68%	6.36%
5	Baja California	741.67	662	4.78%	-10.74%
6	Jalisco	514.17	628	4.53%	22.14%
7	Guanajuato	530.83	612	4.42%	15.29%
8	Michoacán	289.75	602	4.35%	107.77%
9	Morelos	567.83	530	3.83%	-6.66%
10	Chiapas	440.75	467	3.37%	5.96%
	Media Nacional	430.64	432.78		0.50%
11	Nuevo León	340.92	402	2.90%	17.92%
12	Tamaulipas	476.25	369	2.66%	-22.52%
13	Veracruz	446.50	365	2.64%	-18.25%
14	Guerrero	279.92	314	2.27%	12.18%
15	Querétaro	287.42	288	2.08%	0.20%
16	Sinaloa	301.08	254	1.83%	-15.64%
17	Oaxaca	352.92	237	1.71%	-32.85%
18	Sonora	203.25	190	1.37%	-6.52%
19	Chihuahua	191.67	152	1.10%	-20.70%
20	Durango	170.33	134	0.97%	-21.33%
21	Hidalgo	115.75	133	0.96%	14.90%
22	Quintana Roo	155.42	126	0.91%	-18.93%
23	Coahuila	206.17	107	0.77%	-48.10%
24	Zacatecas	149.00	107	0.77%	-28.19%
25	Tlaxcala	102.25	103	0.74%	0.73%
26	Aguascalientes	68.08	90	0.65%	32.19%
27	San Luis Potosí	44.83	59	0.43%	31.60%
28	Baja California Sur	58.58	54	0.39%	-7.82%
29	Colima	43.50	33	0.24%	-24.14%
30	Yucatán	18.33	21	0.15%	14.55%
31	Nayarit	32.42	15	0.11%	-53.73%
32	Campeche	14.67	14	0.10%	-4.55%
	<b>Nacional</b>	<b>13780.58</b>	<b>13849</b>	<b>100.00%</b>	

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de diciembre de 2015

# Robo con violencia

**Tabla 16. Averiguaciones previas y promedio de robos con violencia 12 meses atrás, averiguaciones previas en noviembre 2015, por cada 100 mil habitantes y variación de noviembre 2015 respecto a 12 meses atrás**

#	Entidad	Prom. mens (nov 14-oct '15)	Robo con violencia (nov '15) / (100mil hab)	Variación (nov 14-oct '15) vs. (nov '15)
1	Tabasco	33.00	33.47	1.42%
2	Morelos	29.63	27.60	-6.86%
3	Distrito Federal	22.44	21.72	-3.22%
4	Estado de México	18.57	19.41	4.52%
5	Baja California	21.34	19.00	-10.98%
6	Querétaro	14.38	14.37	-0.05%
7	Michoacán	6.31	13.10	107.64%
8	Puebla	11.95	12.69	6.21%
	Nacional	11.41	11.44	0.32%
9	Guanajuato	9.14	10.52	15.13%
10	Tamaulipas	13.46	10.41	-22.64%
11	Chiapas	8.41	8.89	5.74%
12	Guerrero	7.85	8.80	12.05%
13	Sinaloa	10.10	8.51	-15.76%
14	Tlaxcala	8.01	8.06	0.56%
15	Quintana Roo	9.93	8.00	-19.43%
16	Jalisco	6.49	7.92	21.91%
17	Nuevo León	6.72	7.90	17.62%
18	Durango	9.67	7.59	-21.49%
19	Baja California Sur	7.71	7.07	-8.26%
20	Aguascalientes	5.30	6.99	31.92%
21	Zacatecas	9.46	6.79	-28.25%
22	Sonora	6.95	6.48	-6.75%
23	Oaxaca	8.80	5.91	-32.91%
24	Hidalgo	4.03	4.62	14.65%
25	Colima	6.05	4.56	-24.57%
26	Veracruz	5.55	4.54	-18.34%
27	Chihuahua	5.17	4.10	-20.83%
28	Coahuila	6.98	3.61	-48.22%
29	San Luis Potosí	1.63	2.14	31.41%
30	Campeche	1.62	1.54	-4.74%
31	Nayarit	2.66	1.23	-53.87%
32	Yucatán	0.87	0.99	14.40%

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de diciembre de 2015

- En noviembre 2015, la **zona centro** sigue presentando la única tasa de averiguaciones previas que rebasa al comportamiento nacional; al onceavo mes del año la tasa regional fue mayor en 48.48%.
- Llama la atención la tasa de averiguaciones previas de robo con violencia de **Baja California** debido a que presentó un nivel **100.95% superior** a la de su región, es decir, la zona noroeste.

- En noviembre de 2015, la tasa nacional de averiguaciones previas por cada 100 mil habitantes de robo con violencia fue de 11.44, es decir 0.32% inferior a la tasa promedio reportada en el periodo noviembre 2014-octubre 2015.
- Al igual que en periodos anteriores, Tabasco sigue reportando la mayor tasa de denuncia mensual, superando a la nacional en 192.48% durante noviembre 2015.**
- En 2014 al haber transcurrido 11 meses la tasa acumulada de **Tabasco** fue de 388.95 casos por cada 100 mil habitantes, mientras que en el mismo periodo de 2015 la tasa alcanzó los 362.01, lo cual indica que en esta entidad se ha presentado una reducción del 6.93%
- De las 8 entidades que superaron la tasa nacional de averiguaciones previas en el onceavo mes del año, la que experimentó el mayor repunte respecto a la tasa promedio de los 12 meses inmediatos anteriores fue **Michoacán**, al pasar de una tasa promedio de 6.31 a 13.10.
- Entre enero y noviembre de 2014, Michoacán reportaba una tasa acumulada de 52.13 averiguaciones previas por cada 100 mil habitantes, mientras que para el mismo periodo de 2015 esta medida ya alcanzó 82.26 casos**, lo cual indica un incremento de los robos con violencia del **57.80% en aquella entidad.**

**Mapa 10. Distribución de las averiguaciones previas por robo con violencia durante noviembre de 2015 / (100 mil hab.)**

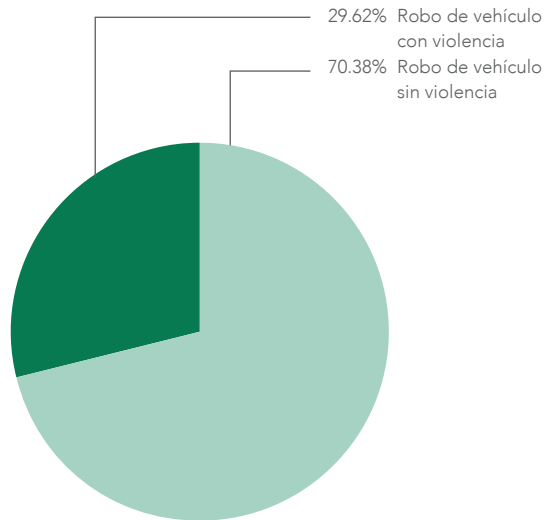
REGIÓN	100K	Entidades federativas
Zona Centro	16.99	0.99 - 4.62
Zona Noreste	6.65	4.62 - 8.89
Zona Noroeste	9.46	8.89 - 14.37
Zona Occidente	9.44	14.37 - 21.72
Zona Sureste	8.35	21.72 - 33.47
<b>NACIONAL</b>	<b>11.44</b>	



Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de diciembre de 2015

# Robo de vehículo

**Gráfica 24. Distribución de las modalidades de robo de vehículo (noviembre 2015)**

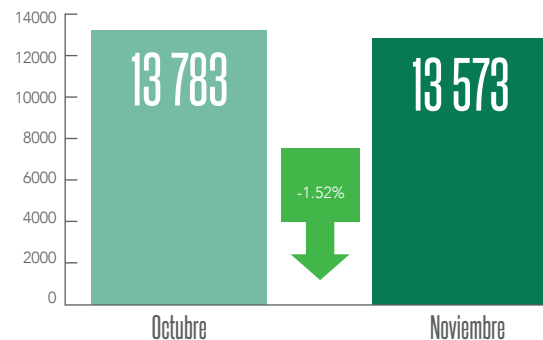


- De acuerdo con los datos del SESNSP en noviembre de 2015 se abrieron 13 573 carpetas de investigación por el delito de robo de vehículo, de las cuales 9 552 robos (70.38%) fueron clasificadas como sin violencia y las restantes 4 021 (29.62%) fueron con violencia.
- Los datos anteriores muestran un aumento entre octubre y noviembre de 1.41% en los robos cometidos con violencia y una disminución de 2.71% en los ejercidos sin violencia.

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de diciembre de 2015

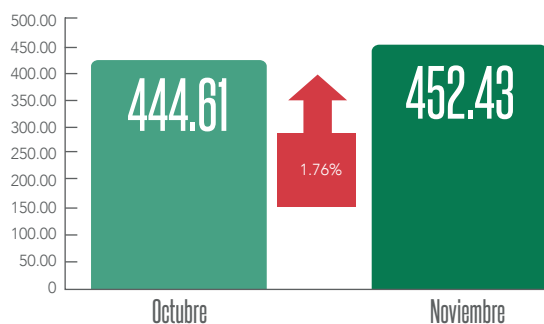
- De octubre a noviembre del 2015 hubo un descenso general de las averiguaciones previas por robos de vehículos de 210 casos, que equivalen a 1.52% menos.
- De los 11 meses transcurridos del 2015, noviembre registró el mayor número de averiguaciones previas por robos de vehículo con violencia, pues no se habían superado los 4 mil casos hasta este mes.

**Gráfica 25. Variación entre las averiguaciones previas de robo de vehículo (octubre '15 vs. noviembre '15)**



Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de diciembre de 2015

**Gráfica 26. Variación entre las averiguaciones previas de robo de vehículo (octubre '15 vs. noviembre '15) / cada 24 horas**



- Las averiguaciones previas cada 24 horas muestran un aumento de 1.76%, pasando de un promedio de 444.61 en octubre a 452.43 en noviembre.

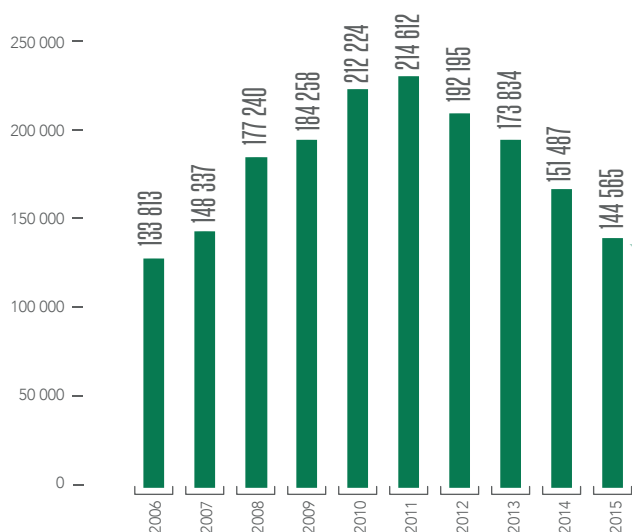
Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de diciembre de 2015

**“En noviembre de 2015 se ha promediado una averiguación previa por robo de vehículo cada 3 minutos y 11 segundos en México”**



# Robo de vehículo

Gráfica 27. Averiguaciones previas de robo de vehículo durante el periodo enero-noviembre (2006-2015)



Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de diciembre de 2015

- Las entidades con más averiguaciones previas por robo de vehículos en noviembre de 2015 fueron **Estado de México, Baja California, Distrito Federal, Jalisco y Guanajuato**, concentrando 7 803 registros o el **57.49%** del total nacional.
- El **Estado de México** aglutinó el **53.57%** del total de robos de vehículos con violencia.
- El **Estado de México** concentró el **21.70%** de los robos de vehículos cometidos sin violencia y **Baja California** el **14.37%**.
- La media nacional de noviembre fue de 424.16 averiguaciones previas y fue superada por 8 entidades del país.
- De las entidades que superaron la media nacional **Estado de México, Baja California, Jalisco y Guanajuato** presentaron incrementos al compararlas con sus promedios de 12 meses atrás de 7.81, 24.00, 9.46 y 13.22%, respectivamente.
- En términos absolutos la reducción más importante en noviembre respecto a los 12 meses atrás fue de **Tamaulipas** al pasar de un promedio de 569.58 a 427, es decir una **reducción de 25.03%**.
- El comparativo de noviembre 2015 respecto al promedio de noviembre 2014 a octubre 2015 muestra a 15 entidades con aumentos y a 17 con disminuciones, lo que resulta a nivel nacional en un aumento de **3.52%**.

- Se han sumado 144 565 averiguaciones previas durante los primeros **11 meses de 2015**, lo que representa una disminución de **4.57%** respecto al mismo periodo del año anterior.
- Esta tendencia a la baja persiste desde 2012, en **2011** se obtuvo el mayor registro con 214 612 casos de enero a noviembre, **48.45%** más que en 2015.

Tabla 17. Averiguaciones previas de robo vehículo, tasa de participación y variación por entidad federativa (noviembre 2015 vs promedio noviembre 2014-octubre 2015)

#	Entidad	Prom. mens (nov'14-oct'15)	Robo de vehículos (nov'15)	(TP) nov'15	Variación (nov'14-oct'15) vs. (nov'15)
1	Estado de México	3920.67	4227	31.14%	7.81%
2	Baja California	1134.67	1407	10.37%	24.00%
3	Distrito Federal	1090.33	1014	7.47%	-7.00%
4	Jalisco	594.75	651	4.80%	9.46%
5	Guanajuato	445.17	504	3.71%	13.22%
6	Veracruz	523.83	471	3.47%	-10.09%
7	Michoacán	488.58	444	3.27%	-9.13%
8	Tamaulipas	569.58	427	3.15%	-25.03%
	Media Nacional	409.73	424.16		3.52%
9	Sonora	379.17	394	2.90%	3.91%
10	Chihuahua	395.58	367	2.70%	-7.23%
11	Sinaloa	373.75	352	2.59%	-5.82%
12	Guerrero	376.58	324	2.39%	-13.96%
13	Morelos	280.25	322	2.37%	14.90%
14	Querétaro	331.17	318	2.34%	-3.98%
15	Nuevo León	262.00	288	2.12%	9.92%
16	Hidalgo	249.33	287	2.11%	15.11%
17	Puebla	235.42	278	2.05%	18.09%
18	Tabasco	170.08	239	1.76%	40.52%
19	Chiapas	165.42	185	1.36%	11.84%
20	Zacatecas	165.00	182	1.34%	10.30%
21	Aguascalientes	122.92	172	1.27%	39.93%
22	Oaxaca	141.58	116	0.85%	-18.07%
23	Durango	135.58	113	0.83%	-16.66%
24	Tlaxcala	87.50	107	0.79%	22.29%
25	Baja California Sur	102.50	98	0.72%	-4.39%
26	Colima	77.67	77	0.57%	-0.86%
27	Coahuila	133.00	75	0.55%	-43.61%
28	Quintana Roo	76.75	67	0.49%	-12.70%
29	San Luis Potosí	46.33	36	0.27%	-22.30%
30	Nayarit	20.25	12	0.09%	-40.74%
31	Yucatán	10.08	10	0.07%	-0.83%
32	Campeche	5.92	9	0.07%	52.11%
	<b>Nacional</b>	<b>13111.42</b>	<b>13573</b>	<b>100.00%</b>	

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de diciembre de 2015

# Robo de vehículo

**Tabla 18. Averiguaciones previas y promedio de robos vehículos 12 meses atrás, averiguaciones previas en noviembre 2015, por cada 100 mil habitantes y variación de noviembre respecto a 12 meses atrás**

#	Entidad	Prom. mens (nov'14-oct'15)	Robo de vehículo (nov'15) / (100mil hab.)	Variación (nov'14-oct'15) vs. (nov'15)
1	Baja California	32.65	40.38	23.68%
2	Estado de México	23.30	25.06	7.55%
3	Morelos	14.62	16.77	14.70%
4	Querétaro	16.57	15.86	-4.24%
5	Sonora	12.96	13.43	3.68%
6	Aguascalientes	9.56	13.36	39.67%
7	Baja California Sur	13.50	12.83	-4.97%
8	Tamaulipas	16.10	12.05	-25.17%
9	Sinaloa	12.54	11.79	-5.96%
10	Zacatecas	10.48	11.55	10.14%
11	Distrito Federal	12.31	11.45	-6.96%
	Nacional	10.85	11.22	3.33%
12	Colima	10.77	10.64	-1.15%
13	Tabasco	7.14	10.03	40.33%
14	Hidalgo	8.68	9.97	14.84%
15	Chihuahua	10.68	9.89	-7.39%
16	Michoacán	10.64	9.66	-9.24%
17	Guerrero	10.57	9.08	-14.07%
18	Guanajuato	7.66	8.66	13.06%
19	Tlaxcala	6.86	8.37	22.01%
20	Jalisco	7.51	8.21	9.24%
21	Durango	7.70	6.40	-16.81%
22	Veracruz	6.52	5.85	-10.18%
23	Nuevo León	5.16	5.66	9.67%
24	Puebla	3.81	4.49	17.90%
25	Quintana Roo	4.91	4.25	-13.28%
26	Chiapas	3.16	3.52	11.62%
27	Oaxaca	3.53	2.89	-18.14%
28	Coahuila	4.50	2.53	-43.73%
29	San Luis Potosí	1.68	1.31	-22.35%
30	Campeche	0.65	0.99	51.55%
31	Nayarit	1.66	0.98	-40.92%
32	Yucatán	0.48	0.47	-1.12%

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de diciembre de 2015

- Por regiones las **zonas noroeste y centro** fueron las únicas que sobrepasaron la tasa nacional en **68.21 y 40.69%** correspondientemente.
- Las entidades con mayores tasas fueron **Baja California** con una tasa **114.03% mayor** a la **región noroeste** y **Estado de México** con un nivel **58.78% superior a la región centro**.

- **Baja California y Estado de México** superaron la tasa nacional de averiguaciones previas en **260.02 y 123.38%** cada una, siendo las entidades con mayores tasas para el penúltimo mes de 2015.
- La tasa nacional de noviembre 2015 fue de 11.22 averiguaciones previas por cada 100 mil habitantes y fue superada por 11 entidades.
- El comparativo de entidades respecto a su promedio de 12 meses atrás muestra a 15 entidades con incrementos y a 17 con reducciones.
- A nivel nacional la tasa de averiguaciones previas por cada 100 mil habitantes de noviembre tuvo una reducción de 3.33% comparada con el promedio de los 12 meses anteriores inmediatos.
- De las entidades que sobrepasaron la tasa nacional **Baja California, Estado de México, Morelos, Sonora, Aguascalientes y Zacatecas** tuvieron aumentos en noviembre de 2015 de **23.68, 7.55, 14.70, 3.68, 39.67 y 10.14%**, respectivamente al compararlos con el periodo noviembre 2014-octubre 2015.
- La reducción absoluta más importante fue de **Tamaulipas** al pasar de una tasa de 16.10 a 12.05, equivalente a una disminución de 4.05%.

**Mapa 11. Distribución de las averiguaciones previas por robo de vehículo durante noviembre de 2015 / (100 mil hab.)**

REGIÓN	100K
Zona Centro	15.78
Zona Noreste	5.83
Zona Noroeste	18.87
Zona Occidente	9.38
Zona Sureste	4.51
<b>NACIONAL</b>	<b>11.22</b>

Entidades federativas  
**Robo de vehículo (100K)**

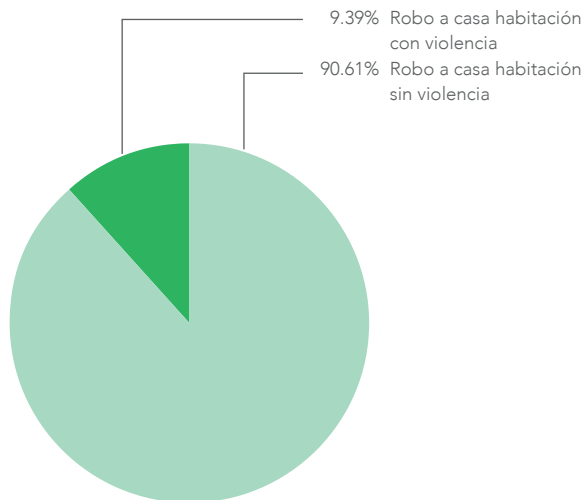
- 0.47 - 2.89
- 2.89 - 6.40
- 6.40 - 12.05
- 12.05 - 25.06
- 25.06 - 40.38



Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de diciembre de 2015

# Robo a casa habitación

**Gráfica 28. Distribución de las modalidades de robo a casa habitación (noviembre 2015)**

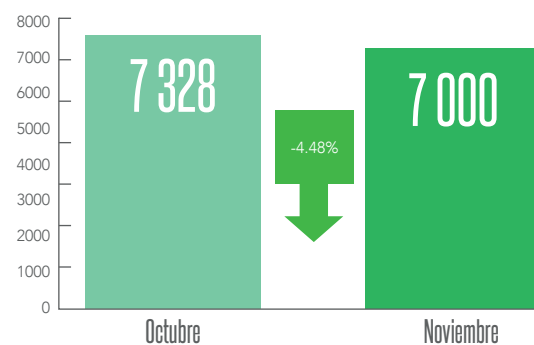


- Para noviembre de 2015, las averiguaciones previas por el delito de robo a casa habitación, se distribuyeron en 90.61% sin violencia, mientras que un 9.39% se llevó a cabo con violencia.
- El mes del año en donde se denunciaron más casos de robos a casa habitación con violencia fue en mayo de 2015 con 786, mientras que el mayor registro de eventos sin violencia fue en enero con 6 996.

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de diciembre de 2015

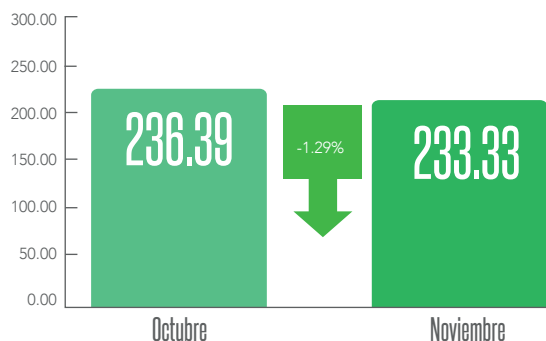
- En noviembre 2015 se presentó un descenso de 4.48% con respecto a octubre, pasando de 7 328 a 7 000 denuncias por robo a casa habitación.
- De este decremento total de 328 averiguaciones previas, las llevadas a cabo con violencia disminuyeron 3.10% y las denuncias sin violencia también bajaron en un 4.62%, comparadas con octubre.

**Gráfica 29. Variación entre las averiguaciones previas de robo a casa habitación (octubre '15 vs. noviembre '15)**



Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de diciembre de 2015

**Gráfica 30. Variación entre las averiguaciones previas de robo a casa habitación (octubre '15 vs. noviembre '15) / cada 24 horas**



- De octubre a noviembre del 2015, el promedio de averiguaciones previas cada 24 horas experimentó una disminución de 1.29%, pasando de 236.39 a 233.

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de diciembre de 2015

**“En promedio cada 6 minutos y 10 segundos fue abierta una carpeta de investigación por el delito de robo a casa habitación durante noviembre de 2015, en México”**

**Gráfica 31. Averiguaciones previas de robo a casa habitación durante el periodo enero-noviembre (2006-2015)**



Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de diciembre de 2015

- La media nacional de averiguaciones previas de robo a casa habitación en noviembre 2015 fue de 218.75 averiguaciones previas, registrando una reducción en 4.55% respecto a su promedio con los 12 meses anteriores.
- Baja California, Distrito Federal, Jalisco, Estado de México y Guanajuato** fueron las 5 entidades con mayor número de denuncias, acumulando el 39.23% del total de denuncias del país.
- De las 11 entidades que superaron la media nacional de averiguaciones previas, **Baja California Sur** presentó la mayor variación al alza con respecto al promedio de los 12 meses anteriores.
- Al registrar 264 averiguaciones previas, **Baja California Sur** alcanzó el registro mensual más alto en lo que va de 2015.
- Una de las entidades que ha presentado uno de los mayores incrementos de averiguaciones previas por robo a casa habitación fue **Yucatán**, ya que, al comparar los registros acumulados de enero a noviembre de 2014 con los mismos datos del 2015, encontramos una variación del 24.04%, pasando de 2571 a 3 414 denuncias.

- El acumulado de los once meses de 2015 muestra una disminución de 12.29%, respecto al mismo periodo en 2014.
- La gráfica de enero a noviembre desde 2006 a 2015, muestra que el periodo con mayor número de denuncias acumuladas fue 2011; a partir de ahí en los periodos subsecuentes se muestra una disminución sostenida.

**Tabla 19. Averiguaciones previas de robo a casa habitación, tasa de participación y variación por entidad federativa (noviembre 2015 vs promedio noviembre 2014-octubre 2015)**

#	Entidad	Prom. mens (nov 14-oct 15)	Robo a casa (nov 15)	(TP) nov 15	Variación (nov 14-oct 15 vs. nov 15)
1	Baja California	1060.50	1037	14.81%	-2.22%
2	Distrito Federal	451.50	497	7.10%	10.08%
3	Jalisco	388.50	434	6.20%	11.71%
4	Estado de México	498.50	405	5.79%	-18.76%
5	Guanajuato	396.08	373	5.33%	-5.83%
6	Quintana Roo	286.50	313	4.47%	9.25%
7	Tamaulipas	299.58	292	4.17%	-2.53%
8	Baja California Sur	191.00	264	3.77%	38.22%
9	Yucatán	213.67	237	3.39%	10.92%
10	Aguascalientes	206.75	234	3.34%	13.18%
11	Chihuahua	253.75	228	3.26%	-10.15%
	Media Nacional	229.17	218.75		-4.55%
12	Nuevo León	236.58	217	3.10%	-8.28%
13	Durango	227.08	217	3.10%	-4.44%
14	Querétaro	199.83	203	2.90%	1.58%
15	Morelos	203.75	202	2.89%	-0.86%
16	Tabasco	210.25	201	2.87%	-4.40%
17	Veracruz	239.33	195	2.79%	-18.52%
18	Puebla	214.33	195	2.79%	-9.02%
19	Michoacán	153.00	178	2.54%	16.34%
20	Colima	98.42	161	2.30%	63.59%
21	Coahuila	342.25	159	2.27%	-53.54%
22	Chiapas	159.00	159	2.27%	0.00%
23	Oaxaca	134.75	118	1.69%	-12.43%
24	Sonora	104.25	109	1.56%	4.56%
25	Tlaxcala	94.67	79	1.13%	-16.55%
26	Hidalgo	180.75	69	0.99%	-61.83%
27	San Luis Potosí	49.00	56	0.80%	14.29%
28	Guerrero	60.75	50	0.71%	-17.70%
29	Zacatecas	81.33	41	0.59%	-49.59%
30	Sinaloa	49.25	35	0.50%	-28.93%
31	Nayarit	38.17	29	0.41%	-24.02%
32	Campeche	10.25	13	0.19%	26.83%
	<b>Nacional</b>	<b>7333.33</b>	<b>7000</b>	<b>100.00%</b>	

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de diciembre de 2015



# Robo a casa habitación

**Tabla 20. Averiguaciones previas y promedio de robos a casa habitación 12 meses atrás, averiguaciones previas en noviembre 2015, por cada 100 mil habitantes y variación de noviembre respecto a 12 meses atrás**

#	Entidad	Prom. mens (nov'14-oct'15)	Robo a casa (nov'15) / (100mil hab.)	Variación (nov'14-oct'15) vs. (nov'15)
1	Baja California Sur	25.12	34.56	37.59%
2	Baja California	30.52	29.76	-2.47%
3	Colima	13.64	22.25	63.16%
4	Quintana Roo	18.27	19.88	8.77%
5	Aguascalientes	16.09	18.17	12.94%
6	Durango	12.89	12.30	-4.60%
7	Yucatán	10.11	11.19	10.66%
8	Morelos	10.63	10.52	-1.05%
9	Querétaro	9.99	10.13	1.34%
10	Tabasco	8.83	8.43	-4.55%
11	Tamaulipas	8.47	8.24	-2.70%
12	Guanajuato	6.82	6.41	-6.01%
13	Tlaxcala	7.42	6.18	-16.74%
14	Chihuahua	6.85	6.15	-10.28%
	Nacional	6.07	5.78	-4.72%
15	Distrito Federal	5.10	5.61	10.12%
16	Jalisco	4.91	5.47	11.50%
17	Coahuila	11.58	5.37	-53.63%
18	Nuevo León	4.66	4.27	-8.47%
19	Michoacán	3.33	3.87	16.19%
20	Sonora	3.56	3.72	4.31%
21	Puebla	3.47	3.15	-9.15%
22	Chiapas	3.03	3.03	-0.21%
23	Oaxaca	3.36	2.94	-12.52%
24	Zacatecas	5.17	2.60	-49.66%
25	Veracruz	2.98	2.42	-18.63%
26	Estado de México	2.96	2.40	-19.01%
27	Hidalgo	6.30	2.40	-61.92%
28	Nayarit	3.13	2.37	-24.20%
29	San Luis Potosí	1.78	2.03	14.16%
30	Campeche	1.13	1.43	26.48%
31	Guerrero	1.70	1.40	-17.77%
32	Sinaloa	1.65	1.17	-29.04%

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de diciembre de 2015

- La tasa nacional por cada 100 mil habitantes (5.78), fue superada por las tasas de las **zonas noreste, noroeste y occidente**, en 0.98, 108.43 y 13.57% respectivamente.
- A pesar de que la región centro presentó la tasa más baja (3.60) por cada 100 mil habitantes, incluye a **Morelos**, entidad que supero a la tasa nacional en 81.84%; con 10.52 denuncias por cada 100 mil habitantes.

- La tasa nacional por cada 100 mil habitantes (5.78), fue superada por 14 entidades, de las cuales 6 presentaron variaciones al alza respecto a su promedio de los 12 meses anteriores.
- **La tasa de Baja California Sur y Baja California fueron 4.97 y 4.15 veces mayores a la nacional durante noviembre de 2015, respectivamente.**
- Al comparar las tasas de cada entidad federativa de noviembre de 2015 con el promedio de noviembre 2014-octubre 2015, encontramos que 20 de las 32 entidades mostraron disminuciones, y el resto (12) aumentos.
- En los 11 meses que han transcurrido de 2015, **Baja California** reporta la mayor tasa acumulada por cada 100 mil habitantes, que es de 332.45, en contraste la de menor de tasa es de 12.56, correspondiente a **Campeche**.

**Mapa 12. Distribución de las averiguaciones previas por robo a casa habitación durante noviembre de 2015 / (100 mil hab.)**

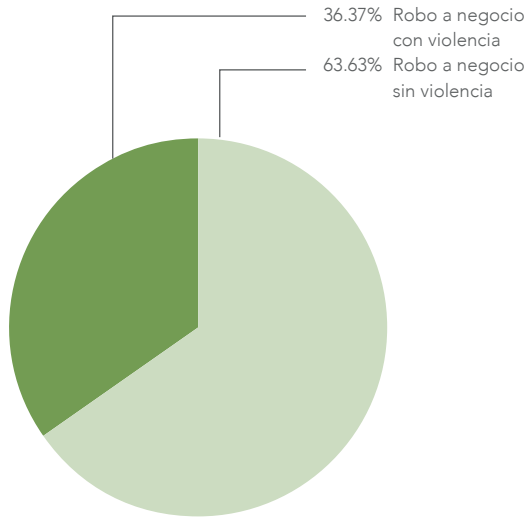
REGIÓN	100K	Entidades federativas
Zona Centro	3.60	1.17 - 3.87
Zona Noreste	5.84	3.87 - 6.41
Zona Noroeste	12.06	6.41 - 12.30
Zona Occidente	6.57	12.30 - 22.25
Zona Sureste	5.09	22.25 - 34.56
<b>NACIONAL</b>	<b>5.78</b>	



Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de diciembre de 2015

# Robo a negocio

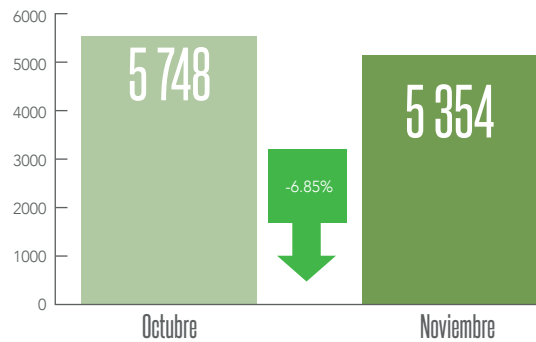
**Gráfica 32. Distribución de las modalidades de robo a negocio (noviembre 2015)**



- En noviembre de 2015, en las entidades del país se iniciaron 5 354 averiguaciones previas por robo a negocio, de las cuales 1 947 (36.37%) se realizaron con violencia y 3 407 (63.63%) fueron sin violencia.
- Entre octubre y noviembre de 2015 el número de casos de robos a negocio con violencia disminuyeron en 4.37%, y los que se cometieron sin violencia también se redujeron en 8.22%.

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de diciembre de 2015

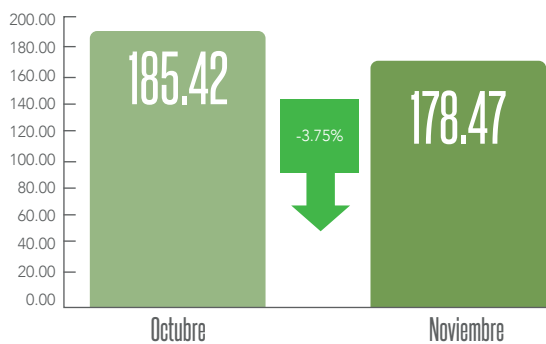
**Gráfica 33. Variación entre las averiguaciones previas de robo a negocio (octubre '15 vs. noviembre '15)**



- En noviembre de 2015 se denunciaron 394 casos menos de robo a negocios con respecto al mes de octubre. Es por ello que se observa una disminución de 6.85%.
- Desde junio de 2014 (5 355), no se registraba una cifra tan baja en este delito. Mientras que el registro más importante en este mismo periodo es el de octubre de 2014 con 6 290 casos.

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de diciembre de 2015

**Gráfica 34. Variación entre las averiguaciones previas de robo a negocio (octubre '15 vs. noviembre '15) / cada 24 horas**



- En octubre de 2015 se denunciaron diariamente 185.42 robos a negocios, un mes después fueron 178.47, lo cual equivale a una reducción de 3.75%.

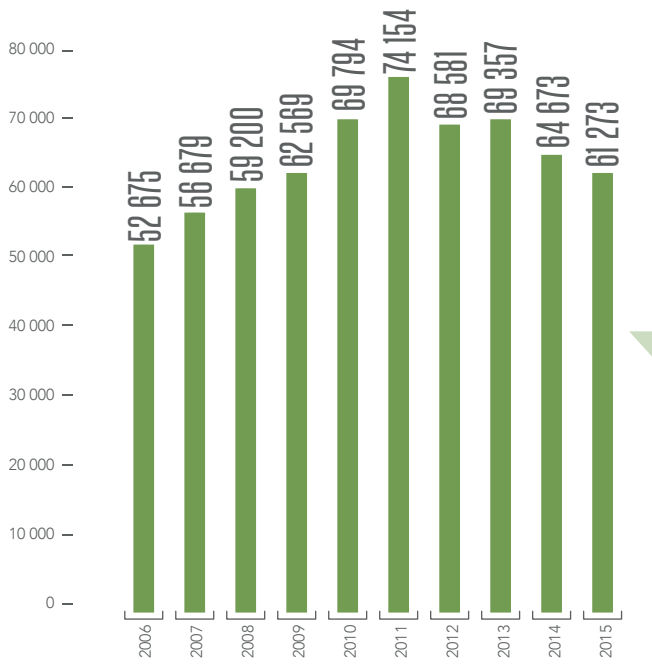
**“En promedio, cada 8 minutos y 4 segundos fue abierta una capeta de investigación por el delito de robo a negocio en México durante noviembre de 2015”**

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de diciembre de 2015



# Robo a negocio

Gráfica 35. Averiguaciones previas de robo a negocio durante el periodo enero-noviembre (2006-2015)



Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de diciembre de 2015

- Entre noviembre de 2014 y octubre de 2015, mensualmente en promedio se denunciaron 5 574 robos a negocios, durante noviembre de 2015 fueron 5 354, lo cual significa una variación a la baja de **3.95%**.
- En noviembre de 2015, las 5 entidades con más robos a negocios denunciados fueron **Distrito Federal, Guanajuato, Baja California, Estado de México y Tabasco**, las cuales en conjunto reportaron más de la mitad de los casos del país (**52.20%**).
- En 11 entidades se registraron aumentos del número de averiguaciones previas de noviembre de 2015 con respecto al promedio de los 12 meses inmediatos anteriores. De las cuales, **Tabasco** presentó la **segunda mayor variación absoluta** al pasar de 218.25 a 311 casos.
- Con las 1 275 averiguaciones previas de robo a negocio registradas en **Distrito Federal** durante noviembre, la entidad cumple 7 meses consecutivos sin poder disminuir las **1 200 averiguaciones** de robo a negocio.
- De noviembre de 2014 a noviembre de 2015, **Baja California Sur** ha acumulado **9 averiguaciones previas** por robo a negocios.

- De enero a noviembre de 2015, se han iniciado 61 273 averiguaciones previas, el año anterior, durante el mismo periodo, se contabilizaban 64 673, lo cual significa que la frecuencia con la cual se registra este delito se ha reducido en 5.26%.
- El comparativo de enero a noviembre muestra que en 2011 se registro el mayor número de robos a negocio y al contrastarlo con los primeros 11 meses de 2015 se observa una reducción de 17.37%.

Tabla 21. Averiguaciones previas de robo a negocio, tasa de participación y variación por entidad federativa (noviembre 2015 vs promedio noviembre 2014-octubre 2015)

#	Entidad	Prom. mens (nov'14-oct'15)	Robo a negocio (nov'15)	(TP) nov'15	Variación (nov'14-oct'15) vs. (nov'15)
1	Distrito Federal	1176.58	1275	23.81%	8.36%
2	Guanajuato	406.67	471	8.80%	15.82%
3	Baja California	473.00	373	6.97%	-21.14%
4	Estado de México	377.08	365	6.82%	-3.20%
5	Tabasco	218.25	311	5.81%	42.50%
6	Nuevo León	240.33	299	5.58%	24.41%
7	Jalisco	231.75	257	4.80%	10.90%
8	Morelos	191.50	212	3.96%	10.70%
9	Veracruz	190.92	178	3.32%	-6.77%
10	Puebla	174.33	175	3.27%	0.38%
	Medía Nacional	174.19	167.31		-3.95%
11	Michoacán	132.25	153	2.86%	15.69%
12	Chihuahua	174.67	146	2.73%	-16.41%
13	Querétaro	162.67	140	2.61%	-13.93%
14	Quintana Roo	160.58	136	2.54%	-15.31%
15	Tamaulipas	146.25	113	2.11%	-22.74%
16	Aguascalientes	118.58	113	2.11%	-4.71%
17	Chiapas	70.17	88	1.64%	25.42%
18	Durango	107.33	81	1.51%	-24.53%
19	Coahuila	246.75	75	1.40%	-69.60%
20	Sonora	80.33	71	1.33%	-11.62%
21	Guerrero	90.17	67	1.25%	-25.69%
22	Oaxaca	77.08	57	1.06%	-26.05%
23	Tlaxcala	39.58	47	0.88%	18.74%
24	Sinaloa	112.00	40	0.75%	-64.29%
25	San Luis Potosí	31.33	29	0.54%	-7.45%
26	Zacatecas	27.42	21	0.39%	-23.40%
27	Hidalgo	59.92	20	0.37%	-66.62%
28	Yucatán	22.17	16	0.30%	-27.82%
29	Nayarit	13.75	12	0.22%	-12.73%
30	Colima	13.50	9	0.17%	-33.33%
31	Campeche	6.42	3	0.06%	-53.25%
32	Baja California Sur	0.67	1	0.02%	50.00%
	<b>Nacional</b>	<b>5574.00</b>	<b>5354</b>	<b>100.00%</b>	

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de diciembre de 2015

# Robo a negocio

**Tabla 22. Averiguaciones previas y promedio de robo a negocio 12 meses atrás, averiguaciones previas en noviembre 2015, por cada 100 mil habitantes y variación de noviembre respecto a 12 meses atrás**

#	Entidad	Prom. mens (nov'14-oct'15)	Robo a negocio (nov'15) / (100mil hab)	Variación (nov'14-oct'15) vs. (nov'15)
1	Distrito Federal	13.28	14.40	8.40%
2	Tabasco	9.17	13.05	42.27%
3	Morelos	9.99	11.04	10.47%
4	Baja California	13.61	10.71	-21.34%
5	Aguascalientes	9.23	8.78	-4.90%
6	Quintana Roo	10.24	8.64	-15.68%
7	Guanajuato	7.00	8.10	15.67%
8	Querétaro	8.14	6.98	-14.18%
9	Nuevo León	4.74	5.88	24.10%
10	Durango	6.09	4.59	-24.69%
	Nacional	4.61	4.42	-4.12%
11	Chihuahua	4.72	3.94	-16.55%
12	Tlaxcala	3.10	3.68	18.55%
13	Michoacán	2.88	3.33	15.57%
14	Jalisco	2.93	3.24	10.67%
15	Tamaulipas	4.13	3.19	-22.87%
16	Puebla	2.82	2.83	0.22%
17	Coahuila	8.35	2.53	-69.67%
18	Sonora	2.75	2.42	-11.82%
19	Veracruz	2.38	2.21	-6.87%
20	Estado de México	2.24	2.16	-3.48%
21	Guerrero	2.53	1.88	-25.76%
22	Chiapas	1.34	1.68	25.18%
23	Oaxaca	1.92	1.42	-26.12%
24	Sinaloa	3.76	1.34	-64.33%
25	Zacatecas	1.74	1.33	-23.48%
26	Colima	1.87	1.24	-33.51%
27	San Luis Potosí	1.14	1.05	-7.62%
28	Nayarit	1.13	0.98	-12.93%
29	Yucatán	1.05	0.76	-28.06%
30	Hidalgo	2.09	0.69	-66.72%
31	Campeche	0.71	0.33	-53.45%
32	Baja California Sur	0.09	0.13	49.42%

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de diciembre de 2015

- La **zona centro** presentó la tasa de averiguaciones previas más alta en materia de robo a negocios, mostrando una **superioridad de 17.51%** sobre la nacional, su entidad con mayores problemas para este delito fue **Distrito Federal** al superar la tasa regional en **176.95%**.
- Por otro lado la zona con menor tasa fue la **región sureste** al obtener un nivel **26.61% por debajo** de la tasa nacional; no obstante, dentro de esta región **Tabasco** obtuvo una tasa **301.75% mayor** a la regional.

- A nivel nacional en noviembre de 2015 la tasa de averiguaciones previas por cada 100 mil habitantes de robo a negocios fue de 4.42, cifra que representa una reducción de 4.12% frente a la tasa promedio del periodo noviembre 2014-octubre 2015.
- Fueron 10 entidades las que presentaron una tasa de averiguaciones mayor a la nacional, de las cuales cinco presentaron incrementos con respecto los 12 meses anteriores.
- La mayor tasa de averiguaciones previas la reportó el **Distrito Federal**, la cual fue mayor en **225.44%** a la nacional.
- Tabasco** tuvo la segunda variación porcentual al alza más importante de robo a negocio, y la primera en términos absolutos, al comparar noviembre de 2015 con los doce meses inmediatos anteriores, con un aumento de **42.27%**.
- A pesar de mostrar el aumento porcentual más importante durante noviembre, de **49.42%**, este incremento es insignificante ya que **Baja California Sur**, pasó de una tasa promedio mensual de 0.09 a una de 0.13 robos con violencia durante noviembre de 2015.

**Mapa 13. Distribución de las averiguaciones previas por robo a negocio durante noviembre 2015 / (100 mil hab.)**

REGIÓN	100K
Zona Centro	5.20
Zona Noreste	3.71
Zona Noroeste	4.55
Zona Occidente	4.67
Zona Sureste	3.25
<b>NACIONAL</b>	<b>4.42</b>

Entidades federativas  
**Robo a negocio (100K)**

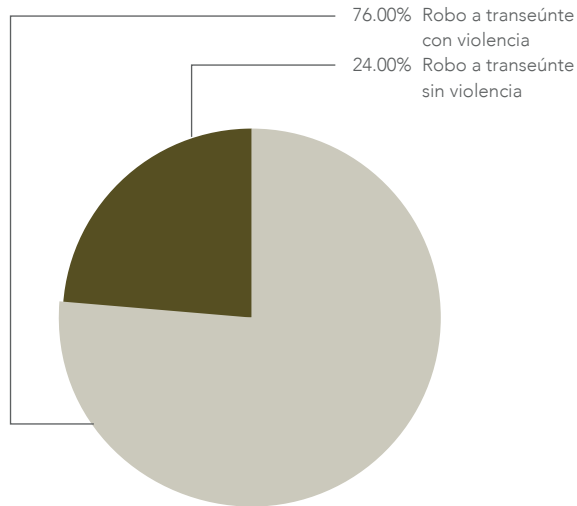
- 0.13 - 1.88
- 1.88 - 3.94
- 3.94 - 6.98
- 6.98 - 11.04
- 11.04 - 14.40



Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de diciembre de 2015

# Robo a transeúnte

**Gráfica 36. Distribución de las modalidades de robo a transeúnte (noviembre 2015)**

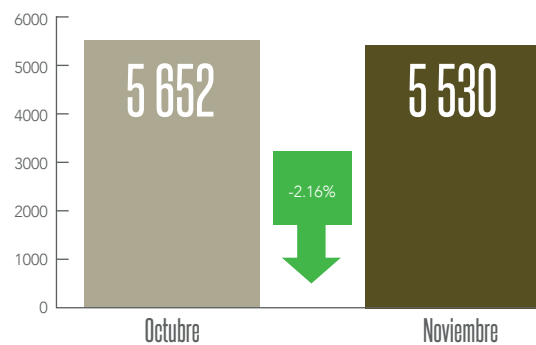


- En el país, durante noviembre de 2015, se denunciaron 5 530 eventos de robo a transeúnte. El 76% de estos, es decir, 4 203 fueron cometidos con violencia, en el restante 24% (1 327), no se ejerció violencia para cometer el despojo.
- De enero a noviembre del 2015 se denunciaron 47 153 robos a transeúnte con violencia y 16 020 sin violencia.

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de diciembre de 2015

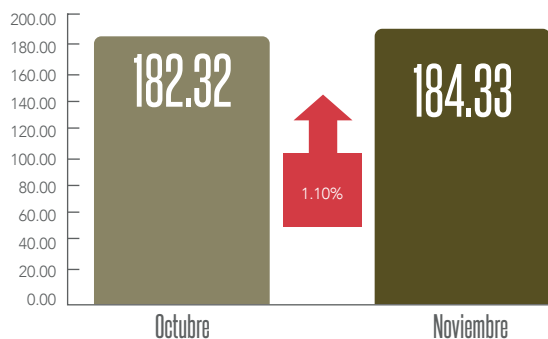
- Entre octubre y noviembre de 2015 el número absoluto de averiguaciones previas de robo a transeúnte tuvo una disminución poco significativa de 2.16%, es decir 122 casos menos.
- El mayor número de casos registrados en el año fue en marzo con 5 995 robos a transeúntes.

**Gráfica 37. Variación entre las averiguaciones previas de robo a transeúnte (octubre '15 vs. noviembre '15)**



Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de diciembre de 2015

**Gráfica 38. Variación entre las averiguaciones previas de robo a transeúnte (octubre '15 vs. noviembre '15) / cada 24 horas**

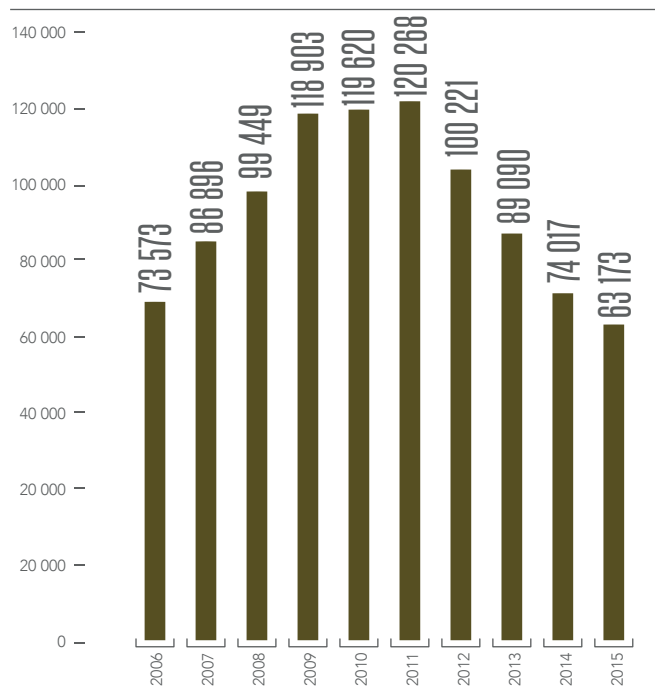


- En noviembre 2015, diariamente, en promedio, se denunciaron en el país 184.33 robos a transeúntes, un mes antes fueron 182.32, es por ello que la gráfica indica un aumento de 1.10%.

**“En noviembre de 2015, en promedio, cada 7 minutos y 49 segundos se denunció un robo a transeúnte en México”**

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de diciembre de 2015

**Gráfica 39. Averiguaciones previas de robo a transeúnte durante el periodo enero-noviembre (2006-2015)**



Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de diciembre de 2015

- Entre noviembre de 2014 y octubre 2015, en promedio, mensualmente se registraban 5 816.75 robos a transeúnte, mientras que en noviembre de 2015 fueron 5 530, lo cual significa que en este último mes se registraron 286.75 casos menos.
- En noviembre de 2015, el 25.52% de los robos a transeúntes del país, ocurrieron en el **Distrito Federal**. De enero a noviembre esta entidad ya acumula **15 846 averiguaciones previas** por este delito.
- Las cinco entidades con mayor número de averiguaciones previas durante noviembre de 2015, son **Distrito Federal, Tabasco, Estado de México, Baja California y Jalisco**, y acumulan en conjunto **63.53%** del total de los registros del país.
- En los 11 primeros meses del 2015, **Tabasco** tiene el segundo lugar en el acumulado de registro de robos a transeúnte, con **8 346 casos**, por delante del **Estado de México** que acumuló **7 531**.
- Sinaloa, Baja California Sur, Sonora y Nayarit** siguen presentando inconsistencias en el registro estadístico de las averiguaciones previas por el delito de robo a transeúnte, al no presentar o no registrar casos.

- Se observa que **desde 2011**, los robos a transeúntes registrados en los primeros 11 meses de cada año, mantienen una caída en la frecuencia de su denuncia. Al comparar 2015 con 2011 se encuentra una **disminución de 47.47%**.
- Respecto a las averiguaciones previas acumuladas de 2014, las de 2015 son **14.65% menores**.

**Tabla 23. Averiguaciones previas de robo a transeúnte, tasa de participación y variación por entidad federativa (octubre 2015 vs noviembre 2014 – noviembre 2015)**

#	Entidad	Prom. mens (nov'14-oct'15)	Robo a transeúnte (nov'15)	(TP) nov'15	Variación (nov'14-oct'15 vs. nov'15)
1	Distrito Federal	1457.42	1411	25.52%	-3.18%
2	Tabasco	760.25	763	13.80%	0.36%
3	Estado de México	728.25	658	11.90%	-9.65%
4	Baja California	511.83	463	8.37%	-9.54%
5	Jalisco	190.17	218	3.94%	14.64%
6	Nuevo León	208.00	187	3.38%	-10.10%
7	Puebla	168.92	178	3.22%	5.38%
	Media Nacional	181.77	172.81		-4.93%
8	Morelos	166.42	163	2.95%	-2.05%
9	Aguascalientes	161.33	160	2.89%	-0.83%
10	Quintana Roo	133.08	152	2.75%	14.21%
11	Oaxaca	218.33	144	2.60%	-34.05%
12	Tamaulipas	112.25	144	2.60%	28.29%
13	Michoacán	86.08	133	2.41%	54.50%
14	Chihuahua	100.92	113	2.04%	11.97%
15	Querétaro	94.08	112	2.03%	19.04%
16	Chiapas	85.83	103	1.86%	20.00%
17	Veracruz	110.67	84	1.52%	-24.10%
18	Durango	81.83	59	1.07%	-27.90%
19	Coahuila	254.75	53	0.96%	-79.20%
20	Guerrero	48.83	51	0.92%	4.44%
21	San Luis Potosí	20.08	48	1%	139.00%
22	Tlaxcala	33.92	37	0.67%	9.09%
23	Yucatán	24.25	32	0.58%	31.96%
24	Colima	8.67	21	0.38%	142.31%
25	Guanajuato	22.25	20	0.36%	-10.11%
26	Campeche	7.17	11	0.20%	53.49%
27	Hidalgo	17.25	7	0.13%	-59.42%
28	Zacatecas	3.92	5	0.09%	27.66%
29	Baja California Sur	0.00	0	0.00%	***
30	Sinaloa	0.00	0	0.00%	***
31	Nayarit	NA	SD	NA	***
32	Sonora	NA	SD	NA	***
	<b>Nacional</b>	<b>5816.75</b>	<b>5530</b>	<b>100.00%</b>	

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de diciembre de 2015

# Robo a transeúnte

**Tabla 24. Averiguaciones previas y promedio de robo a transeúnte 12 meses atrás, averiguaciones previas en noviembre 2015, por cada 100 mil habitantes y variación de noviembre respecto a 12 meses atrás**

#	Entidad	Prom. mens (nov'14-oct'15)	Robo a transeúnte (nov'15) / (100mil hab.)	Variación (nov'14-oct'15) vs. (nov'15)
1	Tabasco	31.95	32.01	0.19%
2	Distrito Federal	16.45	15.94	-3.15%
3	Baja California	14.73	13.29	-9.77%
4	Aguascalientes	12.55	12.43	-1.00%
5	Quintana Roo	8.49	9.65	13.63%
6	Morelos	8.68	8.49	-2.20%
7	Querétaro	4.71	5.59	18.73%
8	Nacional	4.82	4.57	-5.11%
9	Tamaulipas	3.17	4.06	28.07%
	Estado de México	4.33	3.90	-9.94%
10	Nuevo León	4.10	3.68	-10.30%
11	Oaxaca	5.45	3.59	-34.12%
12	Durango	4.65	3.34	-28.12%
13	Chihuahua	2.72	3.05	11.81%
14	Colima	1.20	2.90	141.82%
15	Tlaxcala	2.66	2.89	8.93%
16	Michoacán	1.87	2.89	54.37%
17	Puebla	2.73	2.87	5.18%
18	Jalisco	2.40	2.75	14.43%
19	Chiapas	1.64	1.96	19.81%
20	Coahuila	8.62	1.79	-79.24%
21	San Luis Potosí	0.73	1.74	138.61%
22	Yucatán	1.15	1.51	31.75%
23	Guerrero	1.37	1.43	4.31%
24	Campeche	0.79	1.21	53.21%
25	Veracruz	1.38	1.04	-24.21%
26	Guanajuato	0.38	0.34	-10.27%
27	Zacatecas	0.25	0.32	27.59%
28	Hidalgo	0.60	0.24	-59.57%
29	Baja California Sur	0.00	0.00	***
30	Sinaloa	0.00	0.00	***
31	Nayarit	NA	SD	***
32	Sonora	NA	SD	***

Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de diciembre de 2015

- La **región centro y sureste** siguen presentando tasas superiores a la nacional, mayores en **31.88 y 16.09%**, respectivamente.
- En la **zona centro, Distrito Federal** presenta una tasa de **164.40% superior** a la de su región.
- Resalta el caso de **Aguascalientes** en la región con menor tasa la **zona occidente**, al presentar un nivel **367.32% mayor** al de su región, posicionándose como la cuarta entidad con mayor tasa en el país.

- La tasa de averiguaciones previas de robo a transeúnte en el país fue de 4.57 por cada 100 mil habitantes durante noviembre 2015 y esta fue menor en 5.11% a la tasa promedio mensual del periodo noviembre 2014-octubre 2015, la cual fue de 4.82.
- El **Distrito Federal** presentó una tasa **248.69% superior** a la nacional, mientras que la de **Baja California** fue **190.78% mayor**.
- **Tabasco** nuevamente reportó la mayor tasa de averiguaciones previas por el delito de robo a transeúnte, siendo **600.35% superior** a la de todo el país.
- De las 7 entidades que superaron la tasa nacional de averiguaciones previas durante noviembre de 2015, 3 presentaron variaciones al alza respecto a los 12 meses inmediatos anteriores.
- La entidad con el mayor incremento porcentual y absoluto fue **Colima** al pasar de un promedio de 1.20 a 2.90 en noviembre, experimentando un **crecimiento de 141.82%**.
- **Nayarit y Sonora** siguen sin registrar robos a transeúntes a la estadística nacional.

**Mapa 14. Distribución de las averiguaciones previas por robo a transeúnte durante noviembre de 2015 / (100 mil hab.)**

REGIÓN	100K	Entidades federativas
Zona Centro	6.03	Robo a transeúnte (100K)
Zona Noreste	3.05	0.00 - 1.79
Zona Noroeste	4.15	1.79 - 4.06
Zona Occidente	2.66	4.06 - 9.65
Zona Sureste	5.31	9.65 - 15.94
<b>NACIONAL</b>	<b>4.57</b>	15.94 - 32.01



Fuente: Elaboración del ONC con datos SESNSP, actualizados al 20 de diciembre de 2015

# Conclusiones y recomendaciones

Las cifras oficiales de incidencia delictiva durante el penúltimo mes del año dieron cuenta de que no hay mucho que festejar, pues es evidente que la crisis de seguridad no ha sido superada. Los homicidios intencionales siguen siendo superiores a los del año pasado, en algunas entidades federativas el fenómeno delictivo no ha logrado contenerse y en otras se distingue un franco ascenso de la frecuencia de su ocurrencia. Por su parte, los secuestros, a pesar de haber una reducción notable de aquellos que fueron denunciados ante una instancia local, cuando se contemplan aquellos que están siendo atendidos por instancias federales las cifras no son tranquilizantes, más bien las estadísticas nos revelan que los avances son marginales. En materia de extorsión parece que se han registrado mejoras, pues hay una reducción sensible frente a los dos últimos años, pero antes de indicar que el problema está siendo resuelto no debemos olvidar que en las encuestas de victimización es uno de los delitos que menos se denuncia.

Así pues, los datos duros nos dan algunas pistas de la dirección que deben tener las decisiones gubernamentales. Como lo decíamos al inicio de este documento, fortalecer las instituciones de seguridad y justicia es un paso que no se puede obviar para reducir los niveles de criminalidad y violencia. Si las autoridades, en sus distintos niveles, logran desarrollar fuertes instituciones en la materia es posible que la recuperación de las condiciones de convivencia y paz se deban a la modificación de variables claramente identificadas y no a condiciones fortuitas.

El análisis de los datos del SESNSP a nivel nacional señala que en los 11 meses transcurridos de 2015 de los 9 delitos a los que el ONC da seguimiento 8 tuvieron disminuciones y sólo los homicidios dolosos presentan una tendencia al alza comparando los registros con los de 2014, no obstante, en términos, estatales y regionales los datos muestran problemas de violencia e inseguridad en determinadas zonas del país que han ido evolucionando en meses recientes.

Por víctimas se sabe que las 32 entidades reportaron en noviembre un total de 1 606 personas que perdieron la vida en eventos dolosos a partir de la apertura de 1 469 averiguaciones previas, por lo que se presupone que el 8.53% de estas personas perdió la vida en multihomicidios. Las entidades con más víctimas fueron Estado de México, Guerrero, Jalisco, Sinaloa y Oaxaca al acumular el 40.78% del total nacional, mientras que las entidades con mayor incidencia fueron Guerrero, Colima y Sinaloa al obtener niveles 2.65, 1.71 y 1.50 veces mayores a la tasa nacional.

En los homicidios culposos se tuvo conocimiento de 1 412 víctimas a través de la apertura de 1 297 averiguaciones previas, resultando que 14.63% de las víctimas perdieron la vida en eventos de carácter múltiple. Las entidades con más víctimas fueron Guanajuato, Michoacán, Puebla, Jalisco y Estado de México al concentrar el 38.38% nacional. Por tasas de víctimas se supo que Guanajuato y Michoacán tienen los mayores problemas al superar la tasa nacional en 180.52 y 100.18%.

En el caso de las extorsiones a nivel nacional se tuvo un registro de 375 averiguaciones previas en noviembre, de las que se desprendieron 392 víctimas, es decir que 17 personas fueron extorsionadas con al menos otra. Las entidades con más víctimas fueron Jalisco, Distrito Federal, Nuevo León, Estado de México y Chiapas al aglomerar 59.95% del total, en tanto que por tasas las entidades con mayores problemas de víctimas de extorsión fueron Nuevo León, Baja California Sur y Jalisco al obtener niveles superiores al 100% la tasa nacional. Resulta preocupante el caso de Baja California Sur pues obtuvo una tasa 263.27% mayor a la de su región la zona noroeste.

Para el caso de los secuestros, la suma de las víctimas del fuero común y federal muestra que en noviembre se registraron 152 casos, correspondientes a 127 averiguaciones previas, lo cual sugiere que 16.45% de las víctimas fueron privadas de su libertad con al menos otra persona. Las entidades con más víctimas de secuestros federal y común fueron Tamaulipas, Estado de México, Veracruz y Distrito Federal al sumar en conjunto 67.11% del total nacional. Mientras que la entidad con la mayor incidencia de víctimas sigue siendo Tamaulipas al obtener una tasa 7.54 veces mayor a la nacional; en segundo lugar, se ubicó Tabasco con un nivel 1.67 veces superior al nacional.

Para los diferentes tipos de robos se tiene que en los cometidos con violencia hubo un total de 13 849 averiguaciones previas en el penúltimo mes del 2015, de las cuales la mayor parte (98.48%) fueron



# Conclusiones y recomendaciones

robos comunes. Las entidades con más casos fueron Estado de México, Distrito Federal, Tabasco, Puebla y Baja California al contabilizar el 53.74% nacional. El análisis de las tasas de averiguaciones previas por cada 100 mil habitantes colocó a Tabasco y Morelos como las entidades con mayores niveles, 192.48 y 141.15% superiores a la tasa nacional del mes que se analizó. Cabe destacar que Michoacán ha presentado el mayor crecimiento en este tipo de robos al pasar de un promedio de casi 290 casos en los últimos 12 meses a 602 en noviembre, es decir un aumento del 107.77%.

Para los robos de vehículos de las 13 573 averiguaciones previas de noviembre, 70.38% de los robos fueron sin violencia, en tanto que las entidades con más casos registrados fueron Estado de México, Baja California, Distrito Federal, Jalisco y Guanajuato al concentrar el 57.49% del total. Por tasas de averiguaciones previas se supo que los mayores problemas se ubican en Baja California y Estado de México al obtener niveles 2.60 y 1.23 veces por encima de la tasa nacional. Resalta el caso del Estado de México pues para el onceavo mes del año aglutinó el 53.57% del total de robos de vehículos cometidos con violencia en el país, mostrando los problemas de violencia en la entidad.

Referente a los robos a casa habitación se tuvo conocimiento de 7 mil casos en noviembre de los que el 90.61% fueron sin violencia. Las entidades con más averiguaciones previas fueron Baja California, Distrito Federal, Jalisco, Estado de México y Guanajuato al concentrar el 39.23% del total nacional. En el caso de tasas por cada 100 mil habitantes, fueron Baja California Sur y Baja California las de mayor incidencia al superar la tasa nacional en 4.97 y 4.14 veces, respectivamente. Yucatán es una de las entidades con mayores incrementos, puesto que, al comparar el número de averiguaciones acumuladas en los 11 meses de 2015 respecto al mismo periodo de 2014, refleja un crecimiento del 24.04%.

En el onceavo mes de 2015 se registraron 5 354 robos a negocios en donde la gran mayoría fueron sin violencia (63.63%). Distrito Federal, Guanajuato, Baja California, Estado de México y Tabasco acumularon más de la mitad del total nacional y fueron Distrito Federal y Tabasco las de mayores tasas de averiguaciones, al sobrepasar el nivel nacional en 225.44 y 194.85% correspondientemente. Resalta el hecho que en más de 13 meses Baja California Sur únicamente tenga 9 averiguaciones previas por este delito, pese al incremento observado en otro tipo de delitos.

Finalmente, en los robos a transeúnte se registraron 5 530 casos, de los cuales el 76% fueron robos con violencia. Las entidades con más averiguaciones por este tipo de robo fueron Distrito Federal, Tabasco, Estado de México, Baja California y Jalisco aglomerando el 63.53% del total. En su caso, Tabasco y Distrito Federal fueron los de mayores tasas de averiguaciones, el primero superó el nivel nacional en 600.35% y el segundo en 248.69%. Pese a esta gran cantidad de robos a transeúnte cuatro entidades siguen sin reportar robos de este tipo en sus territorios: Baja California Sur, Sinaloa, Nayarit y Sonora.

Por tanto, a pesar de la aparente disminución en 8 de los 9 delitos observados a nivel nacional, el análisis y los resultados del combate al crimen y violencia no pueden reducirse al panorama nacional, dado que cada una de las regiones y entidades que componen el país presentan dinámicas heterogéneas en donde es posible observar el incremento de delitos en determinadas zonas en contrasentido con el comportamiento nacional y el surgimiento de focos rojos en espacios donde anteriormente no se tenían incidencias importantes de delitos tales son los casos de Baja California Sur y Tabasco.

A partir de los hallazgos que hemos identificado a través de este reporte mensual de los delitos de alto impacto creemos pertinente que las autoridades tomen en cuenta las siguientes recomendaciones generales:

1. Es fundamental mejorar la capacidad de registro de los delitos de alto impacto por parte de todas las procuradurías y fiscalías estatales. Como lo hemos mencionado en la gran mayoría de los reportes mensuales, muchas entidades tienen importantes fallas al cuantificar y clasificar los delitos, especialmente en entidades como Nayarit, Sonora, Sinaloa y Baja California Sur.

# Conclusiones y recomendaciones

2. Hacer visibles los proyectos y acciones que se están poniendo en marcha en las distintas zonas de seguridad. Al día de hoy, los ciudadanos contamos con poca información de si la política de seguridad se adecua en función de las problemáticas de las regiones o entidades o simplemente se está utilizando un solo plan de acción para enfrentar realidades diferenciadas.
3. Es necesario que las autoridades tomen en cuenta también las estadísticas de victimización y percepción de inseguridad. Los responsables de enfrentar la criminalidad y la violencia no deben olvidar que las denuncias no reflejan totalmente la incidencia delictiva, pues existe un importante número de ciudadanos que a pesar de ser víctimas de algún delito no acuden a denunciarlo, debido, entre otras cosas, a la falta de confianza hacia las autoridades o lo burocrático que puede resultar iniciar el proceso de denuncia. En este sentido las encuestas de victimización y percepción de la inseguridad pueden ser un importante insumo para mejorar las estrategias para reducir la inseguridad.
4. Es urgente presentar una propuesta de política pública para reducir los homicidios dolosos. Desde hace medio año, desde el Observatorio ya habíamos identificado el comportamiento al alza de este delito y, a pesar de realizar los señalamientos respectivos, a la fecha la autoridad no ha mostrado eficacia para reducir su ocurrencia, es posible que sea necesario replantearse un nuevo enfoque para enfrentar esta conducta delictiva.



En las siguientes líneas describimos los principales cálculos estadísticos que se realizaron para la elaboración del *Reporte sobre delitos de alto impacto. Noviembre 2015*. Aprovechamos este espacio para agradecer la asesoría de la organización civil México Evalúa en el diseño y consolidación de la metodología que el ONC ha venido utilizando para analizar la incidencia delictiva a nivel nacional.

## A) ANÁLISIS DE LAS AVERIGUACIONES PREVIAS O CARPETAS DE INVESTIGACIÓN

**Información contenida en la tabla denominada "Averiguaciones previas del delito X, tasa de participación y de variación por entidad federativa (noviembre 2015 vs promedio noviembre 2014 - octubre 2015):"**

- En la primera columna se indica la posición de la entidad, el cual queda determinada por el volumen de averiguaciones previas que concentró cada entidad durante noviembre 2015.
- En la segunda columna se indica el nombre de cada entidad federativa.
- La columna tres muestra el promedio mensual de averiguaciones previas de cada entidad durante el periodo noviembre 2014 - octubre 2015, esta cifra es resultado de dividir el acumulado del periodo entre 12 (número de meses que comprende el periodo).
- La cuarta columna presenta la cantidad de averiguaciones previas contabilizadas en los 30 días que comprendieron noviembre de 2015.
- En la columna titulada "(Tp) nov'15" se presenta el porcentaje de averiguaciones previas que cada una de las entidades federativas concentró durante el mes de noviembre de 2015. Las cifras de esta columna son las que determinan el orden en el que han sido colocadas las entidades federativas; así, aquellas que presentan los mayores porcentajes son las que se posicionan al inicio de la tabla. La fórmula utilizada para determinar los valores de esta columna fue la siguiente:

$$T_p = \frac{\text{Denuncias del delito (X) a nivel estatal}}{\text{Denuncias del delito (X) a nivel nacional}}$$

- En la última columna de estas tablas denominada "Variación nov'14 - oct'15 vs. nov'15", se muestran los aumentos o disminuciones porcentuales de las averiguaciones previas entre el promedio de averiguaciones previas del periodo noviembre 2014 - octubre 2015 frente a noviembre 2015. Se calcula con la fórmula:

$$\text{Tasa de variación} = \frac{(\text{Dato actual} - \text{Dato anterior})}{(\text{Dato anterior})}$$

**Información contenida en la tabla denominada "Averiguaciones previas y promedio del delito 12 meses atrás, averiguaciones previas en noviembre 2015 por cada 100 mil habitantes y variación de noviembre respecto a 12 meses atrás".**

- En la primera columna se indica la posición de la entidad, el cual queda determinado por la tasa de averiguaciones previas reportada durante noviembre 2015.
- En la segunda columna se muestra el nombre de la entidad federativa.
- En la tercera columna, titulada Prom. mens. nov'14 - oct'15, se presentan las tasas de averiguaciones previas por cada 100 mil habitantes que las entidades registraron en promedio en cada uno de los meses del periodo. Esto quiere decir que esta cifra se obtiene del proceso de dividir la tasa de averiguaciones previas acumulada del delito durante el periodo noviembre 2014 - octubre 2015 entre 12.
- En la cuarta columna se muestra la tasa de averiguaciones previas del delito analizado por cada 100 mil habitantes registrada en noviembre de 2015. Esta medida se obtiene de la siguiente forma: se divide la cantidad de averiguaciones previas del delito durante noviembre de 2015, sobre el resultado de la división de la población en la entidad (J) en el año (i), sobre (100,000).
- En la última columna de estas tablas denominada "Variación nov'14 - oct'15 vs. nov'15", se muestran los aumentos o disminuciones porcentuales de la tasa de averiguaciones previas por cada 100 mil habitantes entre noviembre 2015 y el promedio de averiguaciones previas mensuales del periodo noviembre 2014 - octubre 2015. Se calcula con la fórmula siguiente:

$$\text{Tasa de variación} = \frac{(\text{Dato actual} - \text{Dato anterior})}{(\text{Dato anterior})}$$

Los datos de las tablas están reforzados con cartografía temática. En estos mapas se presentan las tasas de averiguaciones previas por cada 100 mil habitantes de las 32 entidades. Para establecer los rangos se utilizó el método de cortes naturales (Jenks), el cual permite generar rangos o intervalos con valores que son similares entre sí pero con diferencia significativa respecto al siguiente rango.

En la parte superior derecha de estos mapas se muestran las tasas de averiguaciones previas por cada 100 mil habitantes de las 5 regiones de seguridad para noviembre de 2015.

## B) ANÁLISIS DEL INFORME DE VÍCTIMAS DE LOS DELITOS DE HOMICIDIO CULPOSO, HOMICIDIO DOLOSO, SECUESTRO Y EXTORSIÓN.

**Información contenida en la tabla denominada "Número de víctimas y averiguaciones previas, tasa de participación y por cada 100 mil habitantes de las víctimas del delito de noviembre 2015":**

- En la primera columna se indica la posición de la entidad, el cual queda determinado por el volumen de víctimas que reportó cada entidad durante noviembre 2015.
- En la segunda se coloca el nombre de la entidad.
- En la tercera columna se presenta el número de víctimas contabilizadas por las respectivas autoridades estatales durante noviembre de 2015.
- En la cuarta se presenta el número de averiguaciones previas registradas por las autoridades durante noviembre 2015.
- La quinta columna, titulada dif. Víctima-Op, muestra el resultado de restar el número de averiguaciones previas al de víctimas durante el onceavo mes del año. Cuando el resultado es igual a 0 (cero) indica que existe el mismo número de averiguaciones previas y de víctimas, por lo tanto se puede inferir que por cada averiguación previa se identifica a una persona afectada. Cuando el resultado es positivo, significa que existe un mayor número de víctimas que de averiguaciones, lo que puede indicar que en por lo menos un hecho delictivo se afecta a más de una víctima. Por el contrario, cuando el resultado es negativo, significa que existen menos víctimas que averiguaciones previas, y por lo tanto las autoridades elaboraron carpetas de investigación sin identificar a la o las personas afectadas por el ilícito.
- En la sexta columna se presenta el ranking de entidades federativas a partir del volumen porcentual de las víctimas de los delitos. Este porcentaje se calcula a través de la siguiente ecuación:

$$T_p = \frac{\text{Víctimas del delito (X) a nivel estatal}}{\text{Víctimas del delito (X) a nivel nacional}}$$

- En la séptima columna se presenta la tasa de víctimas por cada 100 mil habitantes registrada en noviembre de 2015. El proceso para obtener esta medida es el siguiente: se divide la cantidad de víctimas del delito analizado de noviembre 2015, sobre el resultado de la división de la población en la entidad (J) en el año (i), sobre (100,000).

$$\text{Tasa (100,000 habs)} = \frac{x}{\frac{J}{100,000}}$$

En la gráfica variación porcentual del número de víctimas por el delito (promedio noviembre 2014 - octubre 2015 - noviembre 2015) se muestran los incrementos o reducciones en términos porcentuales de las personas afectadas entre el promedio de noviembre 2014 - octubre 2015 frente a noviembre 2015.

<sup>1</sup> Para determinar la población de cada entidad federativa de 2014 y 2015 se utilizan las proyecciones que elaboró el Consejo Nacional de Población (CONAPO).

<sup>2</sup> Los cortes de clase natural (Jenks), se caracterizan por agrupar mejor los valores similares y maximizar las diferencias entre clases. Las entidades se dividen en clases cuyos límites quedan establecidos donde hay diferencias considerables entre los valores de los datos (ArcGIS Resource Center, <<http://help.arcgis.com/es/arcgisdesktop/10.0/help/index.html#//00s50000001r0000000>> (2.Abr.2013).

# Nota metodológica

Los resultados del análisis del informe de víctimas están complementados con cartografía temática. En estos mapas se expone la tasa de víctimas por cada 100 mil habitantes en cada una de las 32 entidades federativas del país. Para establecer los rangos de las tasas, se emplea el método de cortes naturales expuesto anteriormente.

De forma paralela, estos mapas muestran una tabla en donde se distingue la tasa de víctimas por cada 100 mil habitantes en las 5 regiones de seguridad durante noviembre de 2015. Estos datos resultan importantes pues permiten elaborar un análisis sobre las diferencias o similitudes que las entidades guardan con las regiones a las que fueron adscritas.

## C) ANÁLISIS DE AVERIGUACIONES PREVIAS Y VÍCTIMAS DE SECUESTRO DEL FUERO FEDERAL.

**Información contenida en la tabla denominada "Víctimas de secuestro totales noviembre, víctimas federales noviembre, tasa de víctimas totales por cada 100 mil habitantes noviembre y variación de noviembre vs diez meses atrás.**

- En la primera columna se indica la posición de la entidad, el cual queda determinado por el volumen de averiguaciones previas de secuestro del fuero federal más las del fuero común, reportadas para cada entidad durante noviembre 2015.
- En la segunda se coloca el nombre de la entidad.
- En la tercera columna se presenta únicamente el número de averiguaciones previas por el delito de secuestro del fuero federal durante noviembre de 2015, para las 32 entidades federativas.
- En la cuarta columna se presenta el promedio de averiguaciones previas por el delito de secuestro del fuero común y federal contabilizadas durante enero a octubre de 2015, para cada una de las entidades federativas.
- La quinta columna muestra la suma de averiguaciones previas por el delito de secuestro del fuero común y del fuero federal registradas durante noviembre 2015, para cada una de las entidades federativas.
- En la sexta columna denominada "(Tp) oct'15" se presenta el porcentaje de averiguaciones previas de secuestro federal y común que cada una de las entidades federativas concentró durante el mes de noviembre de 2015. Las cifras de esta columna son las que determinan el orden en el que han sido colocadas las entidades federativas; así, aquellas que presentan los mayores porcentajes son las que se posicionan al inicio de la tabla. La fórmula utilizada para determinar los valores de esta columna fue la siguiente:

$$T_p = \frac{\text{Denuncias de secuestro del fuero federal (x) a nivel estatal}}{\text{Denuncias de secuestro del fuero federal (x) a nivel nacional}}$$

- En la última columna de esta tabla denominada "Var nov'15 vs prom (ene - oct'15)", se muestran los aumentos o disminuciones porcentuales de las averiguaciones previas por el delito de secuestro (federal + común) en noviembre 2015 respecto al promedio de enero a octubre de 2015. Se calcula con la fórmula siguiente:

$$\text{Tasa de variación} = \frac{(\text{Dato actual} - \text{Dato anterior})}{(\text{Dato anterior})}$$

**Información contenida en la tabla denominada "Víctimas de secuestro totales octubre, víctimas federales octubre, tasa de víctimas totales por cada 100 mil habitantes octubre y variación de octubre vs ocho meses atrás.**

- En la primera columna se indica la posición de la entidad, el cual queda determinado por el volumen de víctimas de secuestro federal y común que fueron reportadas en cada entidad durante noviembre 2015.
- En la segunda se coloca el nombre de la entidad.
- En la tercera columna se muestra el número de víctimas de secuestro del fuero federal durante noviembre de 2015, para las 32 entidades federativas.
- En la cuarta columna se presenta el promedio de víctimas de secuestro tanto del fuero federal como del fuero común reportadas de enero a octubre, en cada una de las 32 entidades del país.
- En la quinta columna se muestra el número de víctimas de secuestro total (federal + común) durante noviembre de 2015, para cada una de las entidades federativas. Esta columna es la que da la posición de las entidades ordenadas de mayor a menor.
- En la sexta columna denominada "Var nov'15 vs prom (ene - oct'15)", se muestran los aumentos o disminuciones porcentuales de las víctimas de secuestro (federal y común) en noviembre 2015 respecto al promedio de enero a octubre de 2015. Se calcula con la fórmula siguiente:

$$\text{Tasa de variación} = \frac{(\text{Dato actual} - \text{Dato anterior})}{(\text{Dato anterior})}$$

- En la séptima columna se presenta la tasa de víctimas de secuestro total (federal y común) por cada 100 mil habitantes registrada en noviembre 2015. El proceso para obtener esta medida es el siguiente: se divide la cantidad de víctimas de secuestro total (federal y común) en noviembre de 2015, sobre el resultado de la división de la población en la entidad (J) en el año (i), sobre (100,000).

$$\text{Tasa (100,000 hab)} = \frac{x}{\frac{J_i}{100,000}}$$

Los resultados del análisis del informe de víctimas de secuestro total (federal y común) están complementados con cartografía temática. En este mapa se expone la tasa de víctimas de secuestro total por cada 100 mil habitantes para cada una de las 32 entidades federativas del país. Para establecer los rangos de las tasas, se emplea el método de cortes naturales expuesto con anterioridad.

De igual forma, este mapa muestra la tabla en donde se exponen las tasas de víctimas de secuestro total por cada 100 mil habitantes en las 5 regiones de seguridad durante noviembre de 2015.

### Información sobre la regionalización del país

A finales del 2012, las autoridades federales, en coordinación con las estatales, acordaron poner en marcha una estrategia de seguridad que permitiera combatir de manera más efectiva la violencia e inseguridad a partir de la idea de "diseñar soluciones a la medida" para los distintos espacios geográficos del país. De esta forma, las 32 entidades del país quedaron divididas en 5 regiones.

REGIÓN	ENTIDADES
Zona Centro	Distrito Federal, Estado de México, Guerrero, Hidalgo, Morelos, Puebla y Tlaxcala
Zona Noreste	Coahuila, Durango, Nuevo León, San Luis Potosí y Tamaulipas
Zona Noroeste	Baja California, Baja California Sur, Chihuahua, Sinaloa y Sonora
Zona Occidente	Aguascalientes, Colima, Guanajuato, Jalisco, Michpacán, Nayarit, Querétaro y Zacatecas
Zona Sureste	Campeche, Chiapas, Oaxaca, Quintana Roo, Tabasco, Veracruz y Yucatán

En el ONC hemos retomado esta división territorial para realizar, por un lado un análisis interregional para observar las distintas lógicas delictivas que coexisten en el país, y por el otro, un intrarregional para identificar con mayor detalle las diferencias y similitudes que las entidades guardan con las zonas a las que fueron adscritas. Además, estos datos permiten obtener otro tipo de balance sobre los avances o retrocesos que las autoridades han alcanzado para inhibir y reducir las acciones delictivas de alto impacto.

## Bibliografía

- **Arrieta, Carlos** (26 de noviembre de 2015) *Ejecutan a empresario michoacano en Apatzingan*. El Universal. Recuperado el 11 de enero de 2016 de: <http://www.eluniversal.com.mx/articulo/estados/2015/11/26/ejecutan-empresario-michoacano-en-apatzingan>
- **Hernández, Daniel y Jaime Zambrano** (18 de noviembre de 2015). *Hallan muerto al cura desaparecido en Puebla*. Milenio. Recuperado el 11 de enero de 2016 de: [http://www.milenio.com/policia/Hallan-muerto-cura-desaparecido-Puebla-parroco-calcinado-crimen-Cuyoaco\\_0\\_630536959.html](http://www.milenio.com/policia/Hallan-muerto-cura-desaparecido-Puebla-parroco-calcinado-crimen-Cuyoaco_0_630536959.html)
- **Monroy, David** (6 de noviembre 2015). *Fiscalía de Morelos enterró de forma clandestina más de 150 cuerpos*. Milenio. Recuperado el 11 de enero de 2016 de: [http://www.milenio.com/policia/Fiscalia\\_Morelos\\_inhumo\\_cuerpos-entierro\\_ilegal\\_150\\_cuerpos-personal\\_fiscalia\\_morelos\\_0\\_623337662.html](http://www.milenio.com/policia/Fiscalia_Morelos_inhumo_cuerpos-entierro_ilegal_150_cuerpos-personal_fiscalia_morelos_0_623337662.html)
- **Redacción** (10 de noviembre 2015). *Imparable ola de homicidios enluta hogares en Guerrero*. Diario de Guerrero. Recuperado el 11 de enero 2016 de: <http://www.diariodeguerrero.com.mx/secciones/noticias-del-dia/7407-imparable-ola-de-homicidios-enluta-hogares-en-guerrero>
- **Redacción** (11 de noviembre de 2015). *Localizan torturados y asesinados a dos elementos de tránsito de Veracruz*. Plumas Libres. Recuperado el 11 de enero de 2016 de: <http://plumaslibres.com.mx/2015/11/11/localizan-torturados-y-asesinados-a-dos-elementos-de-transito-de-veracruz/>
- **Redacción** (20 de noviembre 2015). *Hayan muertos 2 de 5 colombianos desaparecidos en Veracruz*. Terra. Recuperado el 11 de enero de 2016 de: <http://noticias.terra.com.mx/mexico/hallan-muertos-dos-de-cinco-colombianos-desaparecidos-en-veracruz,bbdf4ca2d5a14e9ebc0391a6f3a409f2z9vbo1v7.html>
- **Téllez, Dessaev** (3 de noviembre de 2015). *Encuentran fosas clandestinas en Guerrero*. El Universal. Recuperado el 11 de enero de 2016 de: <http://www.eluniversal.com.mx/articulo/estados/2015/11/3/encuentran-fosas-clandestinas-en-guerrero>

## Leyes y Códigos

- **Código Penal Federal**. (2013). Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión. Recuperado de: [http://www.normateca.gob.mx/Archivos/66\\_D\\_3612\\_09-01-2014.pdf](http://www.normateca.gob.mx/Archivos/66_D_3612_09-01-2014.pdf)
- Diario Oficial de la Federación. (10 de enero de 2013). Acuerdos aprobados en la II Sesión Extraordinaria del Consejo Nacional de Seguridad Pública. Recuperado de [http://www.dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=5284444&fecha=10/01/2013](http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5284444&fecha=10/01/2013)
- Diario Oficial de la Federación. (21 de diciembre de 2011). Acuerdo por el que se aprueba la Norma Técnica para la Clasificación Nacional de Delitos del Fuero Común para Fines Estadísticos. Recuperado de [http://dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=5226002&fecha=21/12/2011](http://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5226002&fecha=21/12/2011)

## Bases de datos

- **Consejo Nacional de Población**. (16 de abril de 2013). *Proyecciones de la población 2010-2050*. Recuperado el 20 de diciembre de 2015, de <http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Proyecciones>
- **Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública**. (20 de diciembre de 2015). *Descarga de los datos de incidencia delictiva del fuero común (Estatal 1997-2015)*. Recuperado el 20 de diciembre de 2015, de <http://secretariadoejecutivo.gob.mx/incidencia-delictiva/incidencia-delictiva-fuero-comun.php>
- **Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública**. (20 de diciembre de 2015). *Informe de víctimas de homicidio, secuestro y extorsión (enero 2014 – noviembre 2015)*. Recuperado el 20 de diciembre de 2015, de <http://secretariadoejecutivo.gob.mx/incidencia-delictiva/incidencia-delictiva-victimas.php>
- **Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública**. (20 de diciembre de 2015). *Reporte de delitos y víctimas de secuestro del fuero federal (enero – noviembre 2015)*. Recuperado el 20 de diciembre de 2015, de: <http://secretariadoejecutivo.gob.mx/incidencia-delictiva/incidencia-delictiva-fuero-federal.php>



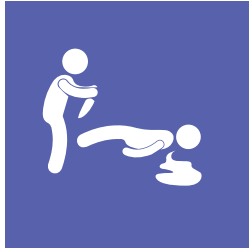
# Anexo

DEFINICIONES  
DE LOS DELITOS  
DE ALTO IMPACTO



# ANEXO 1. DEFINICIONES DE LOS DELITOS DE ALTO IMPACTO

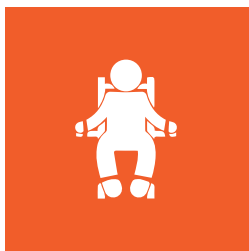
Acorde con el Código Penal Federal y la Norma Técnica para la clasificación Nacional de Delitos del Fuero Común para fines Estadísticos se establecen las siguientes definiciones de los delitos de alto impacto:



El **homicidio doloso** es entendido como la privación de la vida de una persona por parte de otra, con la voluntad consciente dirigida a la ejecución del hecho delictuoso.



Se entiende por **homicidio culposo** aquella conducta que comete una persona cuando priva de la vida a otra sin intención, por imprudencia, imprevisión, negligencia, impericia, falta de reflexión o de cuidado. Si bien es cierto que se trata de una conducta ajena a las dinámicas delincuenciales es importante contar con un análisis claro sobre su comportamiento debido a que las estadísticas disponibles versan sobre ilícitos que apenas están siendo investigados.



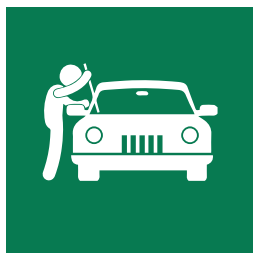
El **secuestro** es entendido como la privación ilegal de la libertad de una persona con el propósito de obtener un rescate o cualquier beneficio que cause daño o perjuicio a la persona privada de la libertad o a terceros.



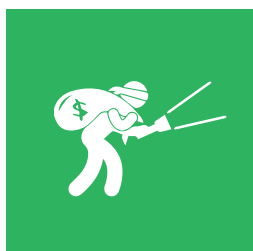
La **extorsión** ha sido definida como la acción que obliga a otro a dar, hacer, dejar de hacer o tolerar algo, obteniendo un lucro para sí o para otro, causando a alguien un perjuicio patrimonial, mediante el empleo de la violencia física o moral. Este ilícito puede ser realizado vía telefónica, por correo electrónico o cualquier medio de comunicación por el cual se pueda realizar la emisión, transmisión o recepción de signos, señales escritas, imágenes, voz, sonido o información de cualquier naturaleza que se efectúe por hilos, radioelectricidad, medio ópticos, físicos, vía satelital u otros sistemas.



El **robo con violencia** se define como "Apoderarse de una cosa ajena mueble, sin derecho y sin consentimiento de la persona que puede disponer de ella con arreglo a la ley empleando la fuerza física o moral con amenaza de perder la vida, la libertad, la salud o el patrimonio".<sup>3</sup>



El **robo de vehículo** ha sido definido como el apoderamiento de un vehículo automotriz estacionado o circulando en la vía pública, del lugar destinado para su guarda o reparación con ánimo de dominio y sin consentimiento de quien legalmente pueda otorgarlo. Este ilícito que tiene un notable impacto en el patrimonio de las víctimas puede ser cometido con o sin violencia, es decir, en la ejecución del acto puede o no ponerse en riesgo la vida e integridad física y psicológica de las personas.



El **robo a casa habitación** ha sido definido como el apoderamiento de una cosa ajena mueble sin que se cuente con el consentimiento para disponer de ella en cualquier sitio independientemente del material con que estén contruidos. Es uno de los delitos con una considerable cifra negra en nuestro país, simplemente recordemos que esta fue de 88.3% en 2012 de acuerdo con la *Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública (ENVIPE)*. Este dato nos da a conocer que pese a las pérdidas económicas derivadas de la victimización, las personas no denuncian principalmente por causas atribuibles a la autoridad.



El **robo a negocio** ha sido definido como el apoderamiento de una cosa ajena mueble, sin consentimiento de quien de facto puede darlo en el establecimiento comercial o de servicios. Si bien, las proporciones estadísticas de este ilícito son muy considerables, quedan fuera de estas cifras aquellos casos en los que no se tenga evidencia específica de la comisión de esta conducta. Esto significa que cientos o miles de "robos hormiga" no son contabilizados, pese a que la esencia de la acción coincida con la definición del robo a negocio.



El **robo a transeúnte** ha sido definido como el apoderamiento de una cosa ajena mueble con ánimo de dominio y sin consentimiento de quien legítimamente pueda otorgarlo, siempre y cuando la persona se encuentre en espacios abiertos que permitan el acceso público o en la vía pública.

<sup>3</sup>De acuerdo con el formato del Comité Interinstitucional de Estadística e Informática de Seguridad Pública (CIEISP) empleado por las autoridades, el robo total con violencia, corresponde a la sumatoria de los siguientes rubros: Robo común, incluye (casa habitación, a negocio, de vehículos, a transportistas, a transeúntes, otros y sin datos). Robo a instituciones bancarias, incluye (bancos, casa de bolsa, casa de cambio, empresa de traslado de valores, otros y sin datos); y, por último. Robo en carretera que corresponde a aquel cometido contra (camiones de carga, autobuses, vehículos particulares, otros y sin datos).

## REPORTE SOBRE DELITOS DE ALTO IMPACTO NOVIEMBRE 2015

OBSERVATORIO NACIONAL CIUDADANO DE SEGURIDAD, JUSTICIA Y LEGALIDAD

Se terminó de imprimir en enero 2016, en los talleres de L. Alberto Avelar F.  
Primavera No. 16 bis Col. Segunda Sección Santiago Acahualtepec, C.P. 09609, México, D.F.

Contacto: eif2000@hotmail.com

El tiro consta de 500 ejemplares más sobrantes.

En el Observatorio Nacional Ciudadano de Seguridad, Justicia y Legalidad (ONC) estamos ciertos que ante el contexto de inseguridad y violencia, la observación periódica y oportuna del comportamiento de los ilícitos que más nos afectan es fundamental para la exigencia de la rendición de cuentas a las autoridades respectivas. Por esta razón, hemos continuado con el seguimiento mensual de los delitos de alto impacto social como el homicidio (culposo y doloso), secuestro, extorsión, robo con violencia así como robo de vehículo, a casa habitación, a negocio y a transeúnte (con y sin violencia). Ello lo llevamos a cabo con el afán de proporcionarle un instrumento de fácil acceso a quien esté interesado en alzar la voz frente a crisis de seguridad ciudadana que nos aqueja en el país.

En el *Reporte sobre delitos de alto impacto. Noviembre 2015* presentamos un análisis espacio-temporal de los datos sobre incidencia delictiva disponibles en el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP). Debido a ello, el lector podrá identificar los avances o retrocesos de los delitos de alto impacto, así como aquellas entidades federativas que concentraron la menor o mayor cantidad de delitos de alto impacto denunciados.

Sabemos que para comprender la esencia de la criminalidad que nos afecta profundamente no basta con analizar el comportamiento de las estadísticas sobre denuncias o averiguaciones previas. Por ello, en el *Reporte sobre delitos de alto impacto. Noviembre 2015* presentamos un análisis sobre las cifras oficiales de víctimas de homicidios (dolosos y culposos), secuestro y extorsiones proporcionadas por las procuradurías estatales de justicia al SESNSP. El hecho de que el ONC adopte a partir de ahora el monitoreo de esta información sobre victimización, radica en que solo de esta manera podremos avanzar en la generación de diagnósticos que visibilicen a las víctimas, vinculándolas directamente con la cadena de justicia.

A partir de nuestros estudios hemos señalado que si bien estos son delitos del fuero común, para comprender mejor el comportamiento de estos es necesario tomar en consideración aquellos casos registrados en el fuero federal. Como resultado de ello, el SESNSP recientemente ha hecho públicas estadísticas sobre averiguaciones previas y víctimas de secuestro reportados en el fuero federal y, por ello, a partir de este mes analizaremos estos datos sobre este delito de alto impacto.

Quien consulte este documento podrá encontrar una serie de recomendaciones que deben tomarse en cuenta no solo en términos del discurso sino del diseño e implementación de políticas públicas que deben partir de sólidos sistemas de generación y recopilación de información. Por estas características, el *Reporte sobre delitos de alto impacto. Noviembre 2015* es una herramienta esencial para que los actores sociales cuenten con un recurso que les permita tomar decisiones informadas y adecuadas frente a las condiciones de inseguridad, delincuencia y violencia del país.



[www.onc.org.mx](http://www.onc.org.mx)



[@ObsNalCiudadano](https://twitter.com/ObsNalCiudadano)



[/ObservatorioNacionalCiudadano](https://www.facebook.com/ObservatorioNacionalCiudadano)