



# REPORTE

## sobre delitos de alto impacto

NOVIEMBRE 2016



**OBSERVATORIO  
NACIONAL  
CIUDADANO**  
SEGURIDAD, JUSTICIA Y LEGALIDAD™



RED NACIONAL  
DE OBSERVATORIOS  
SEGURIDAD, JUSTICIA Y LEGALIDAD

## Observatorio Nacional Ciudadano Seguridad, Justicia y Legalidad *Reporte Sobre Delitos de Alto Impacto. Noviembre 2016*

Director General del Observatorio  
Francisco Javier Rivas Rodríguez

Directora del área de investigación  
Doria del Mar Vélez Salas

### Colaboradores

Yani Limberopulos Fernández  
Christian Eduardo Díaz Sosa  
Oscar Rodríguez Chávez  
Doria del Mar Vélez Salas  
Manuel Alejandro Vélez Salas  
Juan José Rodríguez Chávez  
Francisco Javier Rivas Rodríguez  
Vania Pérez Morales

Coordinación de producción  
Martell Izquierdo

Diseño editorial  
Marbella Vianney Olmos Sánchez

D.R. © OBSERVATORIO NACIONAL CIUDADANO SEGURIDAD, JUSTICIA  
Y LEGALIDAD  
México, D.F., 2017. [www.onc.org.mx](http://www.onc.org.mx)

OBSERVATORIO NACIONAL CIUDADANO SEGURIDAD, JUSTICIA Y LEGALIDAD, año 3, no. 10, noviembre 2016, es una publicación mensual editada por el Observatorio Nacional Ciudadano, Boulevard Adolfo López Mateos, 261, piso 6, Col. Los Alpes, Delegación Álvaro Obregón, C.P. 01010, Tel (55) 5593-8628, [www.onc.org.mx](http://www.onc.org.mx), [contacto@onc.org.mx](mailto:contacto@onc.org.mx). Editor responsable: Francisco Javier Rivas Rodríguez. Reserva de Derechos al Uso Exclusivo No. 04-2014-040912173500-203, ISSN: 2007-8943, ambos otorgados por el Instituto Nacional del Derecho de Autor. Responsable de la última actualización de este Número, área de investigación, Doria del Mar Vélez Salas, Boulevard Adolfo López Mateos, 261, piso 6, Col. Los Alpes, Delegación Álvaro Obregón, C.P. 01010, fecha de última modificación, 16 de enero de 2017.

Las opiniones expresadas por los autores no necesariamente reflejan la postura del editor de la publicación.

Queda prohibida la reproducción total o parcial de los contenidos e imágenes de la publicación sin previa autorización del Observatorio Nacional Ciudadano.

# ÍNDICE



Presentación

4



Introducción

6

Homicidio  
doloso

8

Homicidio  
culposo

17

Secuestro

26



Extorsión

35

Robo con  
violencia

44



Robo de  
vehículo

50



Robo a casa  
habitación

56

Robo a  
negocio

62



Robo a  
transeúnte

68

Violación

74

Conclusiones y  
recomendaciones

80



Nota  
metodológica

83



Bibliografía

89



Anexos

91

# PRESENTACIÓN



En el Observatorio Nacional Ciudadano de Seguridad, Justicia y Legalidad (ONC) continuamos preocupados por los altos índices de delincuencia y violencia, así como por la falta de acciones en el corto plazo y de una estrategia de largo plazo que logre mejorar las condiciones de seguridad en las que se encuentra el país y generar un respeto a la norma en la sociedad. Lamentablemente, esta preocupación ha permanecido como una constante a pesar que ha transcurrido más de una década en la cual las autoridades han tenido la oportunidad de actuar efectivamente frente a la crisis de seguridad humana y no lo han hecho.

Si comparamos los primeros 11 meses de 2015 contra los de 2016, se puede identificar un aumento de las tasas por cada 100 mil habitantes de 21% de homicidio doloso, 5% en secuestro, 4% en robo a negocio y 4% violaciones. Otros delitos como robo con violencia y de vehículo presentaron incrementos marginales de 0.35 y 0.57%. En sentido opuesto se observa que solo las tasas por cada 100 mil habitantes de homicidio culposo, extorsión, robo a casa habitación y a transeúnte disminuyeron 7, 3, 7 y 9% respectivamente.

Por consiguiente, es un hecho que noviembre de 2016 se caracterizó por graves problemas de homicidio doloso, por el aumento de 6 de los 10 delitos de alto impacto en lo que va del año y, en una visión más amplia, se posiciona como el 5to mes más violento de la administración del presidente Enrique Peña Nieto (desde diciembre de 2012). Desde esta perspectiva, vale la pena retomar que en 2016 se registraron los meses con mayor cantidad de casos de homicidios dolosos reportados oficialmente en el actual sexenio; en primer lugar, se ubica septiembre; en segundo lugar, agosto; en tercer lugar, julio y; en cuarto lugar, octubre, todos estos de 2016.

Cuando el ONC presentó el Reporte sobre delitos de alto impacto. Septiembre 2016, alertando por estos alarmantes números, las autoridades de la Secretaría de Gobernación (Segob) y la Comisión Nacional de Seguridad (CNS), minimizaron los datos y usaron la información que en ese momento no era pública relativa a octubre para hablar de una reducción mensual de 6% de los homicidios dolosos (5.62% para ser exactos), como ejemplo de que la estrategia anunciada por el presidente Peña Nieto en el Consejo Nacional de Seguridad (CNSP) para reducir los homicidios en los 50 municipios con mayor incidencia de los mismos, estaba funcionando.

Con los datos de noviembre a la mano podemos ver que el homicidio doloso prácticamente no tuvo variación de octubre a noviembre, ya que el número de carpetas de investigación se redujo apenas 0.75% entre estos dos meses. Sin lugar a dudas, este indicador no solo permite poner en entredicho los discursos halagueños o triunfalistas

# PRESENTACIÓN



que han sido pronunciados por distintas autoridades sino la propia eficacia de la medida emprendida por la autoridad federal tres meses después de que esta iniciase.

Desde el ONC insistimos que el homicidio doloso y otros delitos violentos podrán tener reducciones en el corto plazo, sin embargo, ello no implica la mejora de las condiciones de seguridad en el largo plazo. Esto se debe a que seguimos careciendo de corresponsabilidad de los gobiernos locales, continuamos atacando los efectos y no las causas de los problemas; la corrupción sigue debilitando la acción del gobierno, los recursos de las instituciones y manteniendo vigente la impunidad en la sanción a los delitos.

La violencia preocupa y seguramente seguirá siendo una preocupación hasta que no haya un compromiso serio por parte de nuestras autoridades para construir las instituciones de seguridad y justicia que necesitamos, hasta que se incentive el respeto de la norma y se logre debilitar los recursos de los delincuentes, empezando por sus recursos económicos.

A pesar que se ha cumplido una década de la denominada “Guerra contra el narcotráfico”, la delincuencia organizada mantiene su poder debido a que permanecen intactas sus riquezas que les permite continuar comprando voluntades políticas y justicia, que les permite continuar delinquiendo incluso desde penales y abasteciéndose de armas para seguir dominando la vida de tantas personas.

Ante este escenario en conjunto con la actual crisis económica es altamente probable que los robos y secuestros aumentarán en 2017. Frente a ello, es necesario que la autoridad deje de simular, perder tiempo excusándose e invertir todo su capital en generar ese Estado de Derecho que los mexicanos necesitamos para hacer atractivo el país al turismo, la inversión extranjera, proteger los derechos de propiedad para poder progresar y vivir seguros como nos lo merecemos cada uno de nosotros.

FRANCISCO RIVAS  
@frarivasCoL

# INTRODUCCIÓN



El año por concluir se ha caracterizado por el registro de las cifras más preocupantes de incidencia delictiva de la administración del presidente Peña Nieto y lamentablemente en noviembre continúa dicha tendencia pues durante este mes, el secuestro (común y federal) reportó un repunte importante que ubica la incidencia mensual como la más elevada desde enero de 2015. Como muestra de la gravedad de esta situación y del rostro humano de las víctimas de este delito, hay que recordar el secuestro múltiple de 12 personas, entre ellas dos menores de edad, ocurrido el 17 de noviembre por un grupo aproximado de 30 personas armadas en la comunidad de San Jerónimo, municipio de Ajuchitlán del Progreso en Guerrero, región conocida como “tierra caliente”, la cual es identificada como zona de cultivo de marihuana y goma de opio.

Lo mismo sucede con el robo con violencia, noviembre registró el índice más alto desde marzo del 2014. Por otro lado, de enero a noviembre de 2016 se alcanzó el mayor número de homicidios dolosos desde que se tienen registros oficiales de víctimas (2014); dentro de estos registros se encuentran el asesinato de cuatro menores de edad entre la noche del martes 1 y el miércoles 2 en un paraje en los límites entre Yautepec y Tlaltizapán, los cuales eran estudiantes de la preparatoria de Jojutla, de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos (UAEM). Asimismo durante este mes tuvimos conocimiento de la comisión de diversos homicidios de mujeres entre los que se encuentran el de una joven embarazada cuyo cuerpo fue encontrado en el Parque Ecológico La Loma de la Ciudad de México; el de un mujer de 55 años cuyo cuerpo fue localizado en la autopista México-Puebla a la altura de San Rafael Tlanalapa; el de una niña de 13 años cuyos restos fueron hallados en Naucalpan, Estado de México; entre otros.

Respecto a los hechos referidos, resulta pertinente destacar que en noviembre, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) estimó que en México durante los últimos tres años (2013 a 2015) fueron asesinadas en promedio siete mujeres al día, mientras que entre 2001-2006 el promedio era de 3.5, es decir, un aumento del 100%. Adicionalmente se refirió que el Estado de México es la entidad donde ocurrieron la mayor cantidad de homicidios de mujeres, en 2015 se registraron 406 casos, lo que representan 17% del total nacional y 1 045 homicidios de mujeres en los últimos tres años. En relación con ello, hay que recordar que el gobierno federal decretó la alerta de género en julio de 2015 para 11 municipios del Estado de México con la intención de detener los feminicidios, pero hasta el momento eso no ha sucedido y por el

# INTRODUCCIÓN



contrario han aumentado. La alerta de género constituida por diversas acciones gubernamentales de emergencia para enfrentar y erradicar la violencia de género en un territorio determinado, pareciera que no están dando los resultados esperados al menos en el caso del Estado de México.

El presente reporte del Observatorio Nacional Ciudadano de Seguridad, Justicia y Legalidad (ONC) da seguimiento mensual a la incidencia de los principales delitos de alto impacto a nivel estatal, regional y nacional, a partir de los registros del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP), con la finalidad de establecer los avances y retrocesos en materia de seguridad; así como identificar inconsistencias en la captura de los delitos denunciados y los registrados por las instituciones de procuración de justicia, con el objetivo de contar con información veraz.

El reporte se divide en diez secciones, cada una analiza un delito de alto impacto en términos absolutos y en tasas por cada 100 mil habitantes. En las primeras cuatro se hace un análisis de carpetas de investigación y víctimas para los delitos de homicidio doloso, homicidio culposo, secuestro (fuero común y federal) y extorsión. En las siguientes cinco se analizan las carpetas de investigación iniciadas por robos con violencia, robo de vehículos, robo a casa habitación, robo a negocio, robo a transeúnte y violaciones.

# Homicidio doloso

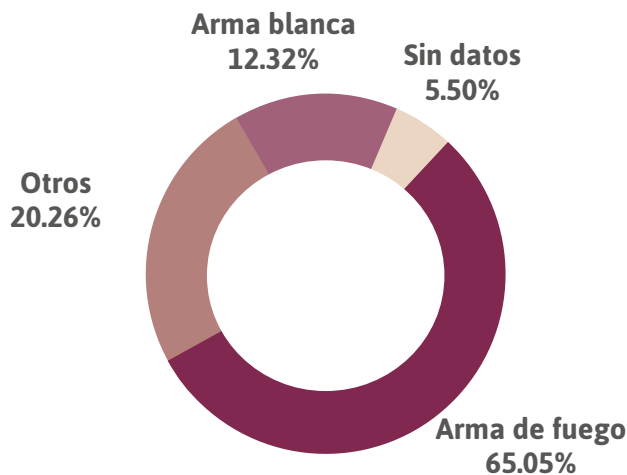


OBSERVATORIO  
NACIONAL  
CIUDADANO  
SEGURIDAD, JUSTICIA Y LEGALIDAD





# Homicidio doloso



Gráfica 1. Distribución de las modalidades de homicidio doloso (noviembre 2016)

En noviembre de 2016 se reportaron 1 851 carpetas de investigación por homicidios dolosos. La mayor parte de estos se cometieron con arma de fuego (1 204); en segundo lugar, se ubican aquellos perpetrados con otros medios (375); y, en tercero, se ubican aquellos cometidos con armas blancas (228).

En el mismo mes de 2015 se registraron 1 476 casos de este delito, es decir, que la cifra noviembre de 2016 es 25.41% mayor.

En noviembre de 2016, en promedio, cada 23 minutos y 20 segundos se inició una carpeta de investigación por homicidio doloso en México”



Variación de las carpetas de investigación de homicidio doloso (octubre vs. noviembre '16)

1865 > 1851  
octubre'16 noviembre'16

Disminución del  
↓ -0.75%

Los homicidios dolosos disminuyeron 0.75% de octubre a noviembre de 2016, lo cual equivale a que se registraron 14 casos menos.

En el mismo periodo del año pasado el reporte de homicidios dolosos aumentó 3.22%, pues las cifras de este delito oscilaron de 1 430 a 1 476.

Acorde con las cifras oficiales, noviembre es el quinto mes con mayor cantidad de homicidios dolosos desde agosto de 2012.



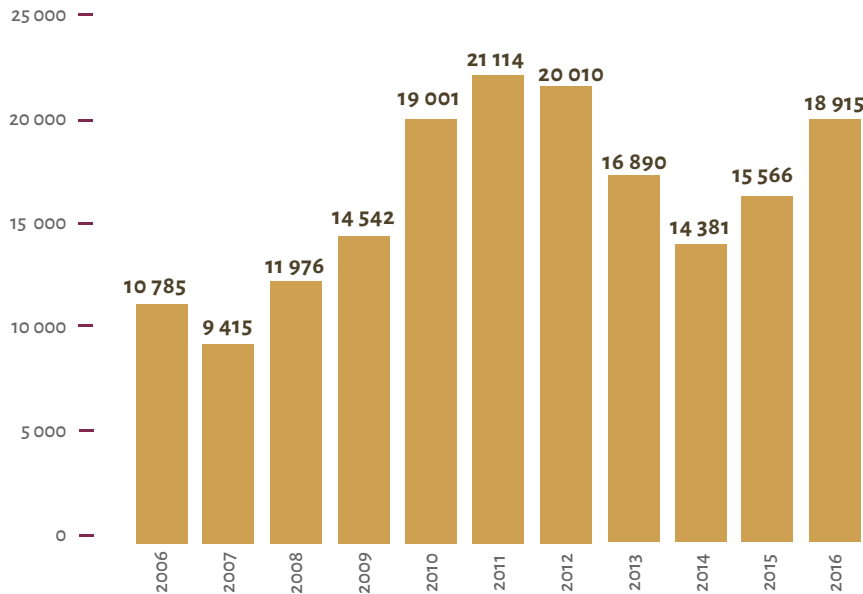
cada 24 hrs

Promedio diario de carpetas de investigación de homicidio doloso (octubre vs. noviembre '16)

60.16 < 61.70  
octubre'16 noviembre'16

Aumento del  
↑ 2.56%

Diariamente se registraron 61.7 homicidios dolosos en noviembre de 2016, es decir, 2.56% más que el mes pasado. Además el promedio diario de noviembre es el tercero más alto del año, solo superado por septiembre y agosto.

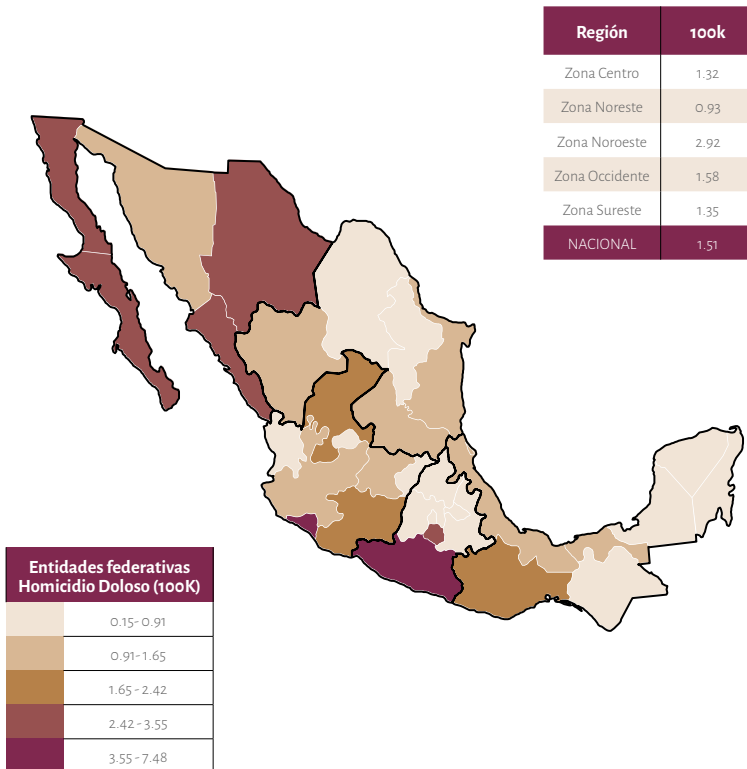


Gráfica 2. Carpetas de investigación de homicidio doloso de enero a noviembre (2006-2016)

La cantidad de carpetas de investigación por homicidio doloso registradas de enero a noviembre de 2016 fueron 21.51% mayores que las registradas en el mismo periodo de 2015, lo que equivale a 3 349 casos más.

El 2011 tiene el mayor registro de este tipo de delito (enero a noviembre) con 21 114 casos, 11.63% más que en el mismo periodo de 2016.

- En el periodo de noviembre de 2015 a octubre de 2016, el promedio mensual registrado de homicidios dolosos fue de 1 667.33, mientras que en noviembre de 2016 la cifra es de 1 851, lo que significa 11.02% más que el promedio.
- Guerrero, Estado de México, Veracruz, Baja California, Michoacán, Sinaloa y Chihuahua concentraron más de la mitad del total de los homicidios dolosos en este mes (51.27%).
- 11 entidades superaron la media nacional de noviembre (57.84), de las cuales Veracruz presentó la mayor variación al alza respecto al promedio mensual, con un incremento del 43.27%.
- Tabasco tuvo la mayor variación al alza, al pasar de un promedio mensual de 20 a 34 en este mes, lo que representa un aumento de 70%.
- En Guerrero y el Estado de México se han cometido el 20.75% de los homicidios dolosos en lo que va del año, es decir, 1 de cada 5 homicidios de este tipo.



Mapa 1. Distribución de las tasas de carpetas de investigación de homicidio doloso, por entidad y región (noviembre 2016)

Al igual que el mes pasado, la región noroeste reportó la mayor tasa de carpetas de investigación por cada 100 mil habitantes, al tener un registro 92.76% superior a la tasa nacional.

Sinaloa presentó una tasa superior en 21.82% a la tasa de la región noroeste.

En la región occidente, Colima, nuevamente, reportó una tasa superior a la regional en 372.77%.

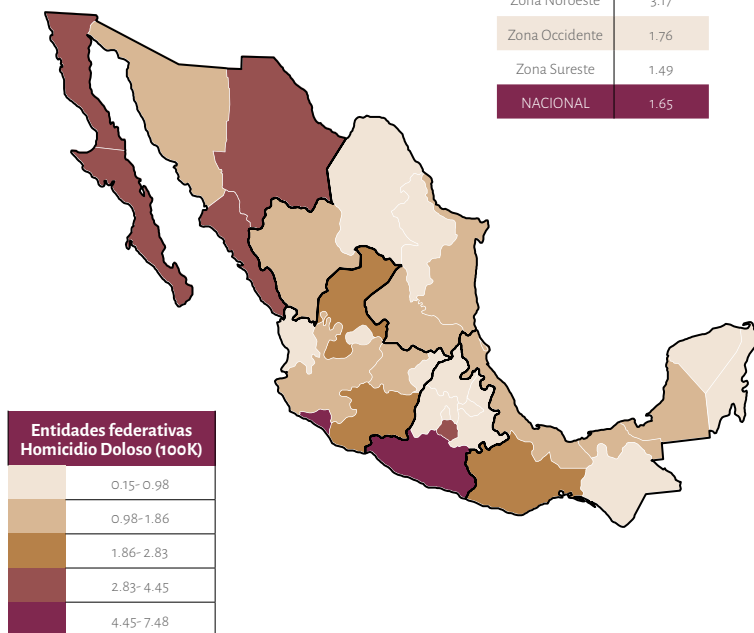


Tasas 100 mil hab. de carpetas de investigación por homicidio doloso según entidad (noviembre 2016 y promedio 12 meses atrás)

- La tasa de carpetas de investigación de noviembre de 2016 registró una variación al alza de 10.84% respecto a la tasa promedio de 12 meses atrás.
- En el presente mes 12 entidades superaron la tasa nacional de carpetas de investigación de homicidio doloso, de las cuales solo Zacatecas presentó una variación a la baja, la cual fue de 4.07%.
- De nueva cuenta la entidad con mayor tasa de homicidios dolosos registrados fue Colima (7.48), superando el comportamiento nacional en 393.83%.
- Guerrero, otra vez, presentó la segunda mayor tasa de homicidios dolosos (5.91), superando a la nacional en 290.28%.
- Aguascalientes presentó la menor tasa por este delito, además, tuvo el mayor descenso porcentual respecto al promedio mensual (36.93%), al pasar de 0.24 a 0.15 carpetas de investigación por cada 100 mil habitantes.



## ANÁLISIS DE VÍCTIMAS



Mapa 2. Distribución de las tasas de víctimas de homicidio doloso, por entidad y región (noviembre 2016)

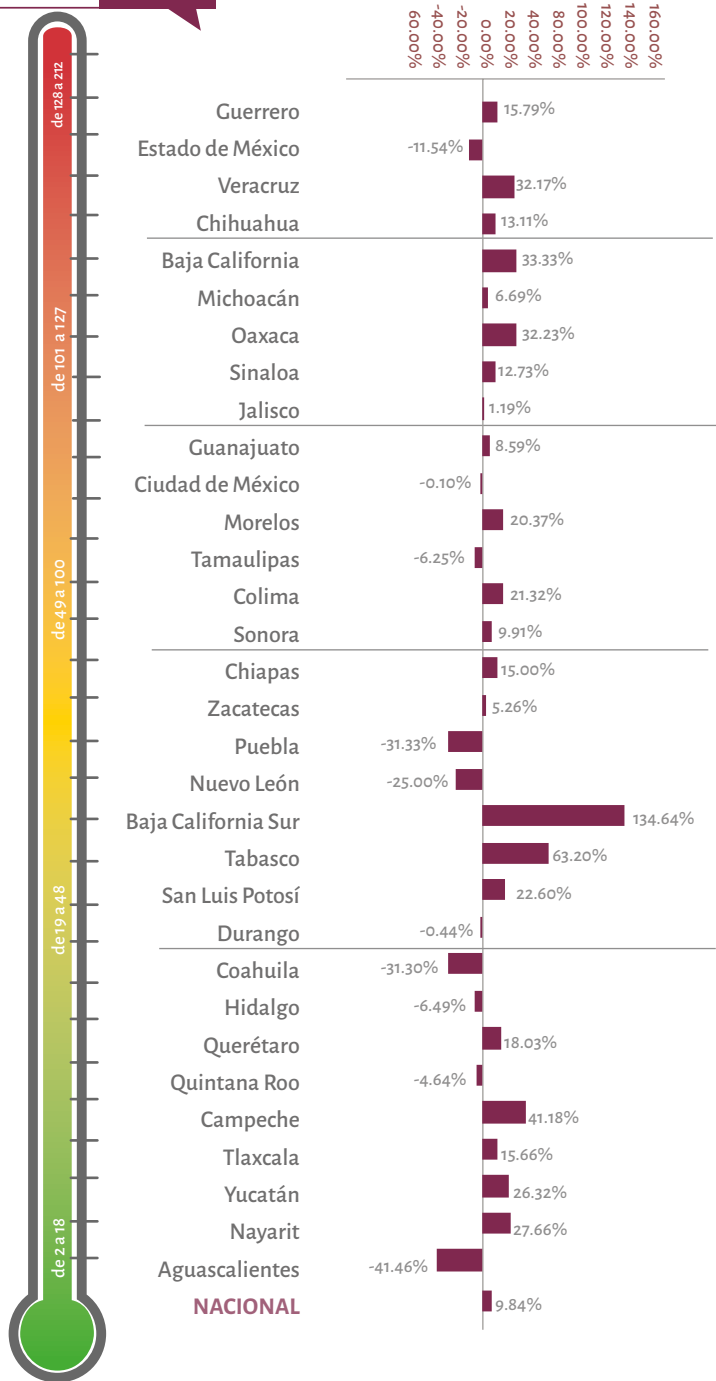
La región noroeste, nuevamente registró la mayor tasa de víctimas de homicidio doloso por cada 100 mil habitantes en noviembre, ubicándose 92.34% por encima de la tasa nacional (1.65). La región occidente se situó 6.77% por arriba de la tasa nacional.

La región noreste se ubicó por debajo de la tasa nacional en 36.42% y fue, de nueva cuenta, la región con la menor tasa de víctimas.



## Víctimas de homicidio doloso y tasas por cada 100 mil habitantes según entidad (noviembre 2016 y promedio 12 meses atrás)

- En noviembre de 2016 murieron 2 018 personas a través de acciones intencionales, 405 más que en noviembre de 2015.
- Al igual que lo acontecido con las carpetas de investigación, noviembre fue el quinto mes con mayor número de víctimas en lo que va del año y desde que existen registros oficiales sobre víctimas (2014).
- Las cifras de carpetas de investigación y de víctimas reportadas, revelan que el 8.28% de las víctimas perdieron la vida en eventos múltiples.
- Guerrero reportó el mayor número de víctimas a nivel nacional en noviembre (212), presentando un alza de 15.79%, respecto al promedio mensual.
- 7 entidades concentraron más de la mitad del total de víctimas del mes, con el 50.45%: Guerrero (212), Estado de México (168), Veracruz (151), Chihuahua (128), Baja California (127), Michoacán (125) y Oaxaca (107).



- Las víctimas de homicidio doloso en este mes (2 018), tuvieron un incremento respecto al promedio mensual de los doce meses anteriores (1 837.25) de 9.84%.
- Guerrero (2 044) es la segunda entidad con mayor número de víctimas en los 11 meses de 2016, solo por debajo de Estado de México (2 061).
- 22 entidades presentaron una variación al alza respecto a su promedio mensual y 10 entidades presentaron variaciones a la baja.
- Baja California Sur, nuevamente, reportó el aumento porcentual más grande (134.64%), al pasar de un promedio mensual de 14.92 víctimas a 35 en noviembre.**
- Aguascalientes presentó la disminución porcentual más importante, pasando de un promedio mensual de 3.42 a 2 víctimas en el presente mes, lo que representó una reducción de 41.46%.**



**Tabla 1.** Carpetas de investigación de homicidio doloso por entidad (noviembre 2016 y promedio 12 meses atrás)

#	Entidad	H. Doloso (nov'15-oct '16)	Prom 12 meses atrás	H. Doloso (nov'16)	TP (nov'16)	Variación nov '16 vs 12 meses atrás
1	Guerrero	2197	183.08	212	11.45%	15.79%
2	Estado de México	2072	172.67	155	8.37%	-10.23%
3	Veracruz	1114	92.83	133	7.19%	43.27%
4	Baja California	1066	88.83	124	6.70%	39.59%
5	Michoacán	1219	101.58	112	6.05%	10.25%
6	Sinaloa	1139	94.92	107	5.78%	12.73%
7	Chihuahua	1139	94.92	106	5.73%	11.68%
8	Jalisco	1138	94.83	99	5.35%	4.39%
9	Oaxaca	829	69.08	96	5.19%	38.96%
10	Guanajuato	935	77.92	83	4.48%	6.52%
11	Ciudad de México	915	76.25	78	4.21%	2.30%
	<b>Media Nacional</b>	<b>625.25</b>	<b>52.10</b>	<b>57.84</b>		<b>11.02%</b>
12	Morelos	590	49.17	55	2.97%	11.86%
13	Colima	532	44.33	55	2.97%	24.06%
14	Tamaulipas	574	47.83	50	2.70%	4.53%
15	Sonora	535	44.58	49	2.65%	9.91%
16	Chiapas	464	38.67	44	2.38%	13.79%
17	Nuevo León	624	52.00	39	2.11%	-25.00%
18	Puebla	621	51.75	35	1.89%	-32.37%
19	Zacatecas	425	35.42	34	1.84%	-4.00%
20	Tabasco	240	20.00	34	1.84%	70.00%
21	San Luis Potosí	300	25.00	29	1.57%	16.00%
22	Baja California Sur	159	13.25	24	1.30%	81.13%
23	Durango	229	19.08	19	1.03%	-0.44%
24	Coahuila	239	19.92	15	0.81%	-24.69%
25	Quintana Roo	151	12.58	12	0.65%	-4.64%
26	Hidalgo	149	12.42	12	0.65%	-3.36%
27	Querétaro	118	9.83	12	0.65%	22.03%
28	Tlaxcala	77	6.42	8	0.43%	24.68%
29	Campeche	79	6.58	7	0.38%	6.33%
30	Yucatán	57	4.75	6	0.32%	26.32%
31	Nayarit	44	3.67	5	0.27%	36.36%
32	Aguascalientes	38	3.17	2	0.11%	-36.84%
	<b>Nacional</b>	<b>20008</b>	<b>1667.33</b>	<b>1851</b>	<b>100.00%</b>	



**Tabla 2. Tasas 100 mil hab. de carpetas de investigación por homicidio doloso según entidad (noviembre 2016 y promedio 12 meses atrás)**

#	Entidad	H. Doloso (nov15-oct16) / (100mil hab)	Prom 12 meses atrás	H. Doloso (nov16) / (100mil hab)	Variación nov16 vs 12 meses atrás
1	Colima	72.43	6.04	7.48	23.85%
2	Guerrero	61.28	5.11	5.91	15.69%
3	Sinaloa	37.89	3.16	3.55	12.57%
4	Baja California	30.22	2.52	3.51	39.31%
5	Baja California Sur	20.25	1.69	3.05	80.72%
6	Morelos	30.42	2.54	2.83	11.66%
7	Chihuahua	30.44	2.54	2.83	11.56%
8	Michoacán	26.36	2.20	2.42	10.15%
9	Oaxaca	20.56	1.71	2.38	38.82%
10	Zacatecas	26.78	2.23	2.14	-4.07%
11	Sonora	18.03	1.50	1.65	9.73%
12	Veracruz	13.75	1.15	1.64	43.15%
	<b>Nacional</b>	<b>16.39</b>	<b>1.37</b>	<b>1.51</b>	<b>10.84%</b>
13	Guanajuato	15.96	1.33	1.42	6.40%
14	Tabasco	9.98	0.83	1.41	69.75%
15	Tamaulipas	16.04	1.34	1.40	4.38%
16	Jalisco	14.22	1.18	1.23	4.18%
17	Durango	12.87	1.07	1.07	-0.59%
18	San Luis Potosí	10.82	0.90	1.04	15.82%
19	Estado de México	12.13	1.01	0.91	-10.45%
20	Ciudad de México	10.35	0.86	0.88	2.33%
21	Chiapas	8.74	0.73	0.83	13.56%
22	Campeche	8.59	0.72	0.76	6.15%
23	Nuevo León	12.11	1.01	0.76	-25.10%
24	Quintana Roo	9.39	0.78	0.74	-5.33%
25	Tlaxcala	5.96	0.50	0.62	24.39%
26	Querétaro	5.82	0.48	0.59	21.71%
27	Puebla	9.94	0.83	0.56	-32.46%
28	Coahuila	8.00	0.67	0.50	-24.86%
29	Hidalgo	5.13	0.43	0.41	-3.56%
30	Nayarit	3.55	0.30	0.40	35.74%
31	Yucatán	2.66	0.22	0.28	25.92%
32	Aguascalientes	2.92	0.24	0.15	-36.93%



**Tabla 3.** Víctimas de homicidio doloso y tasas por cada 100 mil habitantes según entidad (noviembre 2016 y promedio 12 meses atrás)

#	Entidad	Víctimas nov	Cl's nov	Dif. víctima-Cl's nov	Tp nov 2016	Victima/100 mil habitantes nov
1	Guerrero	212	212	0	10.51%	5.91
2	Estado de México	168	155	13	8.33%	0.98
3	Veracruz	151	133	18	7.48%	1.86
4	Chihuahua	128	106	22	6.34%	3.42
5	Baja California	127	124	3	6.29%	3.59
6	Michoacán	125	112	13	6.19%	2.70
7	Oaxaca	107	96	11	5.30%	2.65
8	Sinaloa	107	107	0	5.30%	3.55
9	Jalisco	106	99	7	5.25%	1.32
10	Guanajuato	98	83	15	4.86%	1.67
11	Ciudad de México	82	78	4	4.06%	0.93
12	Morelos	65	55	10	3.22%	3.35
13	Tamaulipas	65	50	15	3.22%	1.81
	<b>Media Nacional</b>	<b>63.06</b>	<b>57.84</b>	<b>5.22</b>		<b>1.90</b>
14	Colima	55	55	0	2.73%	7.48
15	Sonora	49	49	0	2.43%	1.65
16	Chiapas	46	44	2	2.28%	0.86
17	Zacatecas	45	34	11	2.23%	2.83
18	Puebla	40	35	5	1.98%	0.64
19	Nuevo León	39	39	0	1.93%	0.76
20	Baja California Sur	35	24	11	1.73%	4.45
21	Tabasco	34	34	0	1.68%	1.41
22	San Luis Potosí	33	29	4	1.64%	1.19
23	Durango	19	19	0	0.94%	1.07
24	Coahuila	15	15	0	0.74%	0.50
25	Hidalgo	12	12	0	0.59%	0.41
26	Querétaro	12	12	0	0.59%	0.59
27	Quintana Roo	12	12	0	0.59%	0.74
28	Campeche	10	7	3	0.50%	1.09
29	Tlaxcala	8	8	0	0.40%	0.62
30	Yucatán	6	6	0	0.30%	0.28
31	Nayarit	5	5	0	0.25%	0.40
32	Aguascalientes	2	2	0	0.10%	0.15
	<b>Nacional</b>	<b>2018</b>	<b>1851</b>	<b>167</b>	<b>100%</b>	<b>1.65</b>

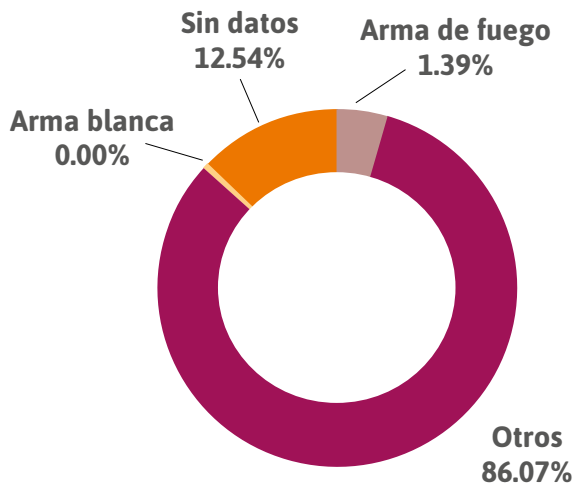


# Homicidio culposo





# Homicidio culposo



Gráfica 4. Distribución de las modalidades de homicidio culposo (noviembre 2016)

En noviembre de 2016 se registraron 1 292 homicidios culposos, con arma de fuego se cometieron 18, en la categoría *otros* se encuentran 1 112 y aparecen *sin datos* 162.

Este mes fue el cuarto con mayor registro de homicidio culposo en lo que va de 2016, tuvo un aumento del 6.60% respecto al mismo mes del año pasado.

**En noviembre de 2016, en promedio, cada 33 minutos y 26 segundos se abrió una carpeta de investigación por el delito homicidio**



Variación de las carpetas de investigación de homicidio culposo (octubre vs. noviembre '16)

**1312 > 1292**  
octubre'16      noviembre'16

Disminución del  
**↓ -1.52%**

De octubre a noviembre de 2016, las carpetas de investigación por homicidios culposos disminuyeron 1.52 %, lo cual equivale a 20 casos menos.



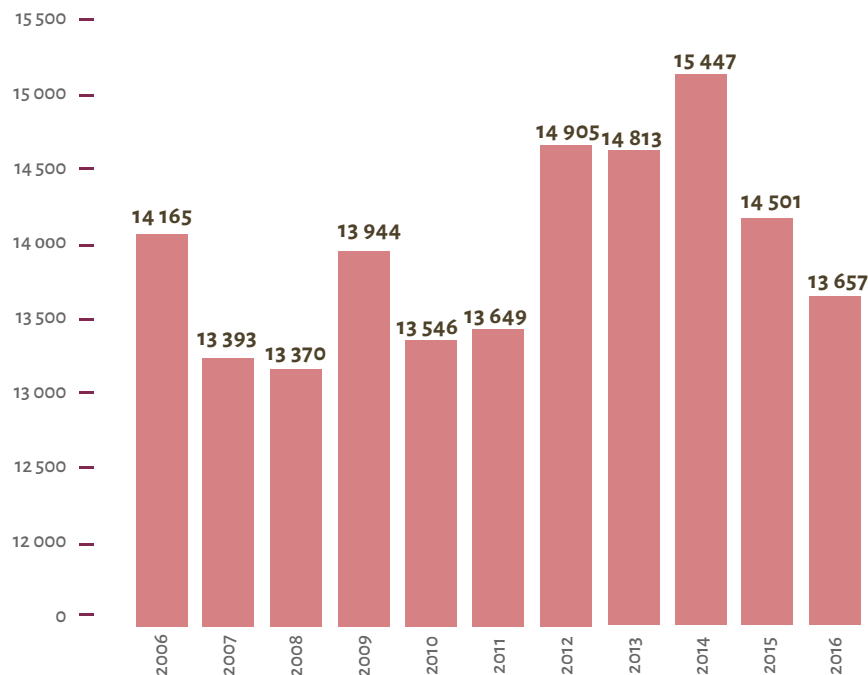
cada 24 hrs

Promedio diario de carpetas de investigación de homicidio culposo (octubre vs. noviembre '16)

**42.32 < 43.07**  
octubre'16      noviembre'16

Aumento del  
**↑ 1.76%**

Los homicidios culposos cada 24 horas, de octubre a noviembre de 2016 registraron un aumento de 1.76%, equivalente a un promedio de 43.07 carpetas de investigación diarias en noviembre, el mayor promedio en lo que va del año.

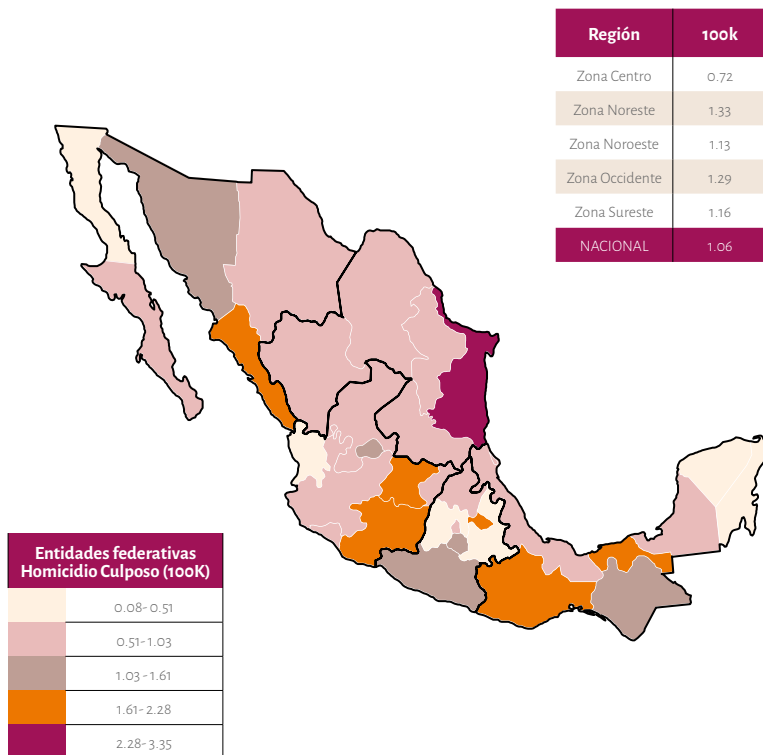


Gráfica 5. Carpetas de investigación de homicidio culposo de enero a noviembre (2006-2016)

De los registros de enero a noviembre de 2006 a 2016, 2014 fue el año con mayor número de casos (15 447), cifra superior en 13.11% a la del mismo periodo de 2016.

Los 13 657 casos del periodo enero – noviembre de 2016, son la cifra más baja desde que en 2011 se registraron 13 649 homicidios culposos en el mismo periodo, situación que confirma la tendencia a la baja que ha tenido este delito.

- Las entidades con más carpetas de investigación en noviembre de 2016 fueron Guanajuato, Tamaulipas y Oaxaca, al registrar más de una cuarta parte (25.93%) del total de estas a nivel nacional (1 292).
- Nayarit, Yucatán y Baja California Sur registraron el menor número de homicidios culposos en noviembre, acumulando un total de 10 carpetas.
- 14 entidades superaron la media nacional en este mes, de las cuales Guanajuato, nuevamente, fue la que más la superó en un 204.64%, seguido de Tamaulipas con 197.21% y Oaxaca con 127.86%.
- Tamaulipas registró la mayor variación al alza respecto al promedio mensual, al pasar de 57.75 a 120 delitos, lo que equivale a un incremento de 107.79%.
- Nayarit reportó el mayor descenso porcentual al pasar de un promedio mensual de 4 a 1 caso en noviembre.



Mapa 3. Distribución de las tasas de carpetas de investigación de homicidio culposo, por entidad y región (noviembre 2016)

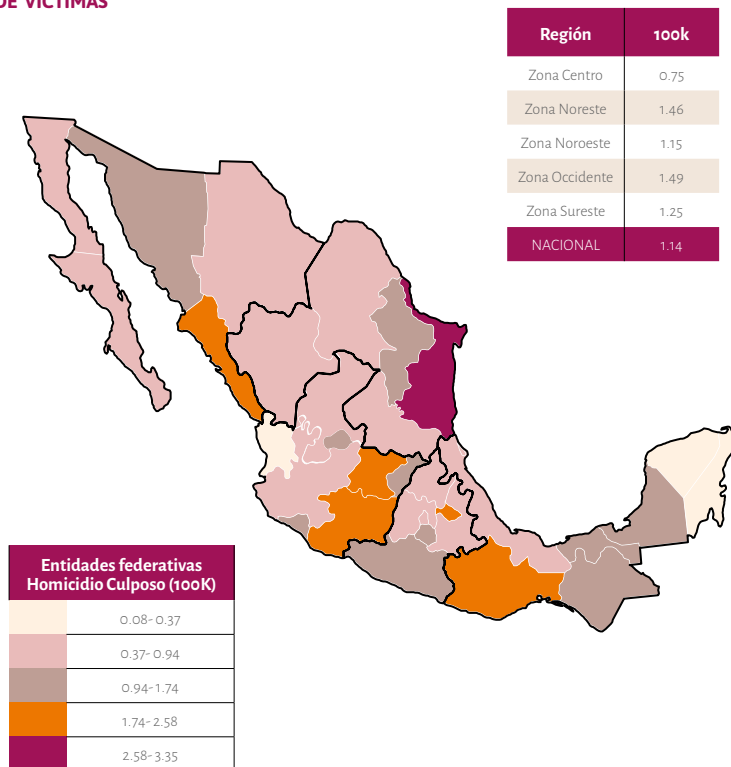
La zona noreste presentó la mayor tasa de carpetas de investigación por cada 100 mil habitantes con 1.33, la cual fue 25.44% mayor que la nacional (1.06).

La zona occidente sobrepasó el nivel nacional en 22.47%, dentro de esta zona, Guanajuato presentó una tasa de carpetas de investigación 62.09% superior a la de su región. Solo la región centro tuvo una tasa por debajo de la nacional en 31.86%.



Tasas 100 mil habs. de carpetas de investigación por homicidio culposo según entidad (noviembre 2016 y promedio 12 meses atrás)

- En noviembre de 2016, la tasa por cada 100 mil habitantes de carpetas de investigación de homicidio culposo a nivel nacional fue de 1.06, cifra superada por 12 entidades.
- Tamaulipas, Oaxaca, Guanajuato y Tlaxcala se ubicaron en los primeros cuatro lugares, con tasas que fueron 216.93, 115.66, 98.51 y 97.20% superiores a la nacional, respectivamente.
- Tamaulipas presentó el mayor incremento respecto a su promedio de 12 meses atrás de 107.42%.
- En términos porcentuales, la disminución más importante fue de Nayarit al reducir 75.07%, pasando de una tasa promedio de 0.32 carpetas de investigación a 0.08 para noviembre de 2016.



Mapa 4. Distribución de las tasas de víctimas de homicidio culposo, por entidad y región (noviembre 2016)

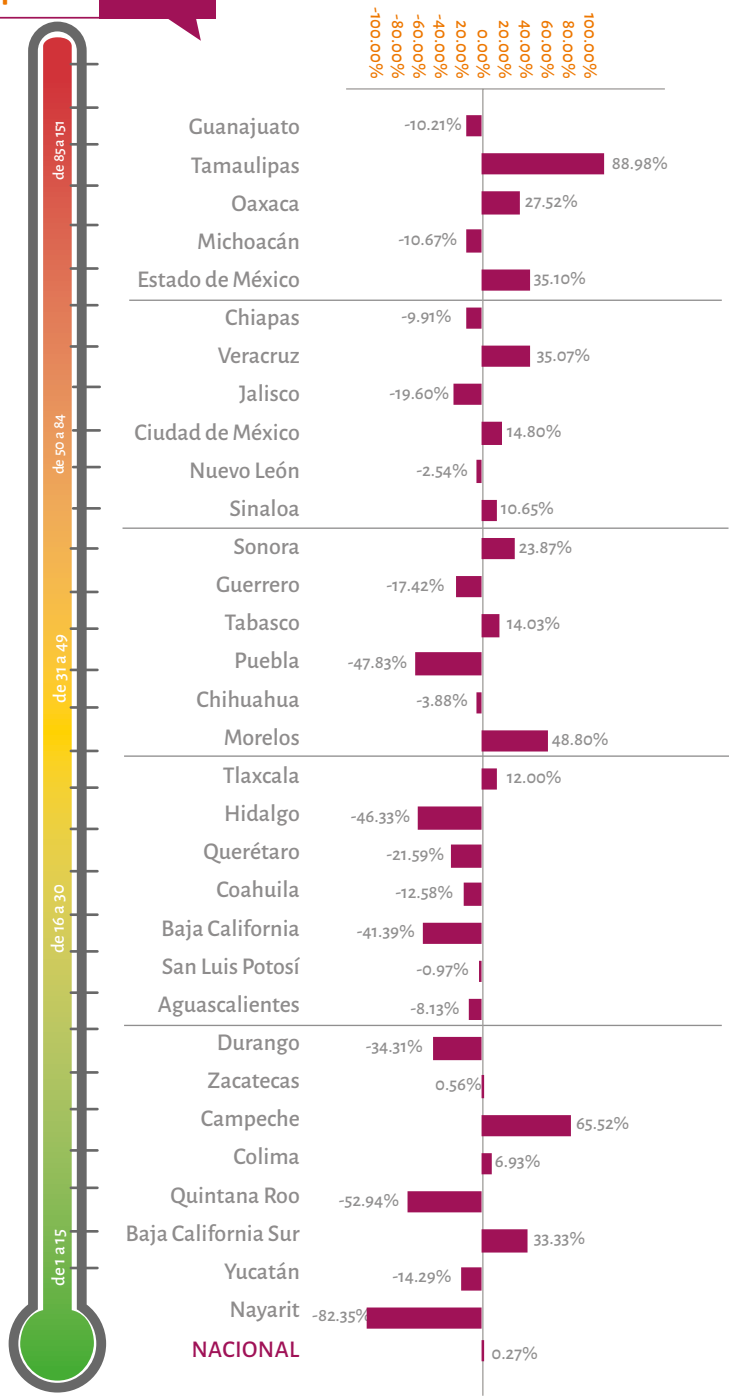
La región occidente fue la que registro más víctimas en noviembre de 2016 con 379, lo que significó una tasa de 1.49 víctimas por cada 100 mil habitantes, 30.29% mayor que la del país.

La región noreste también superó la tasa nacional de víctimas, en 27.64%, ubicándose en segundo lugar del ranking.

La región centro, al igual que en la tasa de carpetas de investigación, fue la única con una tasa de víctimas (0.75) menor que la nacional, ubicándose por debajo en 34.78%.

Víctimas de homicidio culposo y tasas por cada 100 mil habitantes según entidad (noviembre 2016 y promedio 12 meses atrás)

- En noviembre de 2016 se abrieron 1 292 carpetas de investigación por homicidio culposo y se registró el fallecimiento de 1 399 personas, lo que permite conocer que 7.65% perdieron la vida en eventos de carácter múltiple.
- Guanajuato, Tamaulipas y Oaxaca reportaron más de una cuarta parte (26.52%) del total de las víctimas registradas en el país durante este mes.
- Las entidades con más víctimas múltiples de homicidio culposo fueron Guanajuato, Nuevo León y Michoacán al sumar más de la mitad (59) del total de víctimas (107) que perdieron la vida en hechos de este tipo.
- Nayarit registró una víctima por este delito, ubicándose en el último lugar del ranking nacional.
- Tamaulipas, con una tasa de víctimas por cada 100 mil habitantes de 3.35, fue la entidad que más superó la tasa nacional en 192.69%.



- 14 entidades registraron aumentos respecto al promedio mensual de los 12 meses anteriores, y de estas Tamaulipas reportó el mayor incremento porcentual, al pasar de un promedio mensual de 63.50 a 120 víctimas en noviembre, equivalente a un incremento de 88.98%.

- Campeche tuvo el según crecimiento porcentual más grande, al pasar de un promedio mensual de 7.25 a 12 víctimas en noviembre, lo que representa un aumento del 65.52%.

- De nueva cuenta Guanajuato ocupó el primer lugar en víctimas por homicidio culposo, pero registró una variación a la baja de 10.21% al comparar su promedio de 12 meses atrás con sus registros de noviembre de 2016.

- Nayarit fue la entidad que registró la mayor disminución porcentual de víctimas de homicidios culposos y la que registro menos víctimas, al pasar de un promedio mensual de 5.67 a 1 víctima en noviembre; un 82.35% menos.



**Tabla 4.** Carpetas de investigación de homicidio culposo por entidad (noviembre 2016 y promedio 12 meses atrás)

#	Entidad	H. Culposo (nov15-oct'16)	Prom 12 meses atrás	H. Culposo (nov16)	TP (nov16)	Variación nov '16 vs 12 meses atrás
1	Guanajuato	1621	135.08	123	9.52%	-8.95%
2	Tamaulipas	693	57.75	120	9.29%	107.79%
3	Oaxaca	814	67.83	92	7.12%	35.63%
4	Michoacán	1109	92.42	86	6.66%	-6.94%
5	Estado de México	710	59.17	80	6.19%	35.21%
6	Chiapas	973	81.08	74	5.73%	-8.74%
7	Jalisco	901	75.08	64	4.95%	-14.76%
8	Ciudad de México	661	55.08	64	4.95%	16.19%
9	Veracruz	569	47.42	59	4.57%	24.43%
10	Sinaloa	629	52.42	58	4.49%	10.65%
11	Sonora	421	35.08	48	3.72%	36.82%
12	Guerrero	683	56.92	47	3.64%	-17.42%
13	Nuevo León	552	46.00	44	3.41%	-4.35%
14	Tabasco	420	35.00	42	3.25%	20.00%
	<b>Media Nacional</b>	<b>467.22</b>	<b>38.93</b>	<b>40.38</b>		<b>3.70%</b>
15	Puebla	638	53.17	30	2.32%	-43.57%
16	Chihuahua	334	27.83	30	2.32%	7.78%
17	Morelos	239	19.92	30	2.32%	50.63%
18	Tlaxcala	282	23.50	27	2.09%	14.89%
19	Hidalgo	524	43.67	24	1.86%	-45.04%
20	Querétaro	323	26.92	21	1.63%	-21.98%
21	Coahuila	261	21.75	21	1.63%	-3.45%
22	Baja California	365	30.42	18	1.39%	-40.82%
23	San Luis Potosí	185	15.42	17	1.32%	10.27%
24	Aguascalientes	181	15.08	16	1.24%	6.08%
25	Durango	241	20.08	14	1.08%	-30.29%
26	Zacatecas	151	12.58	11	0.85%	-12.58%
27	Campeche	78	6.50	9	0.70%	38.46%
28	Colima	91	7.58	7	0.54%	-7.69%
29	Quintana Roo	153	12.75	6	0.46%	-52.94%
30	Baja California Sur	45	3.75	5	0.39%	33.33%
31	Yucatán	56	4.67	4	0.31%	-14.29%
32	Nayarit	48	4.00	1	0.08%	-75.00%
	<b>Nacional</b>	<b>14951</b>	<b>1245.92</b>	<b>1292</b>	<b>100.00%</b>	



**Tabla 5.** Tasas 100 mil hab. de carpetas de investigación por homicidio culposo según entidad (noviembre 2016 y promedio 12 meses atrás)

#	Entidad	H. Culposo (nov15-oct16) / (100mil hab)	Prom 12 meses atrás	H. Culposo (nov16) / (100mil hab)	Variación nov16 vs 12 meses atrás
1	Tamaulipas	19.37	1.61	3.35	107.42%
2	Oaxaca	20.18	1.68	2.28	35.50%
3	Guanajuato	27.68	2.31	2.10	-9.07%
4	Tlaxcala	21.82	1.82	2.08	14.62%
5	Sinaloa	20.93	1.74	1.93	10.49%
6	Michoacán	23.99	2.00	1.86	-7.06%
7	Tabasco	17.48	1.46	1.74	19.76%
8	Sonora	14.19	1.18	1.61	36.53%
9	Morelos	12.32	1.03	1.54	50.38%
10	Chiapas	18.33	1.53	1.39	-8.91%
11	Guerrero	19.06	1.59	1.31	-17.51%
12	Aguascalientes	13.90	1.16	1.23	5.90%
	<b>Nacional</b>	<b>12.25</b>	<b>1.02</b>	<b>1.06</b>	<b>3.51%</b>
13	Querétaro	15.93	1.33	1.03	-22.22%
14	Campeche	8.48	0.71	0.98	38.22%
15	Colima	12.39	1.03	0.95	-7.85%
16	Nuevo León	10.73	0.89	0.85	-4.62%
17	Hidalgo	18.02	1.50	0.82	-45.14%
18	Chihuahua	8.94	0.74	0.80	7.54%
19	Jalisco	11.25	0.94	0.80	-14.92%
20	Durango	13.55	1.13	0.79	-30.42%
21	Veracruz	7.03	0.59	0.73	24.31%
22	Ciudad de México	7.48	0.62	0.72	16.24%
23	Coahuila	8.73	0.73	0.70	-3.66%
24	Zacatecas	9.52	0.79	0.69	-12.70%
25	Baja California Sur	5.73	0.48	0.64	32.98%
26	San Luis Potosí	6.67	0.56	0.61	10.13%
27	Baja California	10.36	0.86	0.51	-41.00%
28	Puebla	10.22	0.85	0.48	-43.66%
29	Estado de México	4.16	0.35	0.47	34.83%
30	Quintana Roo	9.54	0.80	0.37	-53.42%
31	Yucatán	2.61	0.22	0.19	-14.38%
32	Nayarit	3.86	0.32	0.08	-75.07%





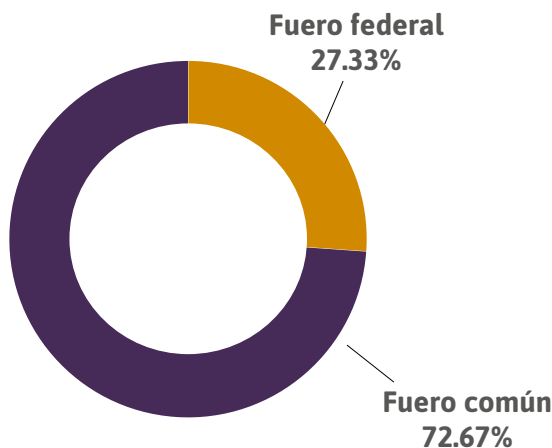
**Tabla 6.** Víctimas de homicidio culposo y tasas por cada 100 mil habitantes según entidad (noviembre 2016 y promedio 12 meses atrás)

#	Entidad	Víctimas nov	Cl's nov	Dif. víctima-Cl's nov	Tp nov 2016	Víctima/100 mil habitantes nov
1	Guanajuato	151	123	28	10.79%	2.58
2	Tamaulipas	120	120	0	8.58%	3.35
3	Oaxaca	100	92	8	7.15%	2.48
4	Michoacán	97	86	11	6.93%	2.10
5	Estado de México	85	80	5	6.08%	0.50
6	Chiapas	75	74	1	5.36%	1.41
7	Veracruz	69	59	10	4.93%	0.85
8	Jalisco	67	64	3	4.79%	0.84
9	Ciudad de México	64	64	0	4.57%	0.72
10	Nuevo León	64	44	20	4.57%	1.24
11	Sinaloa	58	58	0	4.15%	1.93
12	Sonora	48	48	0	3.43%	1.61
13	Cuerrero	47	47	0	3.36%	1.31
	<b>Media Nacional</b>	<b>43.72</b>	<b>40.38</b>	<b>3.34</b>		<b>1.20</b>
14	Tabasco	42	42	0	3.00%	1.74
15	Puebla	33	30	3	2.36%	0.53
16	Chihuahua	31	30	1	2.22%	0.83
17	Morelos	31	30	1	2.22%	1.60
18	Tlaxcala	28	27	1	2.00%	2.16
19	Hidalgo	25	24	1	1.79%	0.86
20	Querétaro	23	21	2	1.64%	1.13
21	Coahuila	22	21	1	1.57%	0.73
22	Baja California	19	18	1	1.36%	0.54
23	San Luis Potosí	17	17	0	1.22%	0.61
24	Aguascalientes	16	16	0	1.14%	1.23
25	Durango	15	14	1	1.07%	0.84
26	Zacatecas	15	11	4	1.07%	0.94
27	Campeche	12	9	3	0.86%	1.30
28	Colima	9	7	2	0.64%	1.22
29	Quintana Roo	6	6	0	0.43%	0.37
30	Baja California Sur	5	5	0	0.36%	0.64
31	Yucatán	4	4	0	0.29%	0.19
32	Nayarit	1	1	0	0.07%	0.08
	<b>Nacional</b>	<b>1399</b>	<b>1292</b>	<b>107</b>	<b>100.00%</b>	<b>1.14</b>

# Secuestro



# Secuestro



Gráfica 7. Carpetas de investigación de secuestro federal y común (noviembre 2016)

Noviembre de 2016 se situó como el mes con la mayor incidencia en materia de secuestro en lo que va del año, al superar al mes de octubre que había ocupado esta posición con 146 carpetas de investigación. En noviembre se registraron 117 carpetas de investigación por secuestro del fuero común y 44 del fuero federal, un incremento de 7.34% y 18.29% respecto a octubre. Para los casos del fuero común, esta es la mayor cifra desde mayo de 2014.

En noviembre de 2016 se promedió una carpeta de investigación por secuestro cada 4 horas y 28 minutos en México”



Variación de las carpetas de investigación de secuestro federal y común (octubre vs. noviembre '16)

146 < 161  
octubre'16 noviembre'16

Aumento del  
↑ 10.27%

En noviembre de 2016 se registraron 161 carpetas de investigación por secuestro del fuero federal y común, lo que representa un aumento de 10.27% respecto a octubre de 2016 cuando se registraron 146 casos.

Octubre y noviembre han sido los meses de mayor incidencia en 2016.



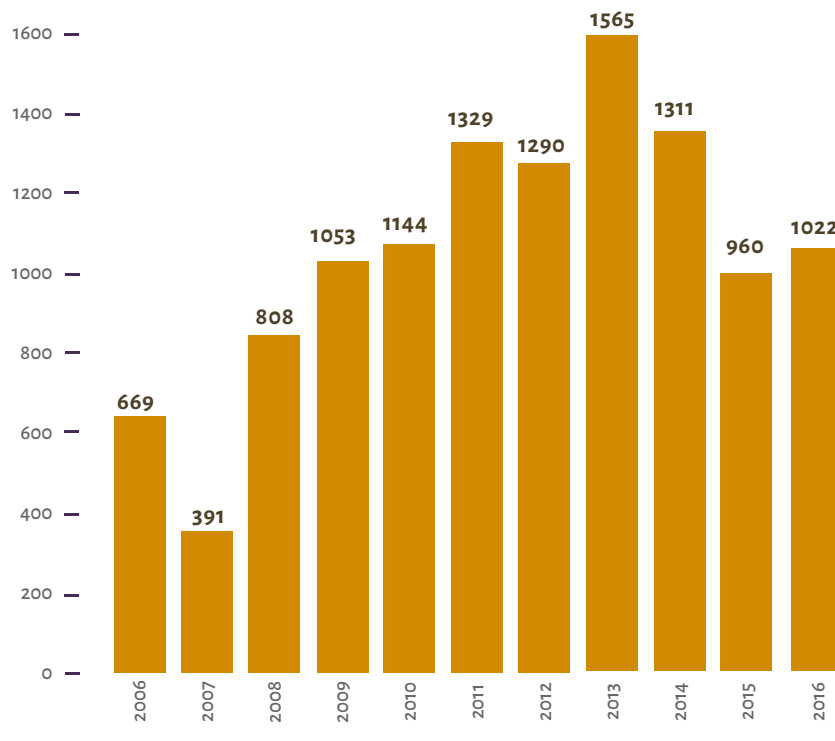
cada 24 hrs

Promedio diario de carpetas de investigación de secuestro federal y común (octubre vs. noviembre '16)

4.71 < 5.37  
octubre'16 noviembre'16

Aumento del  
↑ 13.95%

La incidencia diaria de secuestros aumentó 13.95% al pasar de un promedio diario de 4.71 casos en octubre a 5.37 en noviembre de 2016. Este promedio diario es el más alto desde que se tienen registros (enero de 2015).



Gráfica 8. Carpetas de investigación de secuestro común de enero a noviembre (2006-2016)

El comparativo de los primeros 11 meses de 2006 a 2016 para los secuestros del fuero común, muestra el repunte que este delito ha tenido en 2016 en comparación con 2015, al presentar un incremento de 6.46% equivalente a 62 carpetas de investigación.

La cantidad de secuestros reportados de enero a noviembre de 2016 fue 34.70% menor que la registrada en el mismo periodo de 2013.

- Al igual que lo ocurrido el mes anterior, las 3 entidades con más carpetas de investigación por secuestro (federal y común) en noviembre de 2016 fueron Estado de México, Tamaulipas y Veracruz, al concentrar 84 casos (1 menos que octubre), que representan el 52.17% del total nacional.
- En noviembre, el promedio nacional fue de 5.03 carpetas de investigación y fue superado por 7 entidades. La única de ellas que presentó un descenso al compararse con su promedio anual anterior fue Guerrero. Desataca el caso de la Ciudad de México debido al aumento de 81.82% en contraste con los niveles de los 12 meses previos.
- Nuevamente se observa que en el Estado de México, Veracruz y Ciudad de México se reportaron más secuestros del fuero federal al registrarse 12, 11 y 10 carpetas de investigación por este delito.
- El incremento absoluto más significativo se presentó en Tamaulipas al pasar de 14.58 carpetas de investigación en los 12 meses previos a 24 en noviembre de 2016.



Región	100k
Zona Centro	0.17
Zona Noreste	0.20
Zona Noroeste	0.02
Zona Occidente	0.06
Zona Sureste	0.16
NACIONAL	0.13



Entidades federativas Secuestro (100K)	
0.00- 0.03	(Lightest color)
0.03- 0.12	(Light color)
0.12- 0.25	(Medium color)
0.25- 0.46	(Dark color)
0.46- 0.67	(Darkest color)

Mapa 5. Distribución de las tasas de carpetas de investigación de secuestro federal y común, por entidad y región (noviembre 2016)

Para noviembre de 2016, la región con mayor tasa de secuestro fue la noreste al registrar una tasa 53.79% mayor que la nacional que fue de 0.13 carpetas de investigación por 100 000 habitantes, seguida de las zonas centro y sureste con niveles 26.74 y 20.62% por encima de la nacional.

En la región noreste, Tamaulipas (0.67) sobrepasó la tasa regional en 230.76%; en tanto que en la sureste, Tabasco (0.46) rebasó la tasa regional en 187.65%.

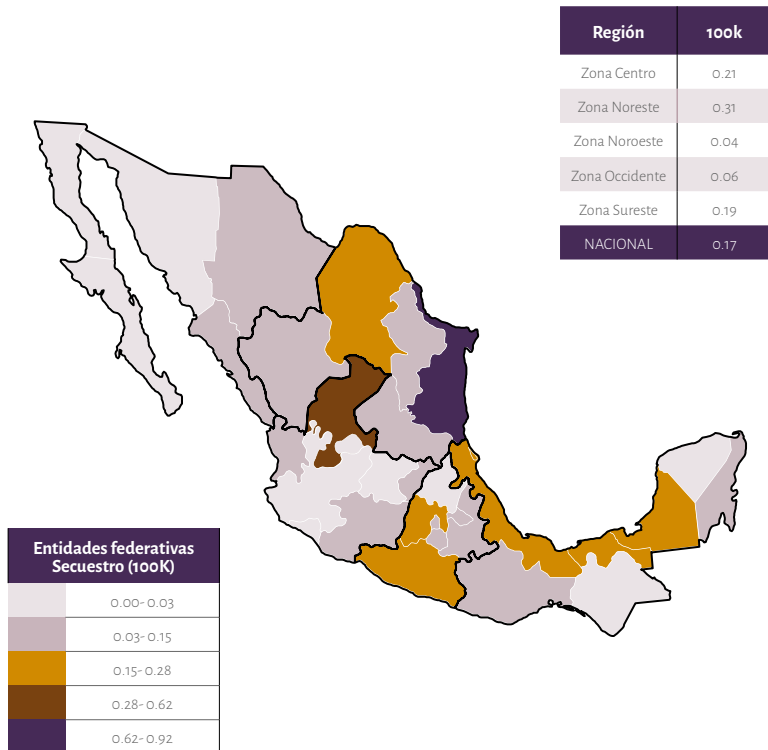


Tasas 100 mil hab. de carpetas de investigación de secuestro federal y común según entidad (noviembre 2016 y promedio 12 meses atrás)

- Por tasas de 100 mil habitantes, las entidades con mayor incidencia en noviembre fueron Tamaulipas, Tabasco y Zacatecas al obtener tasas 408.67, 246.95 y 234.69 % mayores que la nacional.
- La tasa nacional en noviembre de 2016 fue de 0.13 casos por cada 100 mil habitantes, una centésima mayor que la presentada en octubre (0.12) y fue superada por 9 entidades.
- Campeche, Ciudad de México y Querétaro se colocaron entre las entidades que sobrepasaron la tasa nacional en noviembre y que no lo habían hecho en octubre, el resto de las entidades repitieron esta situación.
- Campeche tuvo un incremento de 380.00% al comparar la tasa de noviembre (0.22) con su promedio anual previo (0.05).



## ANÁLISIS DE VÍCTIMAS



Mapa 6. Distribución de las tasas de víctimas de secuestro federal y común, por entidad y región (noviembre 2016)

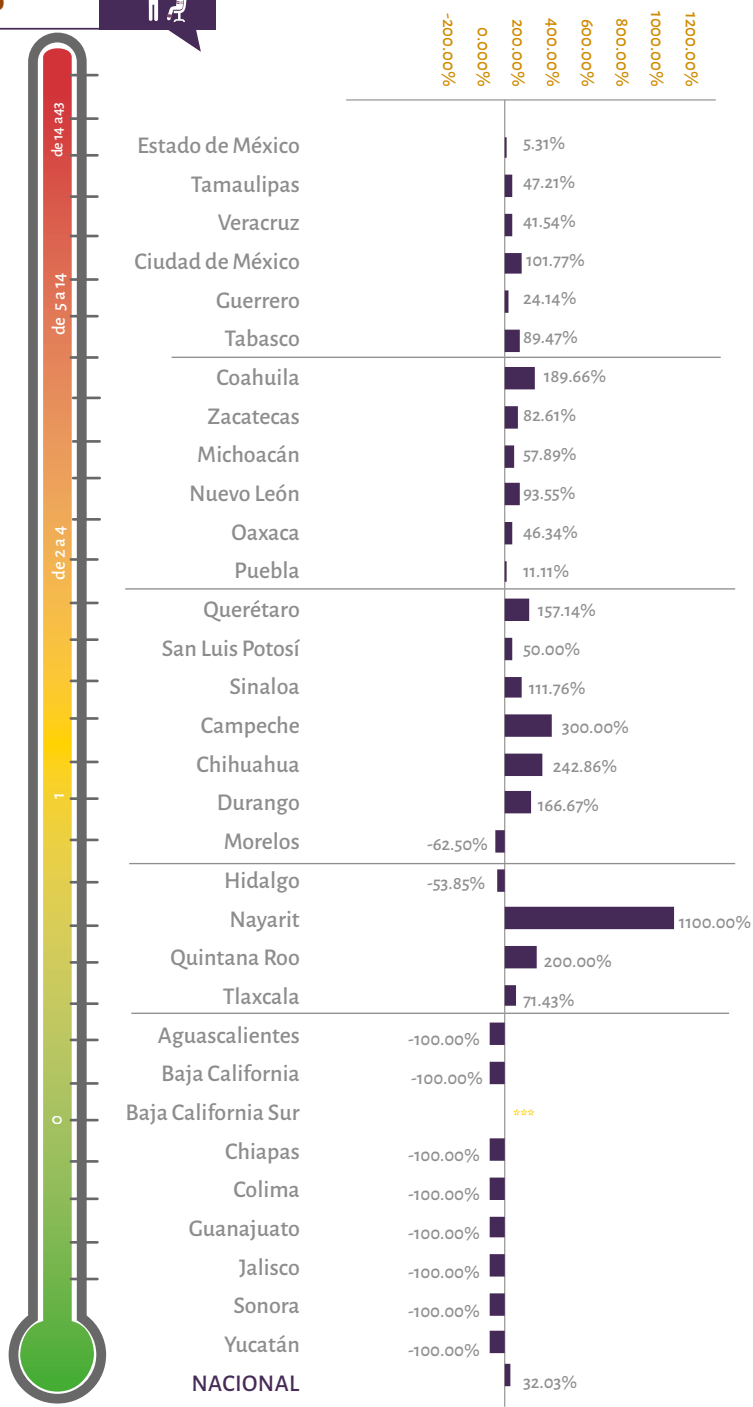
En noviembre de 2016, la región noreste registró la mayor tasa de víctimas al superar el nivel nacional (0.17) en 84.80%, esto se debe en gran parte a Tamaulipas que registró una tasa 200.16% mayor que la regional.

La región centro se situó como la segunda región con mayor tasa de victimización en el mes (0.21) repitiendo lo sucedido en octubre.



Víctimas de secuestro federal y común, y tasas por cada 100 mil habitantes según entidad (noviembre 2016 y promedio 12 meses atrás)

- Las 161 carpetas de investigación de noviembre registraron a 203 víctimas de secuestro federal y común, lo que arroja un promedio de 1.26 víctimas por carpeta de investigación.
- En noviembre, las entidades con más víctimas fueron Estado de México, Tamaulipas, Veracruz y Ciudad de México al sumar 118 víctimas, es decir el 58.13% del total nacional.
- Las entidades con mayor tasa de víctimas de secuestro por cada 100 mil habitantes en noviembre fueron Tamaulipas, Tabasco y Zacatecas, al superar la nacional en 454.71, 275.23 y 165.44%, respectivamente. Tamaulipas mantuvo el primer lugar en el ranking nacional al igual que el mes pasado.
- La tasa nacional de víctimas de noviembre fue de 0.17 víctimas de secuestro por cada 100 mil habitantes, dos centésimas mayor que la registrada en octubre y fue superada por 9 entidades.



El comparativo de noviembre frente a los 12 meses anteriores muestra que la entidad con mayor crecimiento porcentual de víctimas de secuestro fue Nayarit, al obtener un aumento de 1100%, sin embargo, en términos absolutos esto representó pasar de 0.08 a 1 víctimas.

A nivel nacional hubo un aumento de 32.03%, al pasar de un promedio de 153.75 víctimas en los 12 meses anteriores a 203.00 en noviembre de 2016. Cabe resaltar que el incremento entre septiembre y octubre fue de 22.38%, 10 puntos porcentuales inferior al acontecido entre octubre y noviembre.

En noviembre de 2016, 21 entidades presentaron aumentos y el resto exhibieron disminuciones respecto a sus promedios de 12 meses atrás, 7 entidades más que en octubre de 2016. A su vez, en este, el onceavo mes del año, 9 entidades no registraron víctimas de secuestro.

Gráfica 9. Variación de las víctimas de secuestro federal y común por entidad (noviembre 2016 vs. promedio 12 meses atrás)



Tabla 7. Carpetas de investigación de secuestro federal y común por entidad (noviembre 2016 y promedio 12 meses atrás)

#	Entidad	F. Federal	Fuero Federal + Fuero Común			
		nov16	Prom 12 meses atrás	nov16	Tp (nov'16)	Var nov'16 vs 12 meses atrás
1	Estado de México	12	36.17	40	24.84%	10.60%
2	Tamaulipas	1	14.58	24	14.91%	64.57%
3	Veracruz	11	15.00	20	12.42%	33.33%
4	Ciudad de México	10	8.25	15	9.32%	81.82%
5	Tabasco	1	7.42	11	6.83%	48.31%
6	Zacatecas	1	3.08	7	4.35%	127.03%
7	Guerrero	2	8.83	6	3.73%	-32.08%
	<b>Media Nacional</b>	<b>1.38</b>	<b>3.97</b>	<b>5.03</b>		<b>26.85%</b>
8	Puebla	2	3.42	5	3.11%	46.34%
9	Oaxaca	0	3.00	5	3.11%	66.67%
10	Michoacán	2	2.92	5	3.11%	71.43%
11	Nuevo León	0	2.33	3	1.86%	28.57%
12	San Luis Potosí	0	1.67	3	1.86%	80.00%
13	Querétaro	0	1.08	3	1.86%	176.92%
14	Morelos	1	4.92	2	1.24%	-59.32%
15	Sinaloa	0	1.25	2	1.24%	60.00%
16	Durango	0	0.58	2	1.24%	242.86%
17	Campeche	1	0.42	2	1.24%	380.00%
18	Coahuila	0	1.92	1	0.62%	-47.83%
19	Hidalgo	0	1.33	1	0.62%	-25.00%
20	Chihuahua	0	0.67	1	0.62%	50.00%
21	Tlaxcala	0	0.50	1	0.62%	100.00%
22	Quintana Roo	0	0.33	1	0.62%	200.00%
23	Nayarit	0	0.08	1	0.62%	1100.00%
24	Chiapas	0	1.75	0	0.00%	-100.00%
25	Jalisco	0	1.75	0	0.00%	-100.00%
26	Baja California	0	1.25	0	0.00%	-100.00%
27	Guanajuato	0	0.75	0	0.00%	-100.00%
28	Sonora	0	0.75	0	0.00%	-100.00%
29	Colima	0	0.58	0	0.00%	-100.00%
30	Yucatán	0	0.25	0	0.00%	-100.00%
31	Aguascalientes	0	0.08	0	0.00%	-100.00%
32	Baja California Sur	0	0.00	0	0.00%	***
	<b>Nacional</b>	<b>44</b>	<b>127.0833333</b>	<b>161</b>	<b>1</b>	<b>26.69%</b>





Tabla 8. Tasas 100 mil hab. de carpetas de investigación de secuestro federal y común según entidad (noviembre 2016 y promedio 12 meses atrás)

#	Entidad	F. Federal	Fuero Federal + Fuero Común		
		nov'16	Prom 12 meses atrás	nov'16	Var nov'16 vs 12 meses atrás
1	Tamaulipas	0.03	0.41	0.67	64.06%
2	Tabasco	0.04	0.31	0.46	48.05%
3	Zacatecas	0.06	0.19	0.44	126.98%
4	Veracruz	0.14	0.19	0.25	33.19%
5	Estado de México	0.07	0.21	0.23	10.33%
6	Campeche	0.11	0.05	0.22	380.00%
7	Ciudad de México	0.11	0.09	0.17	81.92%
8	Guerrero	0.06	0.25	0.17	-32.14%
9	Querétaro	0.00	0.05	0.15	175.98%
	Nacional	0.04	0.10	0.13	26.45%
10	Oaxaca	0.00	0.07	0.12	66.46%
11	Durango	0.00	0.03	0.11	241.89%
12	Michoacán	0.04	0.06	0.11	71.13%
13	San Luis Potosí	0.00	0.06	0.11	79.92%
14	Morelos	0.05	0.25	0.10	-59.40%
15	Nayarit	0.00	0.01	0.08	1078.43%
16	Puebla	0.03	0.05	0.08	46.13%
17	Tlaxcala	0.00	0.04	0.08	99.55%
18	Sinaloa	0.00	0.04	0.07	59.82%
19	Quintana Roo	0.00	0.02	0.06	200.00%
20	Nuevo León	0.00	0.05	0.06	28.31%
21	Hidalgo	0.00	0.05	0.03	-25.11%
22	Coahuila	0.00	0.06	0.03	-47.91%
23	Chihuahua	0.00	0.02	0.03	50.00%
24	Colima	0.00	0.08	0.00	-100.00%
25	Baja California	0.00	0.04	0.00	-100.00%
26	Chiapas	0.00	0.03	0.00	-100.00%
27	Sonora	0.00	0.03	0.00	-100.00%
28	Jalisco	0.00	0.02	0.00	-100.00%
29	Guanajuato	0.00	0.01	0.00	-100.00%
30	Yucatán	0.00	0.01	0.00	-100.00%
31	Aguascalientes	0.00	0.01	0.00	-100.00%
32	Baja California Sur	0.00	0.00	0.00	***



Tabla 9. Víctimas de secuestro federal y común, y tasas por cada 100 mil habitantes según entidad (noviembre 2016 y promedio 12 meses atrás)

#	Entidad	F. Federal	Fuero Federal + Fuero Común			Víctimas 100 mil
		nov'16	Prom 12 meses atrás	nov'16	Var nov '16 vs 12 meses atrás	
1	Estado de México	14	40.83	43	5.31%	0.25
2	Tamaulipas	1	22.42	33	47.21%	0.92
3	Veracruz	12	16.25	23	41.54%	0.28
4	Ciudad de México	12	9.42	19	101.77%	0.22
5	Guerrero	2	12.08	15	24.14%	0.42
6	Tabasco	3	7.92	15	89.47%	0.62
7	Zacatecas	1	3.83	7	82.61%	0.44
8	Coahuila	0	2.42	7	189.66%	0.23
	<b>Media Nacional</b>	<b>1.59</b>	<b>4.80</b>	<b>6.34</b>	<b>32.18%</b>	
9	Puebla	2	4.50	5	11.11%	0.08
10	Oaxaca	0	3.42	5	46.34%	0.12
11	Michoacán	2	3.17	5	57.89%	0.11
12	Nuevo León	0	2.58	5	93.55%	0.10
13	San Luis Potosí	0	2.00	3	50.00%	0.11
14	Sinaloa	0	1.42	3	111.76%	0.10
15	Querétaro	0	1.17	3	157.14%	0.15
16	Morelos	1	5.33	2	-62.50%	0.10
17	Durango	0	0.75	2	166.67%	0.11
18	Chihuahua	0	0.58	2	242.86%	0.05
19	Campeche	1	0.50	2	300.00%	0.22
20	Hidalgo	0	2.17	1	-53.85%	0.03
21	Tlaxcala	0	0.58	1	71.43%	0.08
22	Quintana Roo	0	0.33	1	200.00%	0.06
23	Nayarit	0	0.08	1	1100.00%	0.08
24	Chiapas	0	3.50	0	-100.00%	0.00
25	Jalisco	0	1.92	0	-100.00%	0.00
26	Baja California	0	1.42	0	-100.00%	0.00
27	Sonora	0	0.92	0	-100.00%	0.00
28	Colima	0	0.75	0	-100.00%	0.00
29	Guanajuato	0	0.75	0	-100.00%	0.00
30	Yucatán	0	0.50	0	-100.00%	0.00
31	Aguascalientes	0	0.08	0	-100.00%	0.00
32	Baja California Sur	0	0.00	0	***	0.00
	<b>Nacional</b>	<b>51</b>	<b>153.75</b>	<b>203</b>	<b>32.03%</b>	<b>0.17</b>

# Extorsión





# Extorsión



En noviembre de 2016, en promedio, cada 92 minutos y 7 segundos se abrió una carpeta de investigación por extorsión en México”



Variación de las carpetas de investigación de extorsión (octubre vs. noviembre '16)

531 > 469  
octubre'16 noviembre'16

Disminución del

↓ -11.68%

En noviembre se registró una disminución de 11.68% respecto a octubre, al pasar de 531 casos a 469, un descenso de 62 carpetas de investigación.

Aun así, es el 6to mes con más carpetas de investigación desde hace 2 años y es 22.14% mayor que la registrado en noviembre de 2015.



cada 24 hrs

Promedio diario de carpetas de investigación de extorsión (octubre vs. noviembre '16)

17.13 > 15.63  
octubre'16 noviembre'16

Disminución del

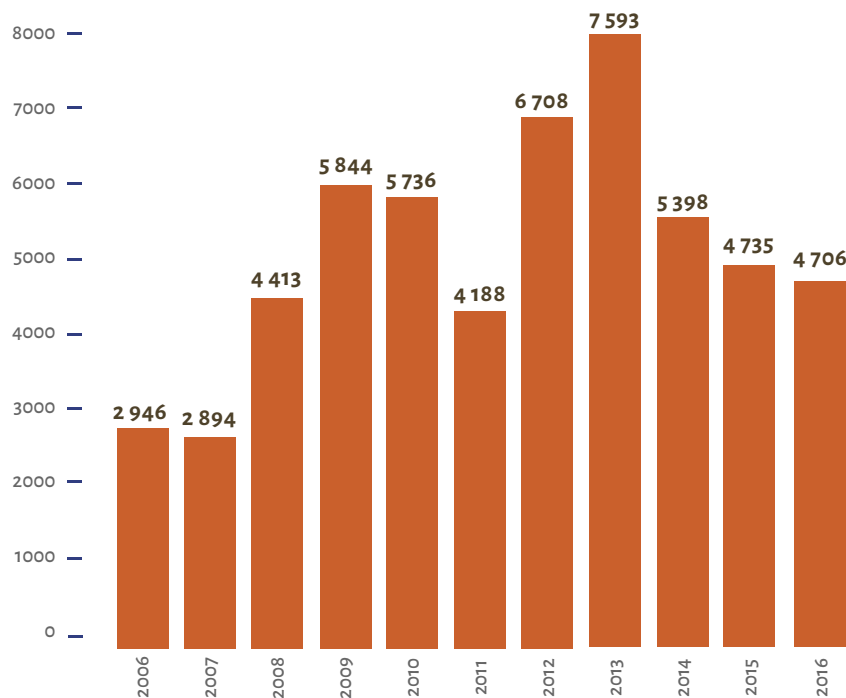
↓ -8.73%

El promedio diario de carpetas de investigación en noviembre fue de 15.63, es decir 8.73% menor que en octubre cuando se reportó un promedio de 17.13 carpetas diarias. Este promedio es el 5to más alto de los últimos 30 meses.



## Carpets de investigación de extorsión por entidad (noviembre 2016 y promedio 12 meses atrás)

- En noviembre se reportaron 469 carpetas por extorsión, 12.27% más que el promedio de 12 meses atrás.
- Las entidades con más carpetas de investigación fueron Estado de México, Jalisco, Nuevo León, Ciudad de México y Veracruz al concentrar el 67.16% del total nacional.
- Michoacán, Coahuila, Querétaro, Nayarit y Tlaxcala no reportaron extorsiones en noviembre, pero de estos solo Tlaxcala no ha reportado extorsiones desde octubre de 2015.
- Estado de México y Jalisco son las entidades con más extorsiones de enero a noviembre de 2016, al sumar 885 y 603 casos, respectivamente, es decir casi una de cada tres extorsiones en el país.**
- El Estado de México además de ser la entidad con más casos presentó un incremento de 55.02% en noviembre respecto a su promedio de 12 meses atrás (72.25).



Gráfica 10. Carpets de investigación de extorsión de enero a noviembre (2006-2016)

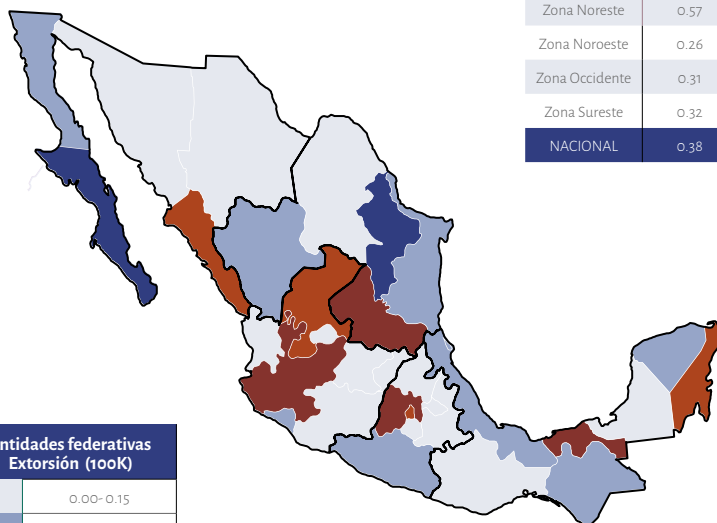
En los primeros 11 meses de 2016 se han registrado 4 706 carpetas de investigación por extorsión, un descenso de apenas 0.61% respecto al mismo periodo de 2015, cuando se registraron 4 735 casos.

El año con más extorsiones de enero a noviembre fue 2013, contabilizándose 7 593 carpetas de investigación, 61.35% más que en el mismo periodo de 2016.



Tasas 100 mil hab. de carpetas de investigación de extorsión según entidad (noviembre 2016 y promedio 12 meses atrás)

Región	100k
Zona Centro	0.44
Zona Noreste	0.57
Zona Noroeste	0.26
Zona Occidente	0.31
Zona Sureste	0.32
NACIONAL	0.38



Entidades federativas Extorsión (100K)	
0.00-0.15	(Lightest blue)
0.15-0.34	(Light blue)
0.34-0.55	(Orange)
0.55-0.87	(Dark orange)
0.87-1.18	(Darkest blue)

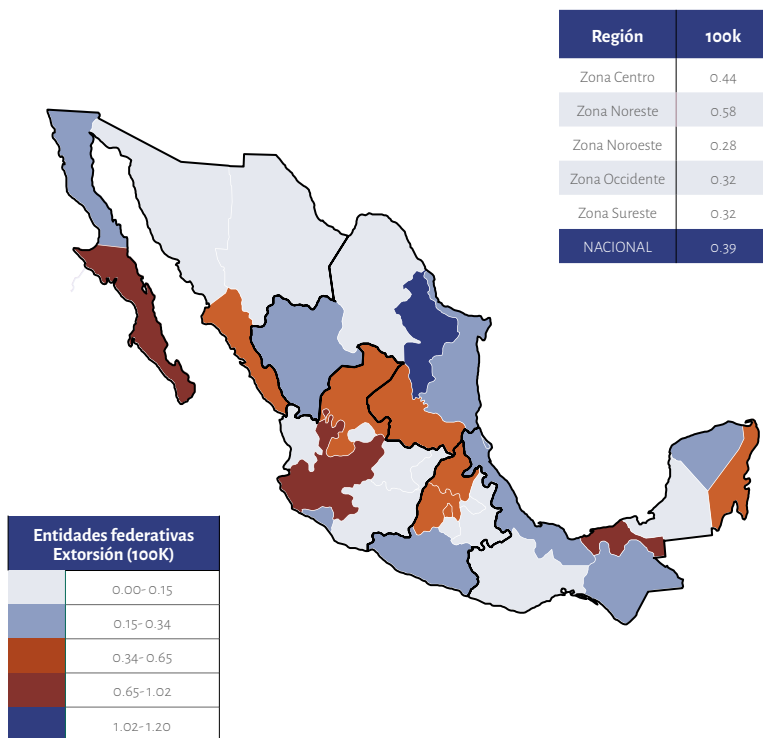
Mapa 7. Distribución de las tasas de carpetas de investigación de extorsión, por entidad y región (noviembre 2016)

La región con más carpetas de investigación en noviembre fue la zona centro al sumar 183 carpetas, equivalentes al 39.02% nacional.

Por tasas la zona noreste superó el nivel nacional en 48.78%, al reportar 0.57 carpetas por cada 100 mil habitantes.

La entidad con la mayor tasa en la región noreste y en el país fue Nuevo León, al superar la tasa regional en 107.24%.

- La tasa nacional de extorsiones en noviembre fue de 0.38 por cada 100 mil habitantes y superó el promedio de 12 meses atrás en 12.09%.
- Las entidades con mayores tasas de extorsión fueron Nuevo León, Baja California Sur, Tabasco, Jalisco y Estado de México al sobrepasar el nivel nacional en 208.34, 165.06, 127.38, 114.49 y 70.57%, respectivamente.
- La entidad con el mayor incremento absoluto fue Tabasco al obtener un incremento de 0.46 unidades y posicionarse en 3er lugar en el mes con una tasa de 0.87 casos.
- Sonora reportó el mayor descenso absoluto al pasar de una tasa promedio de 0.36 a 0.07 en noviembre.
- Se observa que las tasas de 10 entidades incrementaron respecto a sus respectivos promedios de los 12 meses anteriores.



Mapa 8. Distribución de las tasas de víctimas de extorsión, por entidad y región (noviembre 2016)

Nuevamente la región noreste presentó la mayor tasa de víctimas en noviembre al obtener un nivel 49.74% superior a la tasa nacional.

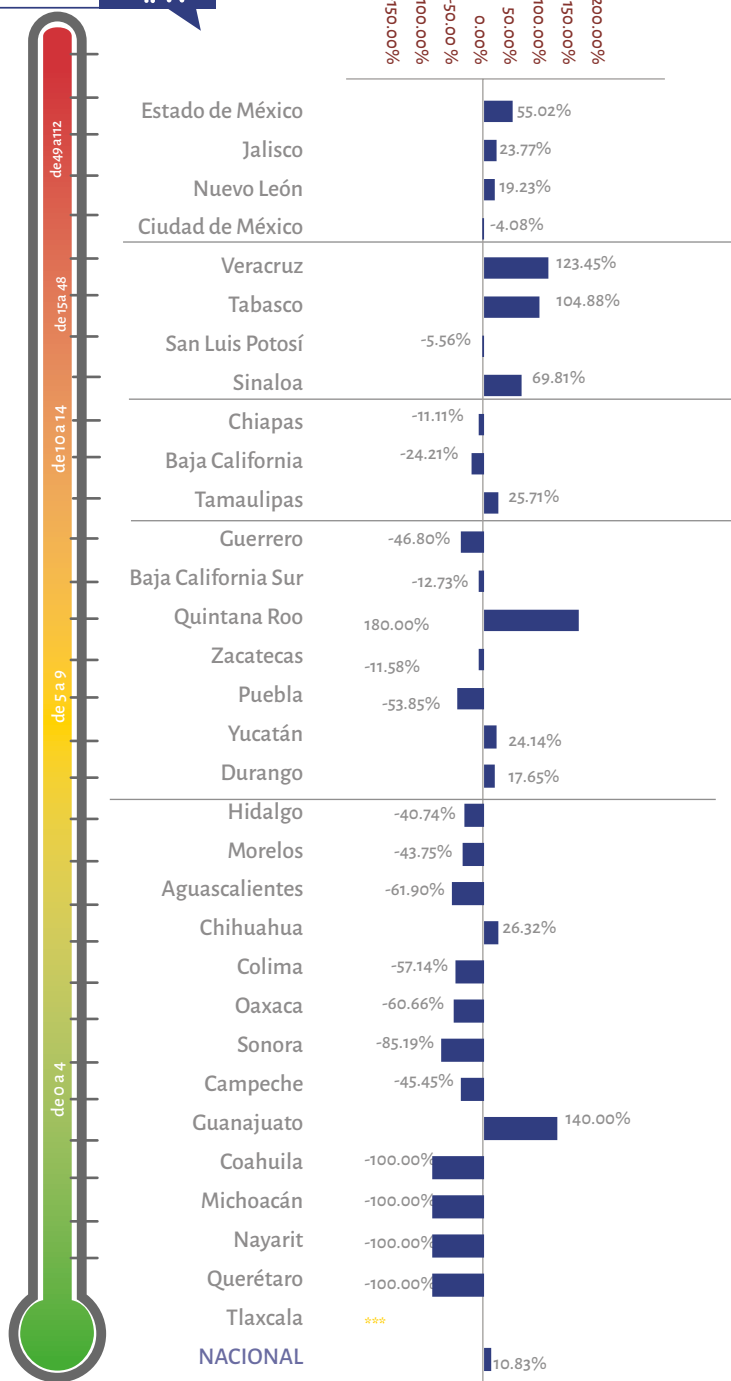
La zona centro registró la mayor cantidad de víctimas de extorsión tras reportar 183 personas afectadas directamente por este delito, las cuales corresponden al 38.45% nacional.

La entidad con la mayor tasa de víctimas en la región noreste fue Nuevo León al superar la regional en 106.21%



Víctimas de extorsión y tasas por cada 100 mil habitantes por entidad (noviembre 2016 y promedio 12 meses atrás)

- Las 469 carpetas de investigación por extorsión en noviembre registraron un total de 476 víctimas, suponiendo 7 víctimas involucradas en eventos de carácter múltiple.
- Las entidades con más víctimas de extorsión fueron Estado de México, Jalisco, Nuevo León, Ciudad de México y Veracruz al sumar el 67.02% nacional.
- La tasa de víctimas nacional fue de 0.39 por cada 100 mil habitantes, la cual fue superada por 10 entidades de las cuales Nuevo León, Baja California Sur, Tabasco y Jalisco superaron a la nacional en más de 120%.
- Jalisco fue la entidad con más víctimas múltiples de extorsión al registrar una diferencia de 3 víctimas respecto a las carpetas de investigación.
- Las entidades con más víctimas en 2016 fueron el Estado de México (885 personas) y Jalisco (631 personas) al sumar el 31.36% del total nacional.



- Las entidades con los mayores incrementos porcentuales respecto a sus 12 meses previos fueron Quintana Roo, Guanajuato, Veracruz y Tabasco, con aumentos de 180, 140, 123 y 105%, respectivamente.
- A nivel nacional la tasa de víctimas de extorsión de noviembre fue 10.83% mayor que el promedio de los últimos 12 meses.
- 12 entidades presentaron aumentos, 19 disminuciones y solo Tlaxcala no presentó variaciones al no registrar víctimas de extorsión desde octubre de 2015.
- La entidad con el mayor incremento absoluto de víctimas fue Estado de México al pasar de un promedio de 72.25 a 112 en noviembre, un incremento de 39.75 personas.





**Tabla 10.** Carpetas de investigación de extorsión por entidad (noviembre 2016 y promedio 12 meses atrás)

#	Entidad	Extorsión (nov'15-oct'16)	Prom 12 meses atrás	Extorsión (nov'16)	TP (nov'16)	Variación nov'16 vs 12 meses atrás
1	Estado de México	867	72.25	112	23.88%	55.02%
2	Jalisco	643	53.58	66	14.07%	23.17%
3	Nuevo León	599	49.92	61	13.01%	22.20%
4	Ciudad de México	612	51.00	49	10.45%	-3.92%
5	Veracruz	145	12.08	27	5.76%	123.45%
6	Tabasco	120	10.00	21	4.48%	110.00%
7	San Luis Potosí	211	17.58	17	3.62%	-3.32%
	<b>Media Nacional</b>	<b>156.66</b>	<b>13.05</b>	<b>14.66</b>		<b>12.27%</b>
8	Chiapas	181	15.08	14	2.99%	-7.18%
9	Sinaloa	97	8.08	14	2.99%	73.20%
10	Baja California	189	15.75	12	2.56%	-23.81%
11	Tamaulipas	102	8.50	11	2.35%	29.41%
12	Guerrero	202	16.83	9	1.92%	-46.53%
13	Baja California Sur	105	8.75	8	1.71%	-8.57%
14	Zacatecas	91	7.58	7	1.49%	-7.69%
15	Quintana Roo	30	2.50	7	1.49%	180.00%
16	Puebla	156	13.00	6	1.28%	-53.85%
17	Yucatán	58	4.83	6	1.28%	24.14%
18	Hidalgo	79	6.58	4	0.85%	-39.24%
19	Durango	49	4.08	4	0.85%	-2.04%
20	Morelos	64	5.33	3	0.64%	-43.75%
21	Sonora	128	10.67	2	0.43%	-81.25%
22	Aguascalientes	63	5.25	2	0.43%	-61.90%
23	Oaxaca	60	5.00	2	0.43%	-60.00%
24	Colima	56	4.67	2	0.43%	-57.14%
25	Campeche	22	1.83	1	0.21%	-45.45%
26	Chihuahua	18	1.50	1	0.21%	-33.33%
27	Guanajuato	5	0.42	1	0.21%	140.00%
28	Michoacán	24	2.00	0	0.00%	-100.00%
29	Coahuila	23	1.92	0	0.00%	-100.00%
30	Querétaro	8	0.67	0	0.00%	-100.00%
31	Nayarit	6	0.50	0	0.00%	-100.00%
32	Tlaxcala	0	0.00	0	0.00%	***
	<b>Nacional</b>	<b>5013</b>	<b>417.75</b>	<b>469</b>	<b>100.00%</b>	



**Tabla 11.** Tasas 100 mil hab. de carpetas de investigación de extorsión según entidad (noviembre 2016 y promedio 12 meses atrás)

#	Entidad	Extorsión (nov15-oct16)/(100mil hab)	Prom 12 meses atrás	Extorsión (nov16)/(100mil hab)	Variación nov16 vs 12 meses atrás
1	Nuevo León	11.64	0.97	1.18	21.91%
2	Baja California Sur	13.38	1.12	1.02	-8.83%
3	Tabasco	4.99	0.42	0.87	109.70%
4	Jalisco	8.03	0.67	0.82	22.94%
5	Estado de México	5.07	0.42	0.65	54.77%
6	San Luis Potosí	7.60	0.63	0.61	-3.40%
7	Ciudad de México	6.93	0.58	0.55	-3.88%
8	Sinaloa	3.23	0.27	0.47	73.00%
9	Zacatecas	5.74	0.48	0.44	-7.87%
10	Quintana Roo	1.88	0.16	0.43	176.06%
	<b>Nacional</b>	<b>4.11</b>	<b>0.34</b>	<b>0.38</b>	<b>12.09%</b>
11	Baja California	5.36	0.45	0.34	-24.06%
12	Veracruz	1.79	0.15	0.33	123.27%
13	Tamaulipas	2.85	0.24	0.31	29.14%
14	Yucatán	2.71	0.23	0.28	23.81%
15	Colima	7.62	0.63	0.27	-57.18%
16	Chiapas	3.41	0.28	0.26	-7.44%
17	Guerrero	5.63	0.47	0.25	-46.57%
18	Durango	2.76	0.23	0.22	-2.28%
19	Morelos	3.30	0.27	0.15	-43.84%
20	Aguascalientes	4.84	0.40	0.15	-61.96%
21	Hidalgo	2.72	0.23	0.14	-39.35%
22	Campeche	2.40	0.20	0.11	-45.79%
23	Puebla	2.50	0.21	0.10	-53.97%
24	Sonora	4.31	0.36	0.07	-81.25%
25	Oaxaca	1.49	0.12	0.05	-60.03%
26	Chihuahua	0.48	0.04	0.03	-33.33%
27	Guanajuato	0.09	0.01	0.02	139.24%
28	Coahuila	0.77	0.06	0.00	-100.00%
29	Michoacán	0.52	0.04	0.00	-100.00%
30	Nayarit	0.48	0.04	0.00	-100.00%
31	Querétaro	0.39	0.03	0.00	-100.00%
32	Tlaxcala	0.00	0.00	0.00	***



**Tabla 12.** Víctimas de extorsión y tasas por cada 100 mil habitantes por entidad (noviembre 2016 y promedio 12 meses atrás)

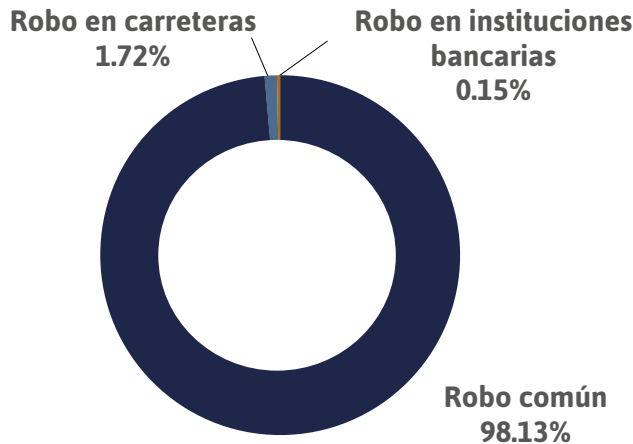
#	Entidad	Víctimas nov	Cl's nov	Dif. víctima-Cl's nov	Tp nov 2016	Victima/100 mil habitantes nov
1	Estado de México	112	112	0	23.53%	0.65
2	Jalisco	69	66	3	14.50%	0.86
3	Nuevo León	62	61	1	13.03%	1.20
4	Ciudad de México	49	49	0	10.29%	0.55
5	Veracruz	27	27	0	5.67%	0.33
6	Tabasco	21	21	0	4.41%	0.87
7	San Luis Potosí	17	17	0	3.57%	0.61
8	Sinaloa	15	14	1	3.15%	0.50
	<b>Media Nacional</b>	<b>14.88</b>	<b>14.66</b>	<b>0.22</b>		<b>0.32</b>
9	Chiapas	14	14	0	2.94%	0.26
10	Baja California	12	12	0	2.52%	0.34
11	Tamaulipas	11	11	0	0.02	0.31
12	Guerrero	9	9	0	1.89%	0.25
13	Baja California Sur	8	8	0	1.68%	1.02
14	Quintana Roo	7	7	0	1.47%	0.43
15	Zacatecas	7	7	0	1.47%	0.44
16	Puebla	6	6	0	1.26%	0.10
17	Yucatán	6	6	0	1.26%	0.28
18	Durango	5	4	1	1.05%	0.28
19	Hidalgo	4	4	0	0.84%	0.14
20	Morelos	3	3	0	0.63%	0.15
21	Aguascalientes	2	2	0	0.42%	0.15
22	Chihuahua	2	1	1	0.42%	0.05
23	Colima	2	2	0	0.42%	0.27
24	Oaxaca	2	2	0	0.42%	0.05
25	Sonora	2	2	0	0.42%	0.07
26	Campeche	1	1	0	0.21%	0.11
27	Guanajuato	1	1	0	0.21%	0.02
28	Coahuila	0	0	0	0.00%	0.00
29	Michoacán	0	0	0	0.00%	0.00
30	Nayarit	0	0	0	0.00%	0.00
31	Querétaro	0	0	0	0.00%	0.00
32	Tlaxcala	0	0	0	0.00%	0.00
	<b>Nacional</b>	<b>476.00</b>	<b>469.00</b>	<b>7.00</b>	<b>100.00%</b>	<b>0.39</b>

# Robo con violencia





# Robo con violencia



Gráfica 12. Distribución de las modalidades de robo con violencia (noviembre 2016)

El 98.13% de los 15 796 robos con violencia registrados en noviembre fueron robos comunes, seguidos de 1.72% de robos en carreteras y 0.15% de robos en instituciones bancarias.

Lo anterior muestra un incremento mensual de 0.23 y 1.87% en los robos comunes y robos en carreteras respectivamente, y una reducción de 14.29% en los robos en instituciones bancarias cometidos con violencia.

**En promedio, en noviembre se registró una carpeta de investigación por robo con violencia cada 2 minutos y 44 segundos en México"**



Variación de las carpetas de investigación de robo con violencia (octubre vs noviembre '16)

15 759 < 15 796  
octubre '16                      noviembre '16

Aumento del  
**↑ 0.23%**

El incremento mensual registrado entre octubre y noviembre de 2016 fue de 0.23%, al pasar de 15 759 carpetas de investigación a 15 796.

Desde marzo de 2014 no se había reportado una cantidad tan alta de robos con violencia como la registrada en noviembre de 2016 cuando se contabilizaron 15 796



cada 24 hrs

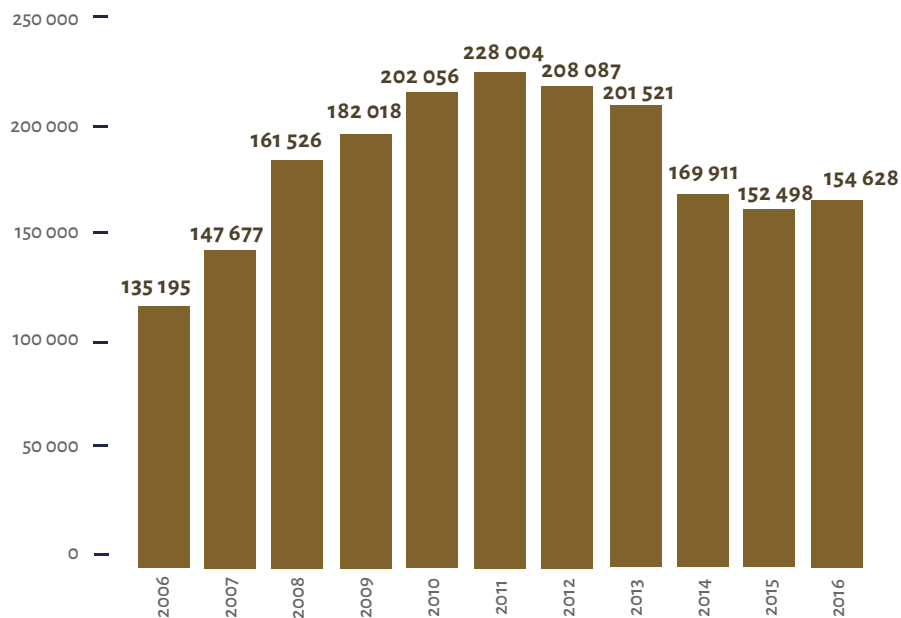
Promedio diario de carpetas de investigación de robo con violencia (octubre vs noviembre '16)

508.35 < 526.53  
octubre '16                      noviembre '16

Aumento del  
**↑ 3.58%**

El promedio diario de carpetas de investigación pasó de 508.35 en octubre a 526.53 en noviembre, un crecimiento de 3.58%.

El promedio diario de noviembre de 2016 es el más alto de los últimos 33 meses desde que en febrero de 2014 se tuviera un promedio de 560.04 carpetas diarias.



Gráfica 13. Carpetas de investigación de robo con violencia de enero a noviembre (2006-2016)

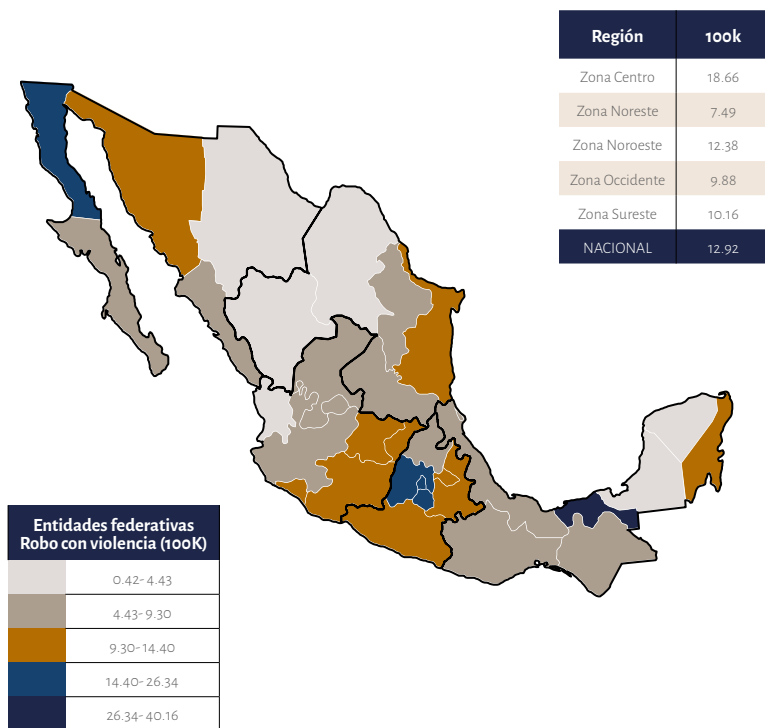
De enero a noviembre de 2016 se han reportado 154 628 carpetas de investigación por robos con violencia, un incremento de 1.4% respecto al mismo periodo de 2015, lo que rompe con la tendencia decreciente que se tenía desde 2012.

Además el 98.16% (151 786) de los robos con violencia en los primeros 11 meses de 2016 fueron robos comunes, el 1.62% (2 503) fueron robos en carreteras y 0.22% (339) robos a instituciones bancarias.



### Carpetas de investigación de robos con violencia según entidad (noviembre 2016 y promedio 12 meses atrás)

- Las entidades con más robos con violencia en noviembre fueron Estado de México, Ciudad de México, Tabasco, Baja California y Puebla al sumar el 53.91% del total nacional.
- El Estado de México además de ser la entidad con más robos con violencia, tuvo el mayor incremento absoluto al pasar de un promedio de 12 meses atrás de 2 809.67 a 3 714 casos.
- Las entidades con más robos con violencia en carreteras durante los primeros 11 meses de 2016 fueron Tlaxcala, Puebla, Guerrero y Chiapas con el 80% del total nacional.
- Para los robos a instituciones bancarias cometidos con violencia, las entidades con más casos fueron Jalisco y Nuevo León con 33% nacional en lo que va del año..
- Y para los robos comunes Estado de México y Ciudad de México acumularon el 33% a nivel nacional de enero a noviembre.



Mapa 9. Distribución de las tasas de carpetas de investigación de robo con violencia, por entidad y región (noviembre 2016)

La región con más robos con violencia en noviembre fue la zona centro al acumular el 49.56% nacional.

La región centro registró la mayor tasa de robos con violencia al superar en 44.46% lo reportado en el ámbito nacional con una tasa de 18.66 por cada 100 mil habitantes.

Tabasco presentó la mayor tasa del país que fue 295.27% superior a la tasa de la región sur.



Tasas 100 mil hab. de carpetas de investigación de robo con violencia según entidad (noviembre 2016 y promedio 12 meses atrás)

- Las entidades con mayores tasas de robo con violencia fueron Tabasco, Baja California, Morelos, Ciudad de México y Estado de México al superar la tasa nacional de noviembre en 210.87, 103.88, 91.22, 88.76 y 67.94%, respectivamente.
- El comparativo de noviembre respecto a los 12 meses anteriores muestra a 19 entidades con aumentos y 13 con disminuciones, resultando que a nivel nacional la tasa fuera 14.10% mayor que su promedio.
- El incremento absoluto más grande fue de Baja California, al pasar de una tasa promedio de 21.05 a 26.34 casos por cada 100 mil habitantes, un crecimiento de 25.14%.
- Por su parte, el aumento porcentual más importante fue de Quintana Roo, 170.67% más que su promedio de los 12 meses anteriores.
- La tasa nacional de robos con violencia de noviembre 2016 (12.92) es la más alta desde octubre 2014, cuando se tuvieron 13.17 robos por cada 100 mil habitantes.



**Tabla 13.** Carpetas de investigación de robos con violencia según entidad (noviembre 2016 y promedio 12 meses atrás)

#	Entidad	Robo con violencia (nov'15-oct'16)	Prom 12 meses atrás	Robo con violencia (nov'16)	TP (nov'16)	Variación nov'16 vs 12 meses atrás
1	Estado de México	33716	2809.67	3714	23.51%	32.19%
2	Ciudad de México	21079	1756.58	2154	13.64%	22.62%
3	Tabasco	10406	867.17	967	6.12%	11.51%
4	Baja California	8908	742.33	931	5.89%	25.42%
5	Puebla	9199	766.58	749	4.74%	-2.29%
6	Guanajuato	8157	679.75	742	4.70%	9.16%
7	Jalisco	6945	578.75	698	4.42%	20.60%
8	Veracruz	4796	399.67	644	4.08%	61.13%
9	Michoacán	5295	441.25	534	3.38%	21.02%
10	Tamaulipas	4574	381.17	516	3.27%	35.37%
	<b>Media Nacional</b>	<b>5182.78</b>	<b>431.90</b>	<b>493.63</b>		<b>14.29%</b>
11	Morelos	5974	497.83	480	3.04%	-3.58%
12	Chiapas	5544	462.00	450	2.85%	-2.60%
13	Guerrero	3893	324.42	418	2.65%	28.85%
14	Sonora	7206	600.50	332	2.10%	-44.71%
15	Nuevo León	5951	495.92	322	2.04%	-35.07%
16	Sinaloa	3322	276.83	280	1.77%	1.14%
17	Oaxaca	3030	252.50	237	1.50%	-6.14%
18	San Luis Potosí	1456	121.33	220	1.39%	81.32%
19	Querétaro	3064	255.33	214	1.35%	-16.19%
20	Hidalgo	2028	169.00	180	1.14%	6.51%
21	Quintana Roo	791	65.92	180	1.14%	173.07%
22	Tlaxcala	1530	127.50	133	0.84%	4.31%
23	Chihuahua	1594	132.83	132	0.84%	-0.63%
24	Zacatecas	1475	122.92	129	0.82%	4.95%
25	Colima	1042	86.83	92	0.58%	5.95%
26	Aguascalientes	862	71.83	86	0.54%	19.72%
27	Coahuila	1476	123.00	84	0.53%	-31.71%
28	Durango	1272	106.00	79	0.50%	-25.47%
29	Baja California Sur	806	67.17	64	0.41%	-4.71%
30	Nayarit	175	14.58	18	0.11%	23.43%
31	Yucatán	134	11.17	9	0.06%	-19.40%
32	Campeche	149	12.42	8	0.05%	-35.57%
	<b>Nacional</b>	<b>165849</b>	<b>13820.75</b>	<b>15796</b>	<b>100.00%</b>	





**Tabla 14.** Tasas 100 mil habs. de carpetas de investigación de robo con violencia según entidad (noviembre 2016 y promedio 12 meses atrás)

#	Entidad	Robo con violencia (nov15-oct16) / (100mil habs)	Prom 12 meses atrás	Robo con violencia (nov16) / (100mil habs)	Variación nov16 vs 12 meses atrás
1	Tabasco	432.80	36.07	40.16	11.35%
2	Baja California	252.57	21.05	26.34	25.14%
3	Morelos	308.14	25.68	24.70	-3.80%
4	Ciudad de México	238.52	19.88	24.38	22.68%
5	Estado de México	197.49	16.46	21.70	31.83%
6	Tamaulipas	127.88	10.66	14.40	35.13%
	<b>Nacional</b>	<b>135.87</b>	<b>11.32</b>	<b>12.92</b>	<b>14.10%</b>
7	Guanajuato	139.27	11.61	12.65	9.03%
8	Colima	141.79	11.82	12.50	5.83%
9	Puebla	147.30	12.28	11.98	-2.44%
10	Guerrero	108.60	9.05	11.65	28.72%
11	Michoacán	114.56	9.55	11.54	20.86%
12	Sonora	242.60	20.22	11.17	-44.76%
13	Quintana Roo	49.27	4.11	11.11	170.67%
14	Querétaro	151.03	12.59	10.52	-16.41%
15	Tlaxcala	118.33	9.86	10.26	4.09%
16	Sinaloa	110.52	9.21	9.30	1.01%
17	Jalisco	86.74	7.23	8.70	20.37%
18	Chiapas	104.46	8.71	8.46	-2.80%
19	Baja California Sur	102.82	8.57	8.13	-5.08%
20	Zacatecas	92.96	7.75	8.12	4.83%
21	Veracruz	59.22	4.93	7.94	60.99%
22	San Luis Potosí	52.48	4.37	7.92	81.08%
23	Aguascalientes	66.22	5.52	6.59	19.44%
24	Nuevo León	115.59	9.63	6.24	-35.19%
25	Hidalgo	69.73	5.81	6.18	6.33%
26	Oaxaca	75.13	6.26	5.87	-6.24%
27	Durango	71.51	5.96	4.43	-25.61%
28	Chihuahua	42.63	3.55	3.52	-0.81%
29	Coahuila	49.36	4.11	2.80	-31.82%
30	Nayarit	14.09	1.17	1.44	23.02%
31	Campeche	16.22	1.35	0.87	-35.76%
32	Yucatán	6.26	0.52	0.42	-19.65%

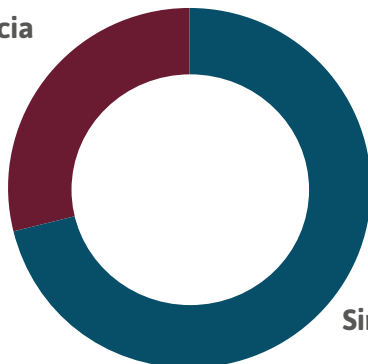
# Robo de vehículo



# Robo de vehículo



Con violencia  
30.01%



Sin violencia  
69.99%

Gráfica 14. Distribución de las modalidades de robo de vehículo (noviembre 2016)

El robo de vehículo es un delito que en su mayor parte se suele cometer sin violencia, así sucedió en 7 de cada 10 ocasiones en noviembre de 2016, mes en el cual se registraron 13 847 carpetas de investigación.

Cabe señalar que este delito registró un descenso en la modalidad sin violencia de 3.16% y un aumento en la modalidad con violencia de 0.19%.



En noviembre de 2016, en promedio, cada 3 minutos y 7 segundos se inició una carpeta de investigación por robo de vehículo en México”



Variación entre las carpetas de investigación de robo de vehículo (octubre vs. noviembre '16)

14 155 > 13 847  
octubre'16 noviembre'16

Disminución del

↓ -2.18%

De octubre a noviembre de 2016 se registró un descenso de 2.18 % en las carpetas de investigación por robo de vehículo, pasando de 14 155 casos a 13 847.

En el mismo periodo de 2015 se registró un decremento por 0.67%, al pasar de 13 764 en octubre a 13 672 en noviembre de 2015.



cada 24 hrs

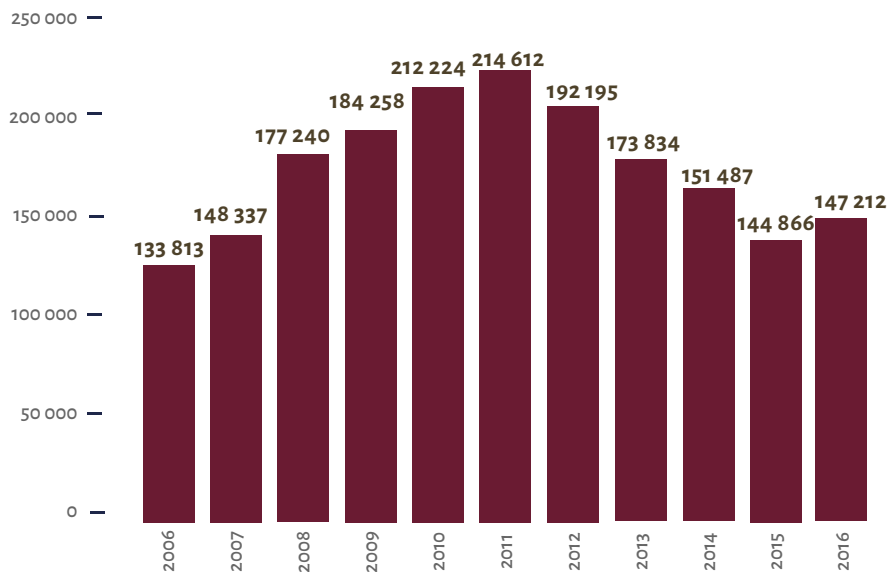
Promedio diario de carpetas de investigación de robo de vehículo (octubre vs. noviembre '16)

456.61 < 461.57  
octubre'16 noviembre'16

Aumento del

↑ 1.08%

A pesar del decremento mensual, en términos diarios se registró un incremento de 1.08% en el número de carpetas de investigación iniciadas.

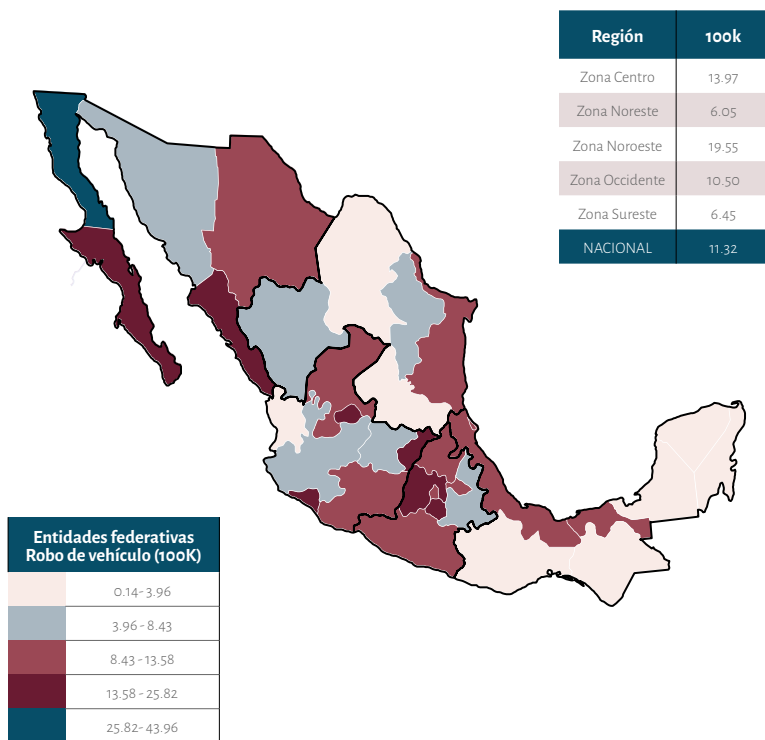


Gráfica 15. Carpetas de investigación de robo de vehículo de enero a noviembre (2006-2016)

Se iniciaron 147 212 carpetas de investigación por robo de vehículo de enero a noviembre de 2016, es decir, 1.62% más que lo registrado en el mismo periodo de 2015. Sin embargo, dicha cifra es inferior a la reportada en años previos (2014,2013,2012,2011, 2010).

Del total de robos de vehículos reportados durante el periodo en cuestión, el 72.17% (106 238) fueron cometidos sin violencia y el 27.83% (40 974) con violencia.

- Al igual que lo acontecido en octubre, Estado de México, Baja California y Ciudad de México repitieron en los tres primeros lugares del ranking nacional, sumando más de mil carpetas de investigación cada entidad.
- Colima pasó de un promedio de 106.58 carpetas de investigación a 190 en noviembre, lo que representa el mayor aumento porcentual de 78.26%.
- La media nacional de noviembre fue de 432.72 carpetas de investigación, superando en 3.81% el promedio de los 12 meses previos (416.84)



Mapa 10. Distribución de las tasas de carpetas de investigación de robo de vehículo, por entidad y región (noviembre 2016)

Las regiones noroeste y centro consistentemente han superado la tasa nacional que para noviembre de 2016 fue de 11.32 carpetas de investigación por 100 mil habitantes. Dichas regiones sobrepasaron la tasa nacional en 72.64 y 23.36% respectivamente.

Baja California nuevamente se ubicó en la primera posición del ranking nacional con una tasa 124.87% mayor que la de su región, mientras que Colima ocupó la segunda posición con una tasa que fue 145.90% superior a la de la región occidente.



Tasas 100 mil habs. de carpetas de investigación de robo de vehículo según entidad (noviembre 2016 y promedio 12 meses atrás)

- Las entidades con la mayor incidencia de robos de vehículos en noviembre fueron Baja California y Colima, al superar la tasa nacional en 288.22 y 128.04%, respectivamente.
- La tasa nacional fue de 11.32 carpetas de investigación por cada 100 mil habitantes y fue superada por 13 entidades del país.
- Colima es el caso más preocupante debido a que presentó el mayor incremento que fue de 77.92% respecto a su promedio de los 12 meses anteriores, posicionándose como la segunda entidad con mayor tasa en noviembre de 2016.
- Dos terceras partes de las entidades federativas (21) tuvieron incrementos en sus tasas en relación con los 12 meses previos.



Tabla 15. Carpetas de investigación de robo de vehículo por entidad (noviembre 2016 y promedio 12 meses atrás)

#	Entidad	Robo de vehículos (nov15-oct'16)	Prom 12 meses atrás	Robo de vehículos (nov16)	TP (nov16)	Variación nov '16 vs 12 meses atrás
1	Estado de México	44000	3666.67	3175	22.93%	-13.41%
2	Baja California	15817	1318.08	1554	11.22%	17.90%
3	Ciudad de México	11645	970.42	1040	7.51%	7.17%
4	Veracruz	6853	571.08	856	6.18%	49.89%
5	Jalisco	8287	690.58	676	4.88%	-2.11%
6	Michoacán	5667	472.25	525	3.79%	11.17%
7	Sinaloa	4530	377.50	464	3.35%	22.91%
8	Puebla	4172	347.67	450	3.25%	29.43%
9	Guerrero	4174	347.83	445	3.21%	27.93%
	<b>Media Nacional</b>	<b>5002.03</b>	<b>416.84</b>	<b>432.72</b>		<b>3.81%</b>
10	Querétaro	4666	388.83	441	3.18%	13.42%
11	Guanajuato	5500	458.33	417	3.01%	-9.02%
12	Chihuahua	3894	324.50	375	2.71%	15.56%
13	Nuevo León	4068	339.00	359	2.59%	5.90%
14	Tamaulipas	4619	384.92	343	2.48%	-10.89%
15	Hidalgo	3552	296.00	335	2.42%	13.18%
16	Tabasco	3346	278.83	327	2.36%	17.27%
17	Morelos	3761	313.42	295	2.13%	-5.88%
18	Aguascalientes	2448	204.00	235	1.70%	15.20%
19	Sonora	4299	358.25	208	1.50%	-41.94%
20	Chiapas	2599	216.58	194	1.40%	-10.43%
21	Colima	1279	106.58	190	1.37%	78.26%
22	Zacatecas	2112	176.00	169	1.22%	-3.98%
23	Oaxaca	1640	136.67	158	1.14%	15.61%
24	Baja California Sur	1685	140.42	146	1.05%	3.98%
25	Tlaxcala	1265	105.42	120	0.87%	13.83%
26	San Luis Potosí	1282	106.83	110	0.79%	2.96%
27	Durango	1186	98.83	94	0.68%	-4.89%
28	Coahuila	848	70.67	80	0.58%	13.21%
29	Quintana Roo	323	26.92	34	0.25%	26.32%
30	Nayarit	234	19.50	17	0.12%	-12.82%
31	Campeche	192	16.00	12	0.09%	-25.00%
32	Yucatán	122	10.17	3	0.02%	-70.49%
	<b>Nacional</b>	<b>160065</b>	<b>13338.75</b>	<b>13847</b>	<b>100.00%</b>	



Tabla 16. Tasas 100 mil hab. de carpetas de investigación de robo de vehículo según entidad (noviembre 2016 y promedio 12 meses atrás)

#	Entidad	Robo de vehículo (nov15-oct16)/ (100mil hab)	Prom 12 meses atrás	Robo de vehículo (nov16)/ (100mil hab)	Variación nov16 vs 12 meses atrás
1	Baja California	448.61	37.38	43.96	17.60%
2	Colima	174.18	14.52	25.82	77.92%
3	Querétaro	229.87	19.16	21.68	13.18%
4	Baja California Sur	214.92	17.91	18.55	3.60%
5	Estado de México	257.72	21.48	18.55	-13.64%
6	Aguascalientes	187.99	15.67	18.01	14.97%
7	Sinaloa	150.71	12.56	15.42	22.75%
8	Morelos	193.96	16.16	15.18	-6.07%
9	Tabasco	139.16	11.60	13.58	17.11%
10	Guerrero	116.43	9.70	12.40	27.82%
11	Ciudad de México	131.77	10.98	11.77	7.21%
12	Hidalgo	122.16	10.18	11.50	12.97%
13	Michoacán	122.59	10.22	11.34	11.05%
	<b>Nacional</b>	<b>131.14</b>	<b>10.93</b>	<b>11.32</b>	<b>3.63%</b>
14	Zacatecas	133.13	11.09	10.64	-4.10%
15	Veracruz	84.61	7.05	10.56	49.77%
16	Chihuahua	104.13	8.68	10.01	15.36%
17	Tamaulipas	129.18	10.76	9.57	-11.08%
18	Tlaxcala	97.84	8.15	9.26	13.58%
19	Jalisco	103.49	8.62	8.43	-2.29%
20	Puebla	66.79	5.57	7.19	29.26%
21	Guanajuato	93.93	7.83	7.11	-9.15%
22	Sonora	144.98	12.08	7.00	-42.08%
23	Nuevo León	79.03	6.59	6.96	5.68%
24	Durango	66.67	5.56	5.27	-5.07%
25	San Luis Potosí	46.21	3.85	3.96	2.83%
26	Oaxaca	40.66	3.39	3.91	15.50%
27	Chiapas	48.96	4.08	3.65	-10.58%
28	Coahuila	28.36	2.36	2.67	13.00%
29	Quintana Roo	20.19	1.68	2.10	24.78%
30	Nayarit	18.83	1.57	1.36	-13.08%
31	Campeche	20.87	1.74	1.30	-25.11%
32	Yucatán	5.70	0.47	0.14	-70.57%

# Robo a casa habitación



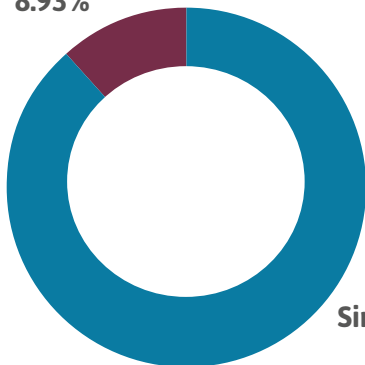
OBSERVATORIO  
NACIONAL  
CIUDADANO  
SEGURIDAD, JUSTICIA Y LEGALIDAD





# Robo a casa habitación

Con violencia  
8.93%



Sin violencia  
91.07%

Gráfica 16. Distribución de las modalidades de robo a casa habitación (noviembre 2016)

En noviembre de 2016, la mayoría de los robos a casa habitación fueron cometidos sin violencia (6 404) y una minoría con violencia (628).

Entre octubre y noviembre de 2016 se registró una reducción de 8.29% de los robos cometidos sin violencia y un aumento de 4.32% de los cometidos con violencia.



En promedio, cada 6 minutos y 9 segundos fue abierta una carpeta de investigación por robo a casa habitación durante noviembre de 2016 en México"



Variación de las carpetas de investigación de robo a casa habitación (octubre vs. noviembre '16)

7 585 > 7 032  
octubre'16 noviembre'16

Disminución del  
↓ -7.29%

Los robos a casa habitación registraron una disminución de 7.29% en noviembre de 2016, es decir, 553 carpetas de investigación menos respecto a las contabilizadas en octubre.

Durante el mismo periodo de 2015 se observó un descenso en las carpetas de investigación de 4.20%, debido a que los robos a casa habitación pasaron de 7 373 a 7 063.



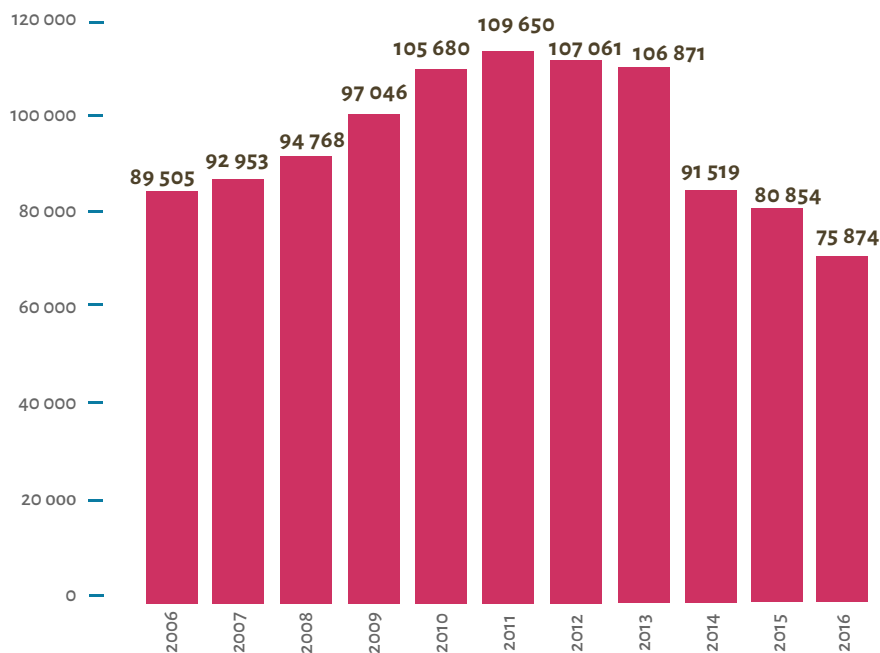
cada 24 hrs

Promedio diario de carpetas de investigación de robo a casa habitación (octubre vs. noviembre '16)

244.68 > 234.40  
octubre'16 noviembre'16

Disminución del  
↓ -4.20%

El promedio diario de carpetas de investigación disminuyó 4.20%, ya que en octubre se registró una media de 244.68 casos y en noviembre fue de 234.40

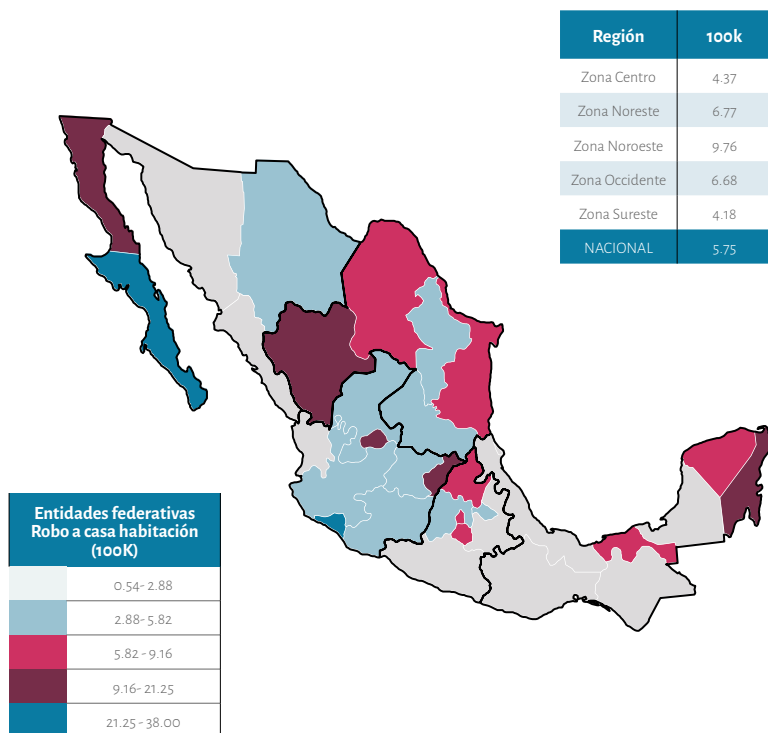


Gráfica 17. Carpetas de investigación de robo a casa habitación de enero a noviembre (2006-2016)

De enero a noviembre de 2016 se registraron 75 874 carpetas de investigación por robo a casa habitación, lo que equivale a una baja de 6.16% respecto al mismo periodo de 2015.

Cuando comparamos los robos a casa habitación del periodo enero-noviembre de 2011 respecto al mismo periodo de 2016, se aprecia que los registros de 2011 fueron 44.52% mayores.

- La media nacional durante noviembre de 2016 fue de 219.75 carpetas de investigación, superada por 14 entidades, de las cuales, 10 presentaron variaciones al alza respecto a los 12 meses anteriores.
- Baja California, Estado de México, Ciudad de México y Jalisco acumularon 1 de cada 3 robos a casa habitación en noviembre.
- Quintana Roo presentó el incremento más grande de 61.40% al pasar de un promedio mensual de 12 meses atrás de 142.50 a 230 en noviembre.
- Las entidades con más robos a casa habitación durante los primeros 11 meses de 2016 fueron Baja California (10 095), Ciudad de México (5 756) y Estado de México (4 747) al sumar el 27.15% nacional.



Mapa 11. Distribución de las tasas de carpetas de investigación de robo a casa habitación, por entidad y región (noviembre 2016)

La región noroeste, con una tasa de carpetas de investigación de 9.76 por cada 100 mil habitantes, superó la tasa nacional en 69.67% y fue Baja California Sur su entidad con mayor incidencia, al superar la tasa regional en 289.42%.

La región sureste presentó la tasa más baja con 4.18 carpetas de investigación por cada 100 mil habitantes, 27.28 % menor que la tasa nacional, pero Quintana Roo fue su entidad con mayor incidencia al superar la tasa regional en 239.53%.



### Tasas 100 mil hab. de carpetas de investigación por robo a casa habitación según entidad (noviembre 2016 y promedio 12 meses)

- La tasa por cada 100 mil habitantes de robos a casa habitación denunciados en noviembre de 2016 frente al promedio de los 12 meses anteriores evidencia un aumento de 1.50%.
- La tasa nacional de robo a casa habitación durante noviembre de 2016 fue de 5.75, y fue superada por 15 entidades, de las cuales, 11 mostraron aumentos respecto al promedio de 12 meses atrás.
- Baja California Sur, con una tasa de 38.00 y una variación al alza de 28.26% respecto a su promedio de 12 meses atrás; fue la entidad con mayor incidencia al superar el nivel nacional en 560.73%.
- Colima y Baja California, reportaron tasas 479.04 y 269.44% mayores que la nacional, respectivamente.
- Quintana Roo presentó el mayor aumento porcentual, al pasar de una tasa promedio de 8.88 a 14.20 en noviembre de 2016, lo que representa una variación al alza de 59.92%.



Tabla 17. Carpetas de investigación de robo a casa habitación por entidad (noviembre 2016 y promedio 12 meses atrás)

#	Entidad	Robo a casa (nov15-oct '16)	Prom 12 meses atrás	Robo a casa (nov16)	TP (nov16)	Variación nov '16 vs 12 meses atrás
1	Baja California	11453	954.42	751	10.68%	-21.31%
2	Estado de México	4960	413.33	585	8.32%	41.53%
3	Ciudad de México	6176	514.67	583	8.29%	13.28%
4	Jalisco	4452	371.00	402	5.72%	8.36%
5	Querétaro	3018	251.50	309	4.39%	22.86%
6	Baja California Sur	2782	231.83	299	4.25%	28.97%
7	Guanajuato	4203	350.25	284	4.04%	-18.92%
8	Nuevo León	3306	275.50	275	3.91%	-0.18%
9	Colima	2659	221.58	245	3.48%	10.57%
10	Durango	2711	225.92	244	3.47%	8.00%
11	Hidalgo	1929	160.75	239	3.40%	48.68%
12	Tamaulipas	2948	245.67	230	3.27%	-6.38%
13	Quintana Roo	1710	142.50	230	3.27%	61.40%
14	Aguascalientes	2446	203.83	224	3.19%	9.89%
	<b>Media Nacional</b>	<b>2593.41</b>	<b>216.12</b>	<b>219.75</b>		<b>1.68%</b>
15	Chihuahua	2842	236.83	218	3.10%	-7.95%
16	Tabasco	2424	202.00	218	3.10%	7.92%
17	Coahuila	2357	196.42	206	2.93%	4.88%
18	Morelos	2332	194.33	178	2.53%	-8.40%
19	Yucatán	1907	158.92	176	2.50%	10.75%
20	Veracruz	1816	151.33	173	2.46%	14.32%
21	Puebla	2180	181.67	157	2.23%	-13.58%
22	Michoacán	1892	157.67	154	2.19%	-2.33%
23	Chiapas	1622	135.17	153	2.18%	13.19%
24	San Luis Potosí	1560	130.00	148	2.10%	13.85%
25	Sonora	3153	262.75	79	1.12%	-69.93%
26	Oaxaca	1341	111.75	72	1.02%	-35.57%
27	Tlaxcala	943	78.58	59	0.84%	-24.92%
28	Zacatecas	512	42.67	59	0.84%	38.28%
29	Guerrero	566	47.17	32	0.46%	-32.16%
30	Sinaloa	461	38.42	24	0.34%	-37.53%
31	Nayarit	232	19.33	21	0.30%	8.62%
32	Campeche	96	8.00	5	0.07%	-37.50%
	<b>Nacional</b>	<b>82989</b>	<b>6915.75</b>	<b>7032</b>	<b>100.00%</b>	



Tabla 18. Tasas 100 mil habs. de carpetas de investigación por robo a casa habitación según entidad (noviembre 2016 y promedio 12 meses atrás)

#	Entidad	Robo a casa (nov15-oct16) / (100mil habs)	Prom 12 meses atrás	Robo a casa (nov16) / (100mil habs)	Variación nov16 vs 12 meses atrás
1	Baja California Sur	355.52	29.63	38.00	28.26%
2	Colima	362.15	30.18	33.30	10.34%
3	Baja California	324.88	27.07	21.25	-21.52%
4	Aguascalientes	187.92	15.66	17.17	9.63%
5	Querétaro	148.67	12.39	15.19	22.62%
6	Quintana Roo	106.55	8.88	14.20	59.92%
7	Durango	152.34	12.69	13.69	7.85%
8	Morelos	120.27	10.02	9.16	-8.60%
9	Tabasco	100.85	8.40	9.05	7.72%
10	Hidalgo	66.33	5.53	8.20	48.44%
11	Yucatán	89.13	7.43	8.20	10.42%
12	Coahuila	78.83	6.57	6.88	4.69%
13	Ciudad de México	69.89	5.82	6.60	13.32%
14	Tamaulipas	82.45	6.87	6.42	-6.58%
15	Chihuahua	75.98	6.33	5.82	-8.10%
	<b>Nacional</b>	<b>67.99</b>	<b>5.67</b>	<b>5.75</b>	<b>1.50%</b>
16	Nuevo León	64.21	5.35	5.33	-0.36%
17	San Luis Potosí	56.22	4.69	5.33	13.71%
18	Jalisco	55.61	4.63	5.01	8.12%
19	Guanajuato	71.78	5.98	4.84	-19.03%
20	Tlaxcala	72.97	6.08	4.55	-25.12%
21	Zacatecas	32.28	2.69	3.71	38.10%
22	Estado de México	29.04	2.42	3.42	41.20%
23	Michoacán	40.94	3.41	3.33	-2.47%
24	Chiapas	30.57	2.55	2.88	12.95%
25	Sonora	106.18	8.85	2.66	-69.96%
26	Puebla	34.92	2.91	2.51	-13.73%
27	Veracruz	22.43	1.87	2.13	14.17%
28	Oaxaca	33.25	2.77	1.78	-35.65%
29	Nayarit	18.69	1.56	1.69	8.17%
30	Guerrero	15.79	1.32	0.89	-32.23%
31	Sinaloa	15.34	1.28	0.80	-37.61%
32	Campeche	10.45	0.87	0.54	-37.71%

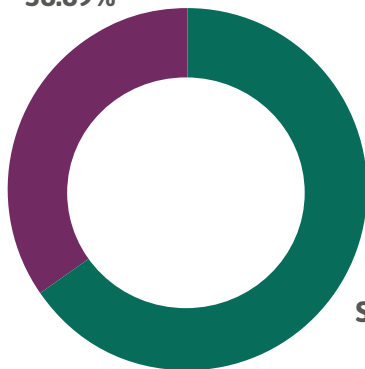
# Robo a negocio





## Robo a negocio

Con violencia  
38.89%



Sin violencia  
63.11%

Gráfica 18. Distribución de las modalidades de robo a negocio (noviembre 2016)

En noviembre de 2016 se iniciaron 6 776 carpetas de investigación por robo a negocio, de los cuales 4 276 fueron sin violencia y 2 500 fueron con violencia.

En comparación con los datos del mes pasado, los registros de robos a negocios sin violencia disminuyeron 3.17% y 2.08% aquellos en los que se ejerció violencia en noviembre de 2016.

**Durante noviembre de 2016 se inició, en promedio, cada 6 minutos y 23 segundos una carpeta de investigación por robo a negocio en tel ámbito nacional"**



Variación de las carpetas de investigación de robo a negocio (octubre vs. noviembre '16)

6 969 > 6 776  
octubre '16 noviembre '16

Disminución del  
↓ 2.77%

A nivel nacional, se registró una disminución del número de carpetas de investigación por robo a negocio de 2.77%, lo que representa 193 casos menos entre octubre y noviembre de 2016.

Hace un año, en este mismo periodo, se registró un descenso de 5.85%.



cada 24 hrs

Promedio diario de carpetas de investigación de robo a negocio (octubre vs. noviembre '16)

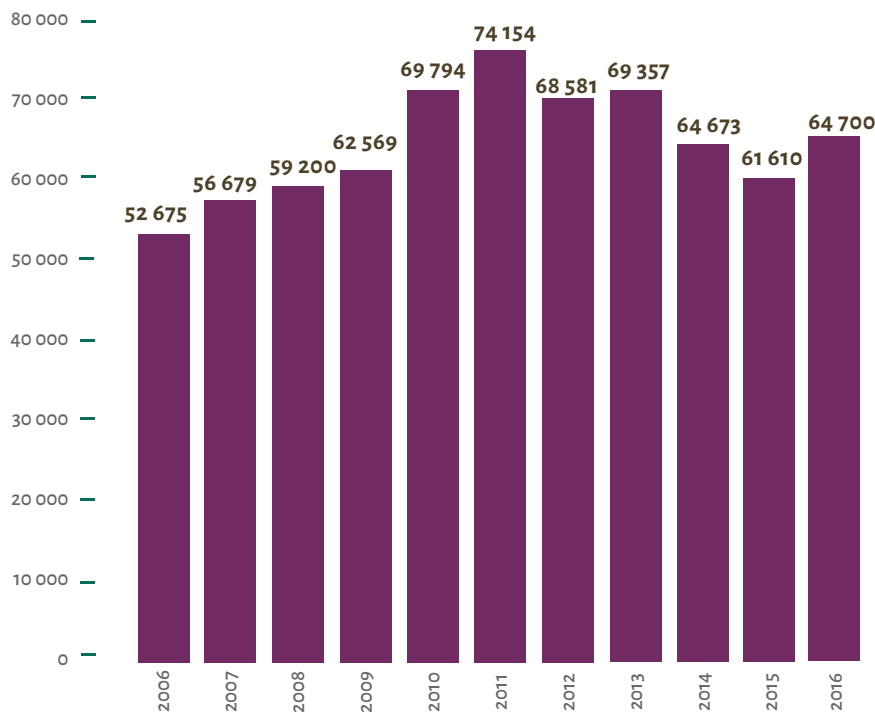
224.81 < 225.87  
octubre '16 noviembre '16

Aumento del  
↑ 0.47%

El promedio de carpetas de investigación cada 24 horas durante noviembre de 2016 fue de 225.87, el cual, al ser comparado con el promedio diario de octubre, que fue de 224.81, registró un aumento de 0.47%



**Carpets de investigación de robo a negocio por entidad (noviembre 2016 y promedio 12 meses atrás)**



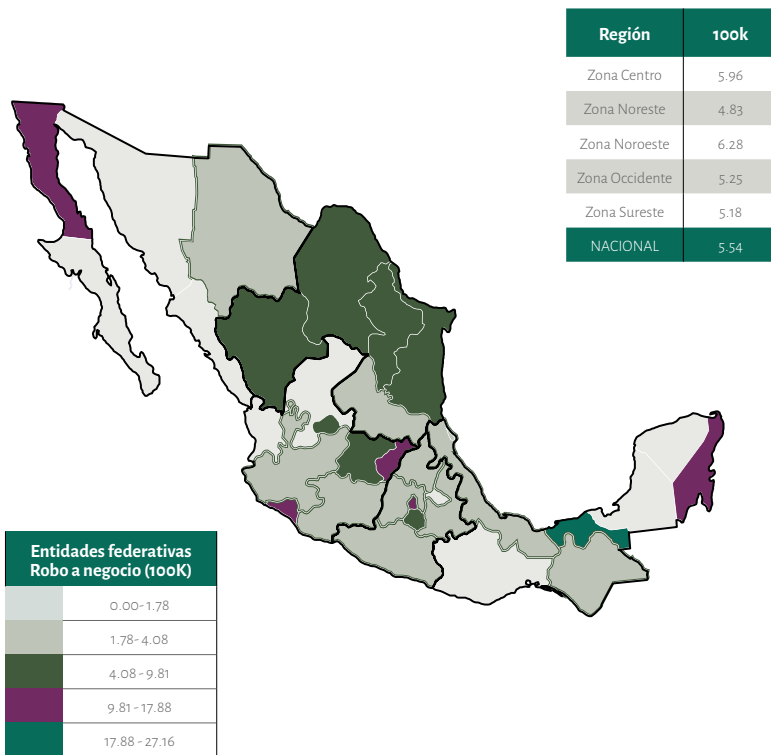
Gráfica 19. Carpets de investigación de robo a negocio de enero a noviembre (2006-2016)

En el periodo enero-noviembre de 2016 se registraron 64 700 carpets de investigación por robo a negocio, 5.06% más que lo registrado en el mismo periodo del año anterior.

En 2011 el periodo enero-noviembre tiene el mayor registro histórico por robos a negocio con 74 154 casos, cifra 14.61% superior a la registrada en el mismo periodo de 2016. Cabe señalar que de 2013 a 2015 el delito presentaba un comportamiento sostenido a la baja (para el lapso enero-noviembre) que se interrumpe en 2016.

- En noviembre de 2016, nuevamente, más de la mitad (53.34%) de las carpets de investigación por robo a negocio se registraron en Ciudad de México, Tabasco, Baja California, Estado de México y Guanajuato.
- La media nacional fue de 211.75 carpets y fue superada por 9 entidades del país, de las cuales 7 presentaron variaciones al alza respecto al promedio mensual de los doce meses anteriores.
- Entre las entidades que superaron la media nacional, nuevamente Tabasco presentó el crecimiento porcentual más importante, al pasar de un promedio mensual de 372.33 a 654 en noviembre, es decir 75.65% más.
- Baja California Sur sigue siendo la entidad con la menor incidencia, al no reportar ningún caso por este delito en el presente mes.
- Las entidades con más robos a negocio de enero a noviembre son Ciudad de México, Baja California y Guanajuato al concentrar el 38.56% nacional.





Mapa 12. Distribución de las tasas de carpetas de investigación de robo a negocio, por entidad y región (noviembre 2016)

En el análisis regional, otra vez, la zona noroeste registró la mayor tasa con una cifra 13.40% mayor que la nacional y dentro de su territorio fue Baja California la entidad con mayor incidencia, 184.51% por arriba de su región.

En la zona sureste, a pesar de tener una tasa 6.53% menor que la nacional, se encuentra Tabasco con una tasa 424.35% superior a la regional ocupando la primera posición en el ranking nacional.



Tasas 100 mil hab. de carpetas de investigación por robo a negocio según entidad (noviembre 2016 y promedio 12 meses atrás)

- La tasa nacional de noviembre de 2016 fue de 5.54 carpetas de investigación por cada 100 mil habitantes, nivel superior en 18.53% al promedio de los 12 meses anteriores.
- Al comparar las carpetas de investigación por cada 100 mil habitantes, se tiene que la entidad con mayor incidencia fue Tabasco, al obtener una tasa 390.12% mayor que la nacional, seguido de Baja California y la Ciudad de México con tasas 222.64 y 193.96% superiores a la del país, respectivamente.
- El comparativo de noviembre de 2016 respecto al promedio de los doce meses anteriores, muestra a 21 entidades con aumentos de este delito. Sobresale el caso de Quintana Roo pues presentó el mayor crecimiento porcentual que fue de 214.38%, pasando de una tasa promedio de 4.03 a 12.66 en noviembre de 2016.
- La reducción porcentual más importante fue de Baja California Sur, al pasar de una tasa promedio de 0.06 a cero en noviembre de 2016.



Tabla 19. Carpetas de investigación de robo a negocio por entidad (noviembre 2016 y promedio 12 meses atrás)

#	Entidad	Robo a negocio (nov15-oct'16)	Prom 12 meses atrás	Robo a negocio (nov16)	TP (nov16)	Variación nov '16 vs 12 meses atrás
1	Ciudad de México	15254	1271.17	1439	21.24%	13.20%
2	Tabasco	4468	372.33	654	9.65%	75.65%
3	Baja California	5831	485.92	632	9.33%	30.06%
4	Estado de México	3688	307.33	460	6.79%	49.67%
5	Guanajuato	5553	462.75	429	6.33%	-7.29%
6	Querétaro	2354	196.17	264	3.90%	34.58%
7	Nuevo León	4528	377.33	249	3.67%	-34.01%
8	Jalisco	2681	223.42	242	3.57%	8.32%
9	Veracruz	1974	164.50	222	3.28%	34.95%
	<b>Media Nacional</b>	<b>2140.31</b>	<b>178.36</b>	<b>211.75</b>		<b>18.72%</b>
10	Quintana Roo	775	64.58	205	3.03%	217.42%
11	Tamaulipas	1448	120.67	202	2.98%	67.40%
12	Puebla	2024	168.67	194	2.86%	15.02%
13	Morelos	2259	188.25	170	2.51%	-9.69%
14	Coahuila	1559	129.92	154	2.27%	18.54%
15	Chihuahua	1836	153.00	153	2.26%	0.00%
16	Michoacán	1598	133.17	143	2.11%	7.38%
17	Aguascalientes	1375	114.58	128	1.89%	11.71%
18	Chiapas	1250	104.17	120	1.77%	15.20%
19	Hidalgo	932	77.67	107	1.58%	37.77%
20	Colima	696	58.00	103	1.52%	77.59%
21	Durango	991	82.58	98	1.45%	18.67%
22	Guerrero	900	75.00	88	1.30%	17.33%
23	San Luis Potosí	767	63.92	84	1.24%	31.42%
24	Sonora	814	67.83	53	0.78%	-21.87%
25	Oaxaca	837	69.75	52	0.77%	-25.45%
26	Sinaloa	965	80.42	45	0.66%	-44.04%
27	Tlaxcala	556	46.33	42	0.62%	-9.35%
28	Yucatán	214	17.83	16	0.24%	-10.28%
29	Zacatecas	159	13.25	15	0.22%	13.21%
30	Nayarit	112	9.33	10	0.15%	7.14%
31	Campeche	86	7.17	3	0.04%	-58.14%
32	Baja California Sur	6	0.50	0	0.00%	-100.00%
	<b>Nacional</b>	<b>68490</b>	<b>5707.5</b>	<b>6776</b>	<b>100.00%</b>	



Tabla 20. Tasas 100 mil habs. de carpetas de investigación por robo a negocio según entidad (noviembre 2016 y promedio 12 meses atrás)

#	Entidad	Robo a negocio (nov15-oct16) / (100mil habs)	Prom 12 meses atrás	Robo a negocio (nov16)/(100mil habs)	Variación nov16 vs 12 meses atrás
1	Tabasco	185.78	15.48	27.16	75.44%
2	Baja California	165.29	13.77	17.88	29.81%
3	Ciudad de México	172.62	14.38	16.29	13.25%
4	Colima	94.68	7.89	14.00	77.44%
5	Querétaro	115.93	9.66	12.98	34.35%
6	Quintana Roo	48.31	4.03	12.66	214.38%
7	Aguascalientes	105.62	8.80	9.81	11.46%
8	Morelos	116.50	9.71	8.75	-9.88%
9	Guanajuato	94.82	7.90	7.32	-7.41%
10	Tamaulipas	40.48	3.37	5.64	67.12%
	<b>Nacional</b>	<b>56.10</b>	<b>4.68</b>	<b>5.54</b>	<b>18.53%</b>
11	Durango	55.69	4.64	5.50	18.49%
12	Coahuila	52.11	4.34	5.14	18.40%
13	Nuevo León	87.95	7.33	4.83	-34.13%
14	Chihuahua	49.08	4.09	4.08	-0.15%
15	Hidalgo	32.03	2.67	3.67	37.61%
16	Tlaxcala	43.01	3.58	3.24	-9.56%
17	Puebla	32.41	2.70	3.10	14.83%
18	Michoacán	34.57	2.88	3.09	7.25%
19	San Luis Potosí	27.64	2.30	3.02	31.27%
20	Jalisco	33.49	2.79	3.02	8.10%
21	Veracruz	24.38	2.03	2.74	34.81%
22	Estado de México	21.61	1.80	2.69	49.24%
23	Guerrero	25.10	2.09	2.45	17.23%
24	Chiapas	23.55	1.96	2.26	14.99%
25	Sonora	27.45	2.29	1.78	-22.05%
26	Sinaloa	32.11	2.68	1.50	-44.12%
27	Oaxaca	20.75	1.73	1.29	-25.51%
28	Zacatecas	10.02	0.84	0.94	13.05%
29	Nayarit	9.02	0.75	0.80	6.79%
30	Yucatán	10.00	0.83	0.75	-10.48%
31	Campeche	9.35	0.78	0.33	-58.22%
32	Baja California Sur	0.77	0.06	0.00	-100.00%

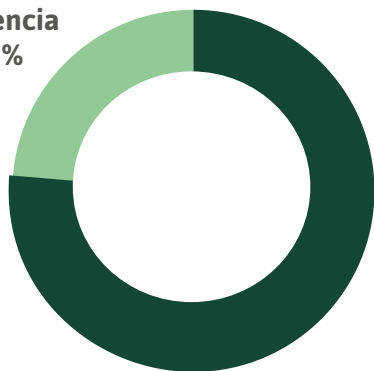
# Robo a transeúnte





## Robo a transeúnte

Sin violencia  
23.77%



Con violencia  
76.23%

Gráfica 20. Distribución de las modalidades de robo a transeúnte (noviembre 2016)

En noviembre de 2016, se reportaron 5 912 carpetas de investigación por robo a transeúntes, en las que el 23.77% (1 405) fueron sin violencia y el 76.23% (4 507) fueron con violencia.

De octubre a noviembre de 2016, los robos con violencia registraron un aumento de 1.90%, mientras que los robos cometidos sin violencia descendieron 11.19%.



En noviembre de 2016, en promedio, se abrió una carpeta de investigación por robo a transeúnte cada 7 minutos y 18 segundos en México"



Variación de las carpetas de investigación de robo a transeúnte (octubre vs. noviembre '16)

6 005 > 5 912  
octubre'16 noviembre'16

Disminución del

↓ -1.55%

De octubre a noviembre de 2016 se registró un descenso en las carpetas de investigación de robo a transeúnte de 1.55%.

Mientras que, de octubre a noviembre de 2015, se registró un ligero descenso de 2.53% en los robos a transeúnte, pasando de 5 699 a 5 555.



cada 24 hrs

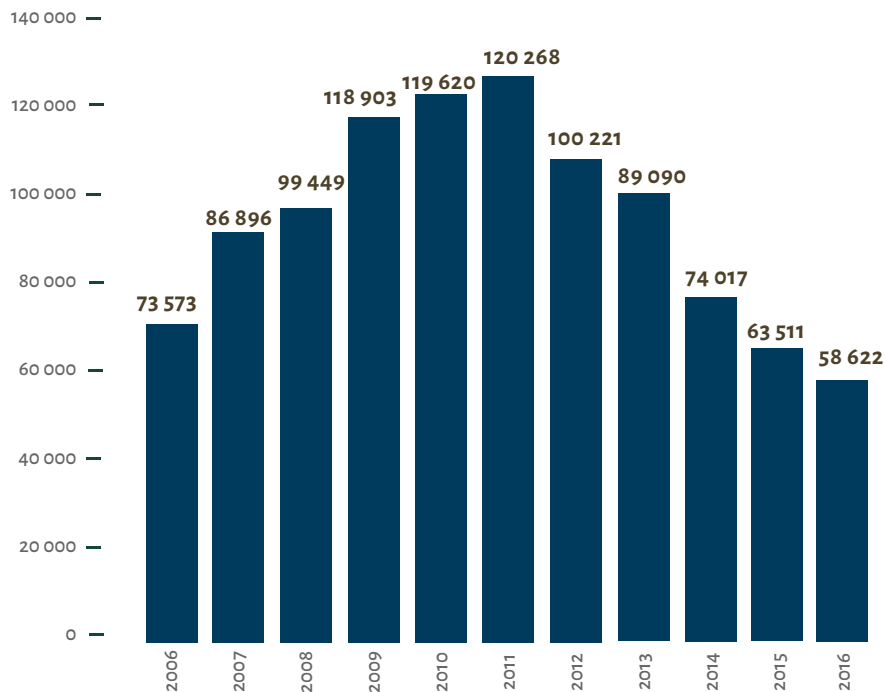
Promedio diario de carpetas de investigación de robo a transeúnte (octubre vs. noviembre '16)

193.71 < 197.07  
octubre'16 noviembre'16

Aumento del

↑ 1.73%

El comparativo del promedio diario muestra que las carpetas de investigación tuvieron un aumento de 1.73%, al pasar de 193.71 en octubre a 197.07 casos en noviembre.



Gráfica 21. Carpetas de investigación de robo a transeúnte de enero a noviembre (2006-2016)

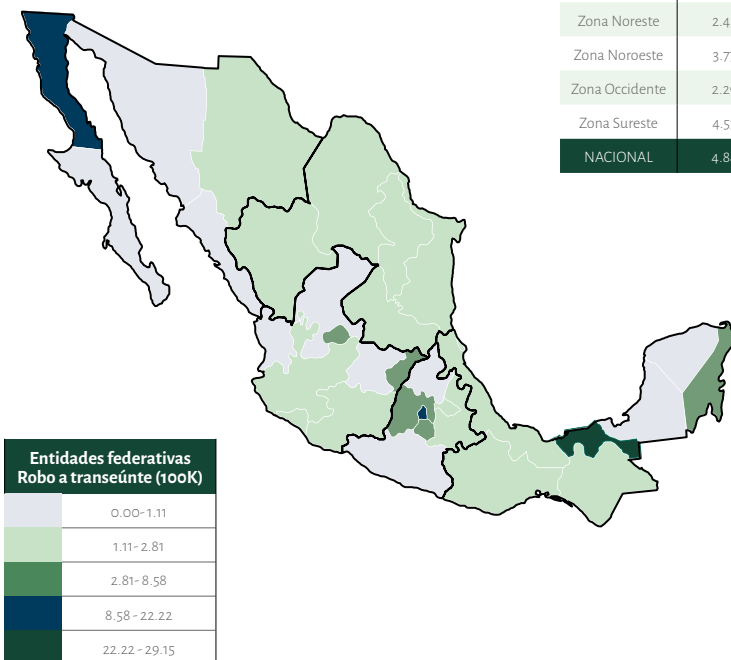
Si se compara el periodo de enero a noviembre de 2016, respecto al mismo periodo de 2011, se aprecia que en este se registraron 105.16% más carpetas de investigación que en el presente año.

El comparativo de los once meses de 2016 con el mismo periodo de 2015 muestra un descenso en el registro de robos a transeúnte de 7.70%.



**Carpeta de investigación de robo a transeúnte por entidad (noviembre 2016 y promedio 12 meses atrás)**

- La Ciudad de México fue la entidad con más carpetas de investigación por robo a transeúnte durante noviembre de 2016, al acumular el 33.20% del total nacional, y junto con Estado de México, Tabasco, Baja California y Jalisco, acumularon el 73.73%.
- Nayarit y Sonora continúan sin registrar el delito de robo a transeúnte, provocando un subregistro del delito a nivel nacional.
- Baja California Sur únicamente ha reportado una carpeta de investigación por robo a transeúnte en los últimos 15 meses y Sinaloa comenzó a registrar este tipo de delitos a partir de 2016 con un total de 71 casos en lo que va del año.
- Estado de México ocupó el segundo lugar del ranking nacional por robo a transeúnte, y tuvo una variación al alza de 81.16% al comparar el promedio de los doce meses inmediatos anteriores con el registro de noviembre de 2016.



Región	100k
Zona Centro	7.84
Zona Noreste	2.45
Zona Noroeste	3.77
Zona Occidente	2.29
Zona Sureste	4.53
NACIONAL	4.84

Mapa 13. Distribución de las tasas de carpetas de investigación de robo a transeúnte, por entidad y región (noviembre 2016)

La zona centro rebasó la tasa nacional de robos a transeúntes en 62.07%.

La alta tasa de la zona centro se debe a lo reportado por la Ciudad de México, pues su tasa fue 183.59% mayor que la regional.

Tabasco ocupó el primer lugar en el *ranking* nacional y superó la tasa de la zona Sureste en 543.25%.



Tasas 100 mil hab. de carpetas de investigación de robo a transeúnte según entidad (noviembre 2016 y promedio 12 meses atrás)

- Por cada 100 mil habitantes, Tabasco reportó una tasa 502.98% mayor que la nacional, seguido de la Ciudad de México con una tasa 359.61% mayor.
- La tasa nacional de noviembre de 2016 fue de 4.84 carpetas de investigación por cada 100 mil habitantes y fue superada por 8 entidades. Destaca el caso del Estado de México registró el mayor aumento de 80.66% en relación a su promedio de los 12 meses anteriores, al pasar de una tasa promedio de 3.29 a 5.94 para noviembre de 2016.
- El comparativo de la tasa de noviembre de 2016 respecto al promedio de 12 meses atrás colocó a 8 entidades con aumentos y 22 con disminuciones, mientras que Nayarit y Sonora siguen sin reportar datos al SESNSP.
- La variación porcentual más importante la registró Zacatecas, al pasar de un promedio mensual de 0.17 a 0.38 para noviembre de 2016.



**Tabla 21. Carpetas de investigación de robo a transeúnte por entidad (noviembre 2016 y promedio 12 meses atrás)**

#	Entidad	Robo a transeun- te (nov15-oct '16)	Prom 12 meses atrás	Robo a transeunte (nov16)	TP (nov16)	Variación nov '16 vs 12 meses atrás
1	Ciudad de México	17741	1478.42	1963	33.20%	32.78%
2	Estado de México	6730	560.83	1016	17.19%	81.16%
3	Tabasco	9171	764.25	702	11.87%	-8.15%
4	Baja California	5763	480.25	475	8.03%	-1.09%
5	Jalisco	2230	185.83	203	3.43%	9.24%
	<b>Media Nacional</b>	<b>1987.59</b>	<b>165.63</b>	<b>184.75</b>		<b>11.54%</b>
6	Querétaro	1549	129.08	155	2.62%	20.08%
7	Nuevo León	2894	241.17	137	2.32%	-43.19%
8	Morelos	1869	155.75	137	2.32%	-12.04%
9	Chiapas	1573	131.08	129	2.18%	-1.59%
10	Aguascalientes	1532	127.67	112	1.89%	-12.27%
11	Veracruz	1109	92.42	110	1.86%	19.03%
12	Tamaulipas	1135	94.58	88	1.49%	-6.96%
13	Puebla	1362	113.50	82	1.39%	-27.75%
14	Michoacán	1008	84.00	82	1.39%	-2.38%
15	Quintana Roo	591	49.25	80	1.35%	62.44%
16	Coahuila	1237	103.08	77	1.30%	-25.30%
17	Oaxaca	1581	131.75	76	1.29%	-42.31%
18	Chihuahua	917	76.42	54	0.91%	-29.33%
19	Durango	584	48.67	50	0.85%	2.74%
20	San Luis Potosí	878	73.17	47	0.79%	-35.76%
21	Guerrero	515	42.92	40	0.68%	-6.80%
22	Tlaxcala	397	33.08	30	0.51%	-9.32%
23	Hidalgo	262	21.83	19	0.32%	-12.98%
24	Colima	466	38.83	17	0.29%	-56.22%
25	Yucatán	225	18.75	13	0.22%	-30.67%
26	Guanajuato	115	9.58	8	0.14%	-16.52%
27	Zacatecas	32	2.67	6	0.10%	125.00%
28	Campeche	65	5.42	3	0.05%	-44.62%
29	Sinaloa	71	5.92	1	0.02%	-83.10%
30	Baja California Sur	1	0.08	0	0.00%	-100.00%
31	Nayarit	0	0.00	0	0.00%	***
32	Sonora	0	0.00	0	0.00%	***
	<b>Nacional</b>	<b>63603</b>	<b>5300.25</b>	<b>5912</b>	<b>100.00%</b>	





**Tabla 22. Tasas 100 mil hab. de carpetas de investigación de robo a transeúnte según entidad (noviembre 2016 y promedio 12 meses atrás)**

#	Entidad	Robo a transeúnte (nov15-oct16) / (100mil hab)	Prom 12 meses atrás	Robo a transeúnte (nov16) / (100mil habs)	Variación nov16 vs 12 meses atrás
1	Tabasco	381.48	31.79	29.15	-8.29%
2	Ciudad de México	200.76	16.73	22.22	32.83%
3	Baja California	163.44	13.62	13.44	-1.34%
4	Aguascalientes	117.71	9.81	8.58	-12.49%
5	Querétaro	76.30	6.36	7.62	19.85%
6	Morelos	96.39	8.03	7.05	-12.22%
7	Estado de México	39.42	3.29	5.94	80.66%
8	Quintana Roo	37.00	3.08	4.94	60.19%
	<b>Nacional</b>	<b>52.11</b>	<b>4.34</b>	<b>4.84</b>	<b>11.34%</b>
9	Durango	32.84	2.74	2.81	2.53%
10	Nuevo León	56.22	4.68	2.66	-43.30%
11	Coahuila	41.35	3.45	2.57	-25.39%
12	Jalisco	27.86	2.32	2.53	9.00%
13	Tamaulipas	31.77	2.65	2.46	-7.23%
14	Chiapas	29.63	2.47	2.43	-1.75%
15	Tlaxcala	30.74	2.56	2.32	-9.61%
16	Colima	63.43	5.29	2.31	-56.29%
17	Oaxaca	39.21	3.27	1.88	-42.38%
18	Michoacán	21.82	1.82	1.77	-2.54%
19	San Luis Potosí	31.65	2.64	1.69	-35.85%
20	Chihuahua	24.53	2.04	1.44	-29.49%
21	Veracruz	13.69	1.14	1.36	18.92%
22	Puebla	21.83	1.82	1.31	-27.92%
23	Guerrero	14.37	1.20	1.11	-6.90%
24	Hidalgo	9.00	0.75	0.65	-13.04%
25	Yucatán	10.52	0.88	0.61	-30.86%
26	Zacatecas	2.02	0.17	0.38	124.67%
27	Campeche	7.07	0.59	0.33	-44.78%
28	Guanajuato	1.97	0.16	0.14	-16.74%
29	Sinaloa	2.36	0.20	0.03	-83.10%
30	Baja California Sur	0.13	0.01	0.00	-100.00%
31	Nayarit	0.00	0.00	0.00	
32	Sonora	0.00	0.00	0.00	

# Violación





# Violación



**“Durante noviembre de 2016, en promedio, se inició una carpeta de investigación por violación cada 42 minutos y 34 segundos en el ámbito nacional”**



Variación de las carpetas de investigación de violación (octubre vs. noviembre '16)

**1 184** > **1 015**  
octubre'16                      noviembre'16

Disminución del  
**↓-14.27%**

Entre octubre y noviembre se registró un importante descenso en el número de carpetas de investigación por violación, el cual contrasta con lo acontecido entre septiembre y octubre, cuando se registró un aumento de 3.68%.



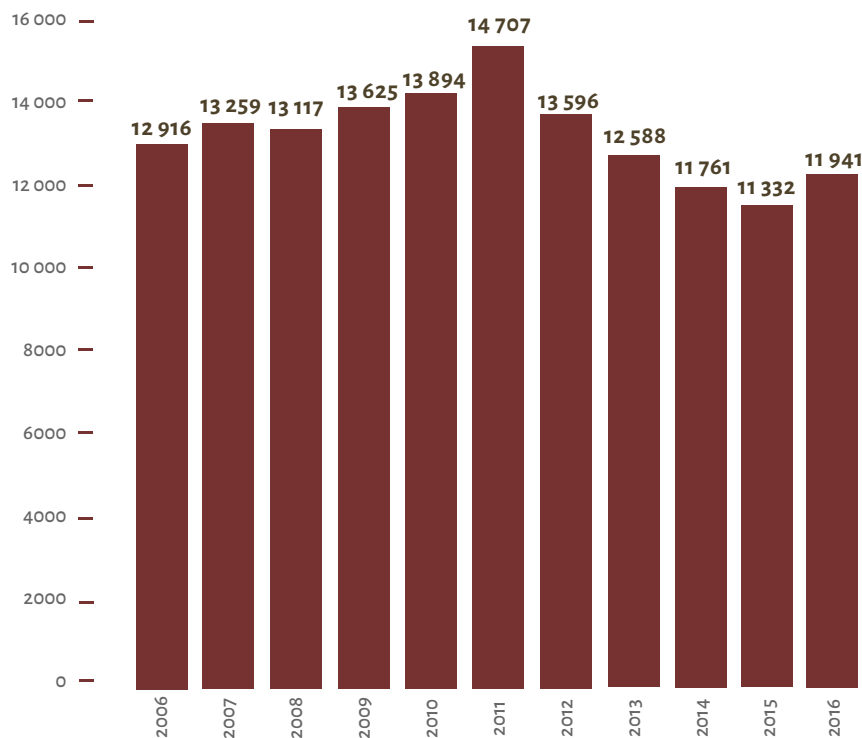
cada 24 hrs

Promedio diario de carpetas de investigación de violación (octubre vs. noviembre '16)

**38.19** > **33.83**  
octubre'16                      noviembre'16

Disminución del  
**↓-11.42%**

El promedio diario de carpetas de investigación, entre octubre y noviembre de 2016 registró un descenso de 11.42%.



**Gráfica 22.** Carpetas de investigación de violación de enero a noviembre (2006-2016)

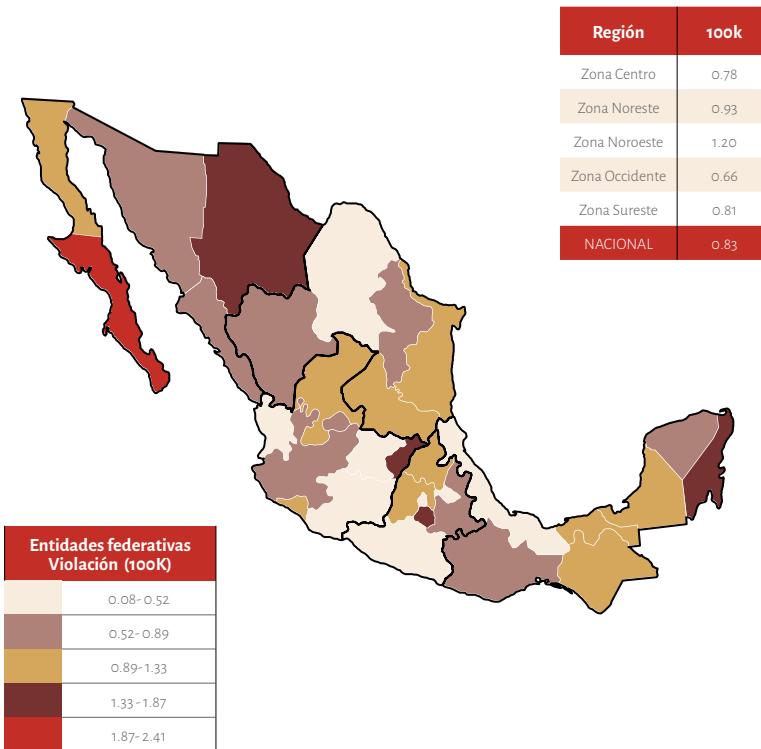
A pesar del importante decremento acontecido entre octubre y noviembre, todo parece indicar que 2016 terminará por encima de los dos años previos (2014 y 2015), así lo permiten prever las tendencias al analizar el acumulado enero-noviembre.

En este sentido 2016 representa un punto de inflexión para este delito que había sostenido una tendencia a la baja en los últimos años, después de haber alcanzado sus niveles máximos en 2011 cuando se registraron 14 707 carpetas de investigación.

- La media nacional de carpetas de investigación por violación durante noviembre de 2016 se ubicó en 31.72 y respecto a su promedio de 12 meses atrás, disminuyó 5.75%. Cabe destacar que a la fecha resulta imposible conocer el sexo de las personas que fueron víctimas de este delito.
- Estado de México, Chihuahua y Chiapas continúan presentando los mayores niveles de violación, estas entidades ocuparon las primeras tres posiciones tanto en octubre como en noviembre, en este último mes concentraron 29.85% del total nacional.
- En noviembre, 12 entidades superaron la media nacional y cinco de ellas presentaron incrementos respecto a los 12 meses previos (Estado de México, Tamaulipas, Jalisco, San Luis Potosí y Querétaro).
- El Estado de México superó la media nacional en 461.18%. Cabe destacar que esta entidad consistentemente se ha colocado en el primer lugar en cuanto al número de carpetas de investigación por este delito.



Tasas 100 mil hab. de carpetas de investigación de violación según entidad (noviembre 2016 y promedio 12 meses atrás)



Mapa 14. Distribución de las tasas de carpetas de investigación de violación, por entidad y región (noviembre 2016)

La región noroeste y noreste presentaron tasas de carpetas de investigación superiores a la nacional en 44.04 y 12.36%, respectivamente.

Morelos registró una tasa por cada 100 mil habitantes que fue 91.46% superior a la de la región centro.

La región occidente presentó la menor tasa que fue 20.39% inferior a la nacional, pero dentro de dicha zona Querétaro reportó una tasa 160.39% mayor que la regional.

- En noviembre de 2016, a nivel nacional la tasa por cada 100 mil habitantes fue de 0.83 carpetas de investigación y el promedio de los 12 meses anteriores fue de 0.83, lo que representó una disminución de 5.90%.
- Baja California Sur, Chihuahua y Quintana Roo fueron las entidades con mayores tasas cuyos niveles superaron a la nacional en 190.88, 125.09 y 108.24%, respectivamente. Ninguno de estas entidades figuró en los primeros lugares en octubre.
- En noviembre 18 entidades superaron la tasa nacional, sin embargo, únicamente 8 registraron alzas al contrastárseles con sus promedios de los 12 meses previos. Desataca el caso de Quintana Roo pues reportó la mayor variación al alza que fue de 42.79%.



Tabla 23. Carpetas de investigación de violación por entidad (noviembre 2016 y promedio 12 meses atrás)

#	Entidad	Violación (nov'15-oct'16)	Prom 12 meses atrás	Violación (nov'16)	TP (nov'16)	Variación nov'16 vs 12 meses atrás
1	Estado de México	2110	175.83	178	17.54%	1.23%
2	Chihuahua	917	76.42	70	6.90%	-8.40%
3	Chiapas	735	61.25	55	5.42%	-10.20%
4	Puebla	641	53.42	49	4.83%	-8.27%
5	Tamaulipas	526	43.83	46	4.53%	4.94%
6	Nuevo León	670	55.83	45	4.43%	-19.40%
7	Baja California	620	51.67	41	4.04%	-20.65%
8	Jalisco	457	38.08	41	4.04%	7.66%
9	San Luis Potosí	314	26.17	37	3.65%	41.40%
10	Oaxaca	532	44.33	36	3.55%	-18.80%
11	Querétaro	341	28.42	35	3.45%	23.17%
12	Hidalgo	423	35.25	32	3.15%	-9.22%
	<b>Media Nacional</b>	<b>403.84</b>	<b>33.65</b>	<b>31.72</b>		<b>-5.75%</b>
13	Ciudad de México	598	49.83	29	2.86%	-41.81%
14	Morelos	385	32.08	29	2.86%	-9.61%
15	Guanajuato	503	41.92	28	2.76%	-33.20%
16	Quintana Roo	233	19.42	28	2.76%	44.21%
17	Veracruz	100	8.33	26	2.56%	212.00%
18	Tabasco	254	21.17	25	2.46%	18.11%
19	Michoacán	316	26.33	24	2.36%	-8.86%
20	Sonora	240	20.00	19	1.87%	-5.00%
21	Sinaloa	198	16.50	19	1.87%	15.15%
22	Baja California Sur	178	14.83	19	1.87%	28.09%
23	Yucatán	230	19.17	18	1.77%	-6.09%
24	Zacatecas	213	17.75	17	1.67%	-4.23%
25	Coahuila	212	17.67	14	1.38%	-20.75%
26	Campeche	146	12.17	12	1.18%	-1.37%
27	Durango	186	15.50	10	0.99%	-35.48%
28	Guerrero	281	23.42	9	0.89%	-61.57%
29	Aguascalientes	127	10.58	9	0.89%	-14.96%
30	Colima	81	6.75	8	0.79%	18.52%
31	Nayarit	98	8.17	6	0.59%	-26.53%
32	Tlaxcala	58	4.83	1	0.10%	-79.31%
	<b>Nacional</b>	<b>12923</b>	<b>1076.92</b>	<b>1015</b>	<b>100.00%</b>	



Tabla 24. Tasas 100 mil habs. de carpetas de investigación de violación según entidad (noviembre 2016 y promedio 12 meses atrás)

#	Entidad	Violación (nov <sup>15</sup> -oct <sup>16</sup> ) / (100mil habs)	Prom 12 meses atrás	Violación (nov <sup>16</sup> ) / (100mil habs)	Variación nov <sup>16</sup> vs 12 meses atrás
1	Baja California Sur	22.71	1.89	2.41	27.62%
2	Chihuahua	24.51	2.04	1.87	-8.53%
3	Quintana Roo	14.53	1.21	1.73	42.79%
4	Querétaro	16.80	1.40	1.72	22.87%
5	Morelos	19.86	1.65	1.49	-9.80%
6	San Luis Potosí	11.32	0.94	1.33	41.22%
7	Campeche	15.87	1.32	1.30	-1.53%
8	Tamaulipas	14.71	1.23	1.28	4.73%
9	Baja California	17.58	1.47	1.16	-20.84%
10	Hidalgo	14.54	1.21	1.10	-9.34%
11	Colima	11.01	0.92	1.09	18.47%
12	Zacatecas	13.42	1.12	1.07	-4.32%
13	Estado de México	12.35	1.03	1.04	1.02%
14	Tabasco	10.57	0.88	1.04	17.88%
15	Chiapas	13.85	1.15	1.03	-10.38%
16	Oaxaca	13.19	1.10	0.89	-18.88%
17	Nuevo León	13.02	1.08	0.87	-19.56%
18	Yucatán	10.74	0.90	0.84	-6.31%
	<b>Nacional</b>	<b>10.59</b>	<b>0.88</b>	<b>0.83</b>	<b>-5.90%</b>
19	Puebla	10.26	0.86	0.78	-8.38%
20	Aguascalientes	9.75	0.81	0.69	-15.09%
21	Sonora	8.09	0.67	0.64	-5.14%
22	Sinaloa	6.59	0.55	0.63	15.02%
23	Durango	10.45	0.87	0.56	-35.59%
24	Michoacán	6.84	0.57	0.52	-8.96%
25	Jalisco	5.71	0.48	0.51	7.50%
26	Nayarit	7.90	0.66	0.48	-26.83%
27	Guanajuato	8.59	0.72	0.48	-33.31%
28	Coahuila	7.08	0.59	0.47	-20.82%
29	Ciudad de México	6.77	0.56	0.33	-41.78%
30	Veracruz	1.23	0.10	0.32	211.72%
31	Guerrero	7.84	0.65	0.25	-61.60%
32	Tlaxcala	4.49	0.37	0.08	-79.39%

# Conclusiones y recomendaciones generales







## Conclusiones y recomendaciones generales

La crisis de seguridad humana no ha cesado pese a que ha transcurrido más de una década, en la cual presuntamente nuestras autoridades han implementado diversas acciones en la materia para disminuir la delincuencia y la violencia en el país. Han pasado más de diez años en los cuales no hemos dejado de escuchar discursos que refieren que las condiciones de seguridad han mejorado, aunque nuestra cotidianidad y ciertas cifras oficiales demuestren lo contrario.

Un claro ejemplo es lo que ha sucedido en relación con los homicidios dolosos, cuya tendencia vuelve a ser creciente luego que se mantuviera por un corto plazo a la baja. No queda duda alguna respecto al quiebre de la tendencia a la baja que habían mantenido los homicidios dolosos desde 2013, pues el número de víctimas de enero a noviembre de 2016 es 22.13% mayor que el registrado en el mismo periodo de 2015. Adicionalmente en relación con este delito, hay que destacar que noviembre fue el quinto mes con mayores niveles tanto en el número de carpetas de investigación iniciadas por homicidio doloso (1 851), como en el número de víctimas de este (2 018).

Han pasado varios meses desde que el presidente Peña Nieto lanzara la última estrategia para la reducción del homicidio doloso en 50 municipios del país sin que hasta el momento tengamos resultados que nos señalen de manera clara los avances de la misma. Somos conscientes que dada la naturaleza y dimensiones de esta problemática de seguridad, los efectos de las acciones implementadas pueden no ser inmediatos. Sin embargo, pareciera que la estrategia anunciada no está teniendo impacto alguno en la incidencia de este ilícito como lo demuestran las cifras de incidencia delictiva publicadas en el SESNSP. Ante este escenario, es fundamental que cada una de las autoridades responsables en el ámbito de sus competencias realice un análisis y evaluación objetiva para determinar tanto los aciertos como las fallas de las acciones llevadas a cabo para redirigir esfuerzos. Esto debe ser prioritario si efectivamente tienen un compromiso con la seguridad humana en México, si efectivamente tienen un compromiso para velar por los derechos humanos de la población que vaya más allá de simples narrativas.

A partir del análisis de los datos de noviembre, llama la atención el comportamiento de uno de los delitos que se ha considerado de mayor impacto social debido a las afectaciones que genera su comisión tanto en el ámbito comunitario como persona, el secuestro. Ello se debe a que tras considerar las estadísticas del fuero común y federal, este ilícito registró el mayor incremento (10%) al compararlo con la incidencia oficialmente reportada en octubre de 2016. Es importante mencionar que este aumento fue tanto del número de carpetas de investigación como de víctimas. Además cabe destacar que los niveles de este delito muestran un crecimiento en el número de víctimas al compararse los acumulados de enero a noviembre entre 2015 y 2016 de 5.71%. Mientras que por entidades las de mayores problemas de secuestro en 2016 han sido Estado de México con 448 víctimas, Tamaulipas con 229 víctimas y Veracruz con 188 víctimas en los primeros once meses. Es necesario que instituciones como la Comisión Nacional Antisecuestros (Conase) y las Unidades Especializadas en



Combate al Secuestro (UECS) continúen con su proceso de consolidación y de construcción de capacidades a efectos de permitirnos hablar de reducciones en un futuro cercano, en lugar de contenciones en materia de secuestro.

En materia de extorsión, la situación es relativamente similar a la del secuestro pues se registraron niveles muy similares en las víctimas reportadas de enero a noviembre para 2015 y 2016 (4 955 vs. 4 834). En relación con esta conducta delincinencial vale la pena recordar la falta de desagregación de la información sobre la incidencia de este ilícito, ya que es una de las piezas clave que hace falta para diseñar acciones que efectivamente tengan un impacto sobre este delito. Subsanan esta debilidad institucional y de la política de seguridad que ha permanecido por más de una década debe ser prioritario pues difícilmente podrá disminuirse la extorsión a su mínima expresión si se desconoce la proporción de las modalidades – presencial, telefónica o cibernética- y, por ende, las estructuras delictivas que se han desarrollado alrededor de esta conducta abonando al deterioro de las condiciones políticas, económicas y sociales del país.

En relación con la debilidad de la información sobre incidencia delictiva, es importante mencionar que el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP) se ha trazado como meta una transformación importante en la arquitectura registral utilizada actualmente por las procuradurías estatales. En esta nueva etapa programada para dar inicio en 2017 se pretende incrementar el número de delitos reportados, así como maximizar la desagregación de los mismos. En el ONC estamos convencidos de la apuesta realizada por el SESNSP y esperamos que las procuradurías aporten los recursos humanos y técnicos suficientes para esta transformación institucional que se requiere en materia de seguridad y justicia. Las estadísticas delictivas deben de someterse a los principios de mejora continua, buscando en cada nueva edición lograr una mayor profundidad en los datos reportados y a la vez mantener su comparabilidad con datos anteriores. Por tanto, confiamos en que este nuevo instrumento de captación de estadísticas permitirá conocer y dimensionar de manera más pormenorizada el fenómeno delictivo para que efectivamente puedan desarrollarse estrategias focalizadas.

Dado el contexto nacional es necesario tener presente que este no es el único pendiente en la materia, ya que continúa en ese estatus la reforma policial y la legislación que refiere al rol del ejército en tareas relacionadas con la seguridad interior. La construcción de consensos respecto del tipo de policía que necesitamos brilló por su ausencia en los debates parlamentarios, en tanto que la irritación de las fuerzas armadas que actualmente realizan el trabajo de las policías se hizo latente. Resulta imposible seguir postergando la discusión a costa de las miles de víctimas de distintos delitos y de la percepción de inseguridad que aqueja a la sociedad y frena el desarrollo e impulso económico de las comunidades. Reiteramos a las autoridades y a los legisladores la disposición del Observatorio Nacional Ciudadano para contribuir a los distintos debates relativos a la seguridad y justicia. Es necesario actuar lo antes posible para comenzar a subsanar cada una de las fallas y vacíos que persisten en estas materias, ya sea por falta de voluntad política o interés de los funcionarios.

# Nota metodológica





## Nota metodológica

En las siguientes líneas describimos los principales cálculos estadísticos que se realizaron para la elaboración del *Reporte sobre delitos de alto impacto. Noviembre 2016*. Aprovechamos este espacio para agradecer la asesoría de la organización civil México Evalúa en el diseño y consolidación de la metodología que el ONC ha venido utilizando para analizar la incidencia delictiva a nivel nacional.

### Análisis de las carpetas de investigación

Información de la tabla “carpetas de investigación del delito X según entidad federativa (noviembre 2016 y promedio 12 meses atrás)”

1. En la columna “Entidad” se indica el nombre de cada entidad federativa, cuya posición queda determinada por el volumen de carpetas de investigación del delito X registradas durante noviembre 2016.
2. La columna “Delito X (nov´15 - oct´16)” se muestra el acumulado de carpetas de investigación del delito X, durante el periodo noviembre 2015 a octubre 2016, para cada entidad.
3. En la columna “Prom 12 meses atrás” se indica el promedio mensual de carpetas de investigación del delito X para cada entidad durante los 12 meses anteriores.
4. La columna “Delito X nov´16” presenta la cantidad de carpetas de investigación del delito X contabilizadas en noviembre de 2016.
5. En la columna “Tp (nov´16)” se presenta el porcentaje de carpetas de investigación que cada una de las entidades concentró durante noviembre de 2016. La fórmula utilizada para determinar los valores de esta columna es la siguiente:

$$T_p = \frac{(\text{Carpetas de investigación del delito (x) a nivel estatal})}{(\text{Carpetas de investigación del delito (x) a nivel nacional})}$$

6. Finalmente, en la columna “Var nov´16 vs 12 meses atrás”, se muestran los aumentos o disminuciones porcentuales de las carpetas de investigación de noviembre 2016 respecto al promedio de carpetas de investigación de los 12 meses anteriores. La fórmula para calcularla es:

$$\text{Tasa de variación} = \frac{(\text{Dato actual} - \text{Dato anterior})}{(\text{Dato anterior})}$$



Información tabla **“Tasas 100 mil hab. de carpetas de investigación por delito X según entidad federativa (noviembre 2016 y promedio 12 meses atrás)”**.

1. Para el cálculo de las tasas de por cada 100 mil habitantes expuestas en estas tablas se utiliza la fórmula:

$$\text{Tasa (100,000 hab)} = \frac{x}{J_i} \times 100,000$$

Donde:

$x$  es el número de carpetas de investigación del delito X por entidad en el mes analizado

$J$  es la población por entidad en el año  $i$

2. En la columna **“Entidad”** se indica el nombre de cada entidad federativa, cuya posición queda determinada por el tamaño de su tasa de carpetas de investigación del delito X, reportadas durante noviembre de 2016.
3. La columna **“Delito X (nov´15 - oct´16) / 100 mil”** muestra la tasa de carpetas de investigación del delito X, durante el periodo noviembre 2015 a mayo 2016, para cada entidad.
4. En la columna **“Prom 12 meses atrás”** se indica el promedio de las tasas de carpetas de investigación del delito X por entidad, durante los 12 meses anteriores.
5. La columna **“Delito X (nov´16) / 100 mil”** presenta las tasas de carpetas de investigación del delito X contabilizadas en noviembre de 2016.
6. Finalmente, en la columna **“Var nov´16 vs 12 meses atrás”**, se muestran los aumentos o disminuciones porcentuales de las tasas de carpetas de investigación del delito X en noviembre 2016 respecto a las tasas promedio de carpetas de investigación de los 12 meses anteriores. La fórmula para calcularla es:

$$\text{Tasa de variación} = \frac{(\text{Dato actual} - \text{Dato anterior})}{(\text{Dato anterior})}$$

Los datos de las tablas están reforzados con cartografía temática. En estos mapas se presentan las tasas de carpetas de investigación por cada 100 mil habitantes de las 32 entidades. Para dividir las tasas por grupos se utiliza el método de cortes naturales<sup>1</sup> (Jenks), el cual permite generar rangos

<sup>1</sup> LOS CORTES DE CLASE NATURAL (JENKS), SE CARACTERIZAN POR AGRUPAR MEJOR LOS VALORES SIMILARES Y MAXIMIZAR LAS DIFERENCIAS ENTRE CLASES. LAS ENTIDADES SE DIVIDEN EN CLASES CUYOS LÍMITES QUEDAN ESTABLECIDOS DÓNDE HAY DIFERENCIAS CONSIDERABLES ENTRE LOS VALORES DE LOS DATOS (ARC GIS RESOURCE CENTER, <[HTTP://HELP.ARCGIS.COM/ES/ARCGISDESKTOP/10.0/HELP/INDEX.HTML#//OOS5000001R000000](http://help.arcgis.com/es/arcgisdesktop/10.0/help/index.html#//OOS5000001R000000)> (2.ABR.2013).



o intervalos con valores que son similares entre sí, pero con diferencias significativas respecto al siguiente rango.

En la parte superior derecha de estos mapas se muestran las tasas de carpetas de investigación por cada 100 mil habitantes de las 5 regiones de seguridad para noviembre de 2016.

**Nota:** en el análisis de secuestros se suman los del fuero común y federal, sustituyendo las columnas correspondientes a “Delito X (nov´15 - oct´16) / 100 mil” por las columnas “F. Federal” que muestran el número de carpetas de investigación o tasas por cada 100 mil habitantes de los secuestros del fuero federal por entidad federativa, durante noviembre de 2016.

### **B.1) Análisis del informe de víctimas de los delitos de homicidio culposo, homicidio doloso y extorsión**

Información de la tabla “Víctimas del delito X, tasas por cada 100 mil habitantes según entidad federativa (noviembre 2016 y promedio 12 meses atrás)”:

1. En la columna “Entidad” se indica el nombre de cada entidad federativa, cuya posición queda determinada por el número de víctimas del delito X, reportadas durante noviembre de 2016.
2. La columna “Víctimas noviembre” presenta el número de víctimas del delito X contabilizadas en noviembre de 2016.
3. La columna “CIs Nov” muestra el número de carpetas de investigación del delito X contabilizadas en noviembre de 2016.
4. En la columna titulada “Dif. Víctimas-CIs Nov” se plasma el resultado de restar el número de carpetas de investigación al de víctimas durante noviembre de 2016.
5. La columna “Tp nov´16” presenta el *ranking* de entidades federativas a partir del volumen porcentual de las víctimas de los delitos. Este porcentaje se calcula a través de la siguiente fórmula:

$$T_p = \frac{\text{Víctimas del delito (x) a nivel estatal}}{\text{Víctimas del delito (x) a nivel nacional}}$$

6. En la última columna “víctimas / 100 mil hab nov´16” se muestran las tasas de víctimas por cada 100 mil habitantes registrada en noviembre de 2016. Para el cálculo de las tasas de víctimas por cada 100 mil habitantes se utiliza la fórmula:

$$\text{Tasa (100,000 hab)} = \frac{x}{J_i} \times 100,000$$



Donde:

$x$  es el número de víctimas del delito  $X$  por entidad en el mes analizado

$J$  es la población por entidad en el año  $i$

## B.2) Análisis de las víctimas de secuestro del fuero común y federal

Información de la tabla “Víctimas de secuestro federal y común, tasas por cada 100 mil habitantes según entidad federativa (noviembre 2016 y promedio 12 meses atrás)”

1. En la columna “Entidad” se indica el nombre de cada entidad federativa, cuya posición queda determinada por el número de víctimas de secuestro federal y común, reportadas durante noviembre de 2016.
2. La columna “F. Federal” muestra las víctimas de secuestro del fuero federal para cada entidad durante noviembre de 2016.
3. En la columna “Prom 12 meses atrás” se indica el promedio mensual de víctimas de secuestro federal y común por entidad durante los 12 meses anteriores inmediatos.
4. La cuarta columna “nov 16” presenta el número de víctimas de secuestro federal y común contabilizadas en noviembre de 2016.
5. En la columna “Var nov 16 vs 12 meses atrás”, se muestran los aumentos o disminuciones porcentuales de las víctimas de noviembre 2016 respecto al promedio de víctimas de los 12 meses anteriores. La fórmula para calcularla es:

$$\text{Tasa de variación} = \frac{\text{Dato actual} - \text{Dato anterior}}{\text{Dato anterior}}$$

6. En la última columna se presenta la tasa de víctimas por cada 100 mil habitantes en noviembre de 2016. La fórmula para calcular este dato es:

$$\text{Tasa (100,000 hab)} = \frac{x}{J_i} \times 100,000$$

Donde:

$x$  es el número de víctimas de secuestro federal y común por entidad en el mes analizado

$J_i$  es la población por entidad en 2016.

Los resultados del análisis del informe de víctimas están complementados con cartografía temática. En estos mapas se expone la tasa de víctimas por cada 100 mil habitantes durante el mes de análisis para cada una de las 32 entidades federativas del país. Para establecer grupos en las tasas de víctimas, se emplea el método de cortes naturales expuesto anteriormente.

De forma paralela, estos mapas muestran una tabla en donde se distingue la tasa de víctimas por cada 100 mil habitantes en las 5 regiones de seguridad durante noviembre de 2016. Estos datos resultan importantes pues permiten elaborar un análisis sobre las diferencias o similitudes que las entidades guardan con las regiones a las que fueron adscritas.



### Información sobre la regionalización del país

A finales del 2012, las autoridades federales, en coordinación con las estatales, acordaron poner en marcha una estrategia de seguridad que permitiera combatir de manera más efectiva la violencia e inseguridad a partir de la idea de “diseñar soluciones a la medida” para los distintos espacios geográficos del país. De esta forma, las 32 entidades del país quedaron divididas en 5 regiones.

Región	Entidades
Zona Centro	Ciudad de México, Estado de México, Guerrero, Hidalgo, Morelos, Puebla y Tlaxcala.
Zona Noreste	Coahuila, Durango, Nuevo León, San Luis Potosí y Tamaulipas.
Zona Noroeste	Baja California, Baja California Sur, Chihuahua, Sinaloa y Sonora.
Zona Occidente	Aguascalientes, Colima, Guanajuato, Jalisco, Michoacán, Nayarit, Querétaro y Zacatecas.
Zona Sureste	Campeche, Chiapas, Oaxaca, Quintana Roo, Tabasco, Veracruz y Yucatán.

En el ONC hemos retomado esta división territorial para realizar, por un lado, un análisis interregional para observar las distintas lógicas delictivas que coexisten en el país, y por el otro, un intrarregional para identificar con mayor detalle las diferencias y similitudes que las entidades guardan con las zonas a las que fueron adscritas. Además, estos datos permiten obtener otro tipo de balance sobre los avances o retrocesos que las autoridades han alcanzado para inhibir y reducir las acciones delictivas de alto impacto.



# Bibliografía





- Chimal, A. (7 de noviembre de 2016). "Suben en el Edo. de Mex. casos de feminicidio". Reforma. Obtenido de <http://www.reforma.com/aplicacioneslibre/articulo/default.aspx?id=979276&md5=9a815d7e71a699539c94031298e09051&ta=odfbac11765226904c16cb9ad1b2efe>
- Notimex. (23 de noviembre de 2016). "Siete feminicidios al día entre 2013 y 2015: INEGI". Noticias MVS. Obtenido de <http://www.noticiasmvs.com/#!/noticias/siete-feminicidios-al-dia-entre-2013-y-2015-inegi-353>
- Redacción. (2 de noviembre de 2016). "Universidad de Morelos denuncia el asesinato de 4 estudiantes; la fiscalía encuentra 4 cadáveres". Animal Político. Obtenido de <http://www.animalpolitico.com/2016/11/morelos-asesinato-estudiantes/>
- Redacción. (18 de noviembre de 2016). "Guerrero: comando secuestra a 12 personas". La Jornada. Obtenido de <http://www.jornada.unam.mx/ultimas/2016/11/18/guerrero-comando-secuestra-a-12-personas>
- Redacción. (25 de noviembre de 2016). "Asesinan a siete mujeres al día en México". El Universal. Obtenido de [http://www.eluniversal.com.mx/articulo/nacion/sociedad/2016/11/25/asesinan-siete-mujeres-al-dia-en-mexico?fb\\_comment\\_id=1127533347360945\\_1127595664021380#f3daae08defdc](http://www.eluniversal.com.mx/articulo/nacion/sociedad/2016/11/25/asesinan-siete-mujeres-al-dia-en-mexico?fb_comment_id=1127533347360945_1127595664021380#f3daae08defdc)

## LEYES Y CÓDIGOS

- Código Penal Federal*. (2013). Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión. Recuperado de: [http://www.normateca.gob.mx/Archivos/66\\_D\\_3612\\_09-01-2014.pdf](http://www.normateca.gob.mx/Archivos/66_D_3612_09-01-2014.pdf)
- Diario Oficial de la Federación*. (10 de enero de 2013). Acuerdos aprobados en la II Sesión Extraordinaria del Consejo Nacional de Seguridad Pública. Recuperado de [http://www.dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=5284444&fecha=10/01/2013](http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5284444&fecha=10/01/2013)
- Diario Oficial de la Federación*. (21 de diciembre de 2011). Acuerdo por el que se aprueba la Norma Técnica para la Clasificación Nacional de Delitos del Fuero Común para Fines Estadísticos. Recuperado de [http://dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=5226002&fecha=21/12/2011](http://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5226002&fecha=21/12/2011)

## BASES DE DATOS

- Consejo Nacional de Población. (16 de abril de 2013). *Proyecciones de la población 2010-2050*. Recuperado el 20 de diciembre de 2016, de <http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Proyecciones>
- Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública (2015). *Estimaciones de la denuncia del delito*. Recuperado el 20 de diciembre de 2016, de: <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/tabuladosbasicos/tabgeneral.aspx?c=33724&s=est>
- Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública. (20 de diciembre de 2016). *Descarga de los datos de incidencia delictiva del fuero común (Estatad 1997-2016)*. Recuperado el 20 de diciembre de 2016, de <http://secretariadoejecutivo.gob.mx/incidencia-delictiva/incidencia-delictiva-fuero-comun.php>
- Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública. (20 de diciembre de 2016). *Informe de víctimas de homicidio, secuestro y extorsión (enero 2014 – noviembre 2016)*. Recuperado el 20 de diciembre 2016, de <http://secretariadoejecutivo.gob.mx/incidencia-delictiva/incidencia-delictiva-victimas.php>
- Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública. (20 de diciembre de 2016). *Reporte de delitos y víctimas de secuestro del fuero federal (enero 2015 – noviembre 2016)*. Recuperado el 20 de diciembre de 2016, de: <http://secretariadoejecutivo.gob.mx/incidencia-delictiva/incidencia-delictiva-fuero-federal.php>

# Anexo

## Definición de los delitos de alto impacto





## Anexos

### Anexo. Definiciones de los delitos de alto impacto

Acorde con el *Código Penal Federal* y la *Norma Técnica para la clasificación Nacional de Delitos del Fuero Común para fines Estadísticos* se establecen las siguientes definiciones de los delitos de alto impacto:



El **homicidio doloso** es entendido como la privación de la vida de una persona por parte de otra, con la voluntad consciente dirigida a la ejecución del hecho delictuoso.



Se entiende por **homicidio culposo** aquella conducta que comete una persona cuando priva de la vida a otra sin intención, por imprudencia, imprevisión, negligencia, impericia, falta de reflexión o de cuidado. Si bien es cierto que se trata de una conducta ajena a las dinámicas delincuenciales es importante contar con un análisis claro sobre su comportamiento debido a que las estadísticas disponibles versan sobre ilícitos que apenas están siendo investigados.



El **secuestro** es entendido como la privación ilegal de la libertad de una persona con el propósito de obtener un rescate o cualquier beneficio que cause daño o perjuicio a la persona privada de la libertad o a terceros.



La **extorsión** ha sido definida como la acción que obliga a otro a dar, hacer, dejar de hacer o tolerar algo, obteniendo un lucro para sí o para otro, causando a alguien un perjuicio patrimonial, mediante el empleo de la violencia física o moral. Este ilícito puede ser realizado vía telefónica, por correo electrónico o cualquier medio de comunicación por el cual se pueda realizar la emisión, transmisión o recepción de signos, señales escritas, imágenes, voz, sonido o información de cualquier naturaleza que se efectúe por hilos, radioelectricidad, medios ópticos, físicos, vía satelital u otros sistemas.



El **robo con violencia** se define como “Apoderarse de una cosa ajena mueble, sin derecho y sin consentimiento de la persona que puede disponer de ella con arreglo a la ley empleando la fuerza física o moral con amenaza de perder la vida, la libertad, la salud o el patrimonio”<sup>2</sup>.



El **robo de vehículo** ha sido definido como el apoderamiento de un vehículo automotriz estacionado o circulando en la vía pública, del lugar destinado para su guarda o reparación con ánimo de dominio y sin consentimiento de quien legalmente pueda otorgarlo. Este ilícito que tiene un notable impacto en el patrimonio de las víctimas puede ser cometido con o sin violencia, es decir, en la ejecución del acto puede o no ponerse en riesgo la vida e integridad física y psicológica de las personas.



El **robo a casa habitación** ha sido definido como el apoderamiento de una cosa ajena mueble sin que se cuente con el consentimiento para disponer de ella en cualquier sitio independientemente del material con que estén contruidos. Es uno de los delitos con una considerable cifra negra en nuestro país, simplemente recordemos que esta fue de 88.4% en 2014 de acuerdo con la Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública (ENVIPE, 2015).



El **robo a negocio** ha sido definido como el apoderamiento de una cosa ajena mueble, sin consentimiento de quien de facto puede darlo en el establecimiento comercial o de servicios. Si bien, las proporciones estadísticas de este ilícito son muy considerables, quedan fuera de estas cifras aquellos casos en los que no se tenga evidencia específica de la comisión de esta conducta. Esto significa que cientos o miles de “robos hormiga” no son contabilizados, pese a que la esencia de la acción coincida con la definición del robo a negocio.



El **robo a transeúnte** ha sido definido como el apoderamiento de una cosa ajena mueble con ánimo de dominio y sin consentimiento de quien legítimamente pueda otorgarlo, siempre y cuando la persona se encuentre en espacios abiertos que permitan el acceso público o en la vía pública.



La **violación** ha sido definida como la realización de cópula o la introducción por vía anal o vaginal de cualquier elemento, instrumento o cualquier parte del cuerpo humano, a una persona de cualquier sexo sin su consentimiento y por medio de la violencia física o moral. Al igual que a la realización de cópula con personas menores de 12 años y con aquellas que no tengan la capacidad de comprender el significado del hecho o por cualquier causa no puedan resistirlo.

<sup>2</sup> DE ACUERDO CON EL FORMATO DEL COMITÉ INTERINSTITUCIONAL DE ESTADÍSTICA E INFORMÁTICA DE SEGURIDAD PÚBLICA (CIEISP) EMPLEADO POR LAS AUTORIDADES, EL ROBO TOTAL CON VIOLENCIA, CORRESPONDE A LA SUMATORIA DE LOS SIGUIENTES RUBROS: ROBO COMÚN, INCLUYE (CASA HABITACIÓN, A NEGOCIO, DE VEHÍCULOS, A TRANSPORTISTAS, A TRANSEÚNTES, OTROS Y SIN DATOS). ROBO A INSTITUCIONES BANCARIAS, INCLUYE (BANCOS, CASA DE BOLSA, CASA DE CAMBIO, EMPRESA DE TRASLADO DE VALORES, OTROS Y SIN DATOS); Y, POR ÚLTIMO. ROBO EN CARRETERA QUE CORRESPONDE A AQUEL COMETIDO CONTRA (CAMIONES DE CARGA, AUTOBUSES, VEHÍCULOS PARTICULARES, OTROS Y SIN DATOS).



OBSERVATORIO  
NACIONAL  
CIUDADANO  
SECURITY, JUSTITIA Y LEGALIDAD

REPORTE SOBRE DELITOS DE ALTO IMPACTO NOVIEMBRE 2016

OBSERVATORIO NACIONAL CIUDADANO DE SEGURIDAD,  
JUSTICIA Y LEGALIDAD

Es un documento digital terminado en enero de 2017

En el Observatorio Nacional Ciudadano de Seguridad, Justicia y Legalidad (ONC) estamos ciertos que ante el contexto de inseguridad y violencia, la observación periódica y oportuna del comportamiento de los ilícitos que más nos afectan es fundamental para la exigencia de la rendición de cuentas a las autoridades respectivas. Por esta razón, hemos continuado con el seguimiento mensual de los delitos de alto impacto social como el homicidio (culposo y doloso), secuestro, extorsión, robo con violencia, así como robo de vehículo, a casa habitación, a negocio, a transeúnte (con y sin violencia) y violación. Ello lo llevamos a cabo con el afán de proporcionarle un instrumento de fácil acceso a quien esté interesado en alzar la voz frente a crisis de seguridad ciudadana que nos aqueja en el país.

En el *Reporte sobre delitos de alto impacto. Noviembre 2016* presentamos un análisis espacio-temporal de los datos sobre incidencia delictiva disponibles en el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP). Debido a ello, el lector podrá identificar los avances o retrocesos de los delitos de alto impacto, así como aquellas entidades federativas que concentraron la menor o mayor cantidad de delitos de alto impacto denunciados.

Sabemos que para comprender la esencia de la criminalidad que nos afecta profundamente no basta con analizar el comportamiento de las estadísticas sobre denuncias o carpetas de investigación. Por ello, en el *Reporte sobre delitos de alto impacto. Noviembre 2016* presentamos un análisis sobre las cifras oficiales de víctimas de homicidios (dolosos y culposos), secuestro y extorsiones proporcionadas por las procuradurías estatales de justicia al SESNSP. El hecho de que el ONC adopte a partir de ahora el monitoreo de esta información sobre victimización, radica en que solo de esta manera podremos avanzar en la generación de diagnósticos que visibilicen a las víctimas, vinculándolas directamente con la cadena de justicia.

A partir de nuestros estudios hemos señalado que si bien estos son delitos del fuero común, para comprender mejor el comportamiento de estos es necesario tomar en consideración aquellos casos registrados en el fuero federal. Como resultado de ello, el SESNSP recientemente ha hecho públicas estadísticas sobre carpetas de investigación y víctimas de secuestro reportados en el fuero federal y, por ello, a partir de este mes analizaremos estos datos sobre este delito de alto impacto.

Quien consulte este documento podrá encontrar una serie de recomendaciones que deben tomarse en cuenta no solo en términos del discurso sino del diseño e implementación de políticas públicas que deben partir de sólidos sistemas de generación y recopilación de información. Por estas características, el *Reporte sobre delitos de alto impacto. Noviembre 2016* es una herramienta esencial para que los actores sociales cuenten con un recurso que les permita tomar decisiones informadas y adecuadas frente a las condiciones de inseguridad, delincuencia y violencia del país.

