

ELECCIONES 2024

POR UN | **México**
seguro



**OBSERVATORIO
NACIONAL
CIUDADANO**
SEGURIDAD, JUSTICIA Y LEGALIDAD™



**Pese a que faltan 4 meses
para que termine el sexenio,
la actual administración federal
ya es la más violenta de la historia.**

**Contrariamente a lo que afirma el
presidente López, en el actual sexenio
sí hay más violencia... ¡mucha más!**

Delito	Primeros 64 meses Calderón	Primeros 64 meses de Peña	Primeros 64 meses de AMLO	Cambio del sexenio Calderón comparado con el sexenio AMLO	Cambio del sexenio Peña comparado con el sexenio AMLO
Homicidio doloso	79.4	88.7	120.1	51.2%	35.4%
Homicidio culposo	72.3	71.8	67.1	-7.2%	-6.6%
Secuestro	5.0	6.9	3.5	-29.5%	-48.6%
Lesiones dolosas	1142.7	741.0	672.6	-41.1%	-9.2%
Extorsión	24.2	28.6	39.1	61.5%	36.8%
Robo a casa habitación	517.1	432.6	269.1	-48.0%	-37.8%
Robo a negocio	335.9	377.3	389.1	15.8%	3.1%
Robo a transeúnte total	562.8	458.9	445.0	-20.9%	-3.0%
Robo con violencia	976.2	996.4	937.1	-4.0%	-5.9%
Robo de vehículo	979.9	815.5	632.9	-35.4%	-22.4%
Violación	70.2	59.1	84.7	20.7%	43.4%

Delito	Enrique Peña Nieto Ene2015 - Abr2018	Andrés Manuel López Obrador Ene2021 - Abr2024	Cambio porcentual
Feminicidio*	3.4	4.7	37.41%
Trata de personas*	2.2	2.2	1.60%
Violencia familiar	415.7	694.7	67%
Narcomenudeo	103.5	223.6	116.01%
Robo en transporte público	47.7	39.1	-18.07%
Otros delitos que atentan contra la vida y la integridad corporal*	13.3	40.1	202.38%
Otros delitos que atentan contra la libertad personal*	43.2	76.5	76.90%

* Información correspondiente a víctimas

Además, es el sexenio con la mayor crisis de personas desaparecidas y no localizadas.



Del 1 de diciembre de 2012 al 14 de mayo de 2018 hubo 29 855 personas desaparecidas y no localizadas, en el mismo periodo de la actual administración federal hay 50 451 personas desaparecidas y no localizadas.



La cantidad de personas desaparecidas y no localizadas aumentó 68.99% en el actual gobierno federal.

Si la propuesta del presidente era pacificar al país desde el primer día, ¿qué falló?

- 1 Nunca hubo estrategia de seguridad.
- 2 Se debilitaron las capacidades del gobierno federal y de los gobiernos locales:
 - Mediante recortes presupuestales.
 - Debilitando la articulación entre autoridades.
- 3 La FGR dejó de investigar a la delincuencia organizada.
- 4 Se vulneró la cooperación internacional.
- 5 Se abandonaron a las víctimas.

Si la propuesta del presidente era pacificar al país desde el primer día, ¿qué falló?

- 6 Se cerró la puerta a la sociedad civil.
- 7 Se confunde procesos con resultados.
- 8 Absoluta ingenuidad y predisposición partidista respecto a los diagnósticos y las “causas de la violencia”.
- 9 Se maquillan datos y se presenta la información de manera incorrecta.
- 10 Se atacó a los contrapesos y sometió a poderes.



Al repetir el proyecto PUMS, en el ONC asumimos que los aspirantes a gobernar el país, la Ciudad de México, Chiapas, Guanajuato, Jalisco, Morelos, Puebla, Tabasco, Veracruz y Yucatán mostrarían pleno interés y compromiso en presentar su programa de política pública.



Se esperaba que este fuese claro, implementable, sustentado y posiblemente efectivo para reducir el control territorial de la criminalidad, para reducir la delincuencia y la violencia dado que:

1. El gobierno federal y los locales fracasaron en reducir la incidencia delictiva y la violencia
2. El tema de la seguridad es la principal preocupación de los mexicanos

Sin embargo, la politiquería de los dimes y diretes, de las redes sociales y de las mentiras, prevaleció por encima de candidatos preparados, capaces de demostrar conocimiento y planeación para resolver la crisis de seguridad ciudadana.

POR UN | **México**
seguro

¿En qué consiste participar en Por un México Seguro?

Responder cuestionarios sobre los siguientes elementos de las propuestas de las áreas de seguridad y justicia previstas:

- Diagnóstico
- Ruta crítica de implementación
- Objetivos a corto, mediano y largo plazo
- Identificación de actores clave para su diseño, implementación y evaluación
- Indicadores de resultado a corto, mediano y largo plazo

¿En qué consiste participar en Por un México Seguro?

- Si se requiere proponer, reformar o abrogar piezas normativas
- Si se requiere crear, transformar o extinguir algunas de las instituciones existentes
- Si se requiere transformar el perfil, número o condiciones del personal público
- Principal reto para su implementación
- Mecanismos previstos para transparentar y rendir cuentas

¿Cuáles son las áreas abordadas en Por un México Seguro?

Las áreas previstas en el ejercicio de Por un México Seguro 2024 fueron :

- Procuración de justicia
- Impartición de justicia
- Policía
- Sistema penitenciario y reinserción social
- Inteligencia y seguridad nacional (solo para los candidatos a la presidencia)

¿Cuáles son las áreas abordadas en Por un México Seguro?

- Política de drogas
- Lavado de dinero
- Tráfico de armas
- Extorsión
- Personas desaparecidas y no localizadas
- Prevención social de la delincuencia
- Derechos humanos

Invitación a los candidatos a participar en Por un México Seguro

27 de marzo de 2024

Inicio de contacto a candidatos vía redes sociales y contactos oficiales

26 de abril de 2024

Fecha límite para confirmar participación

2 de mayo de 2024

Fecha límite para contestar los cuestionarios de Por un México Seguro

Respuesta de los candidatos a la invitación a participar en Por un México Seguro

Participación de las personas candidatas		
Completaron en tiempo y forma		
Entidad	Candidato	Partido o Coalición
CDMX	Santiago Taboada	PRI, PAN y PRD
Chiapas	Olga Luz Espinosa	PRI, PAN y PRD
Guanajuato	Libia Dennise García	PRI, PAN y PRD
Morelos	Jessica Ortega	Movimiento Ciudadano
Yucatán	Renán Alberto Barrera	PAN-PRI-Nueva Alianza

Respuesta de los candidatos a la invitación a participar en Por un México Seguro

Llenado incompleto y extemporáneo		
Entidad	Candidato	Partido o Coalición
Presidencial	Xóchitl Gálvez	PRI, PAN y PRD
Jalisco	Claudia Delgadillo	Morena, PT, PVEM
Jalisco	Lorena Haro	PRI, PAN y PRD
Puebla	Fernando Morales	Movimiento Ciudadano
Tabasco	Juan Manuel Fócil	PRD
Tabasco	Lorena Beauregard	PRI y PAN
Tabasco	Minés de la Fuente	Movimiento Ciudadano
Yucatán	Vida Gómez	Movimiento Ciudadano

Respuesta de los candidatos a la invitación a participar en Por un México Seguro

Aceptó participar pero no realizó llenado		
Entidad	Candidato	Partido o Coalición
CDMX	Salomón Chertorivski	Movimiento Ciudadano
Guanajuato	Yulma Rocha	Movimiento Ciudadano
Yucatán	Joaquín Díaz	Movimiento Ciudadano

Respuesta de los candidatos a la invitación a participar en Por un México Seguro

No aceptó participar / No se obtuvo respuesta		
Entidad	Candidato	Partido o Coalición
Presidencial	Claudia Sheinbaum	Morena, PT, PVEM
Presidencial	Jorge Álvarez Maynez	Movimiento Ciudadano
CDMX	Clara Brugada	Morena, PT, PVEM
Chiapas	Eduardo Ramírez	Morena, PT, PVEM
Chiapas	Karla Muñoz	Movimiento Ciudadano
Guanajuato	Alma Alcaraz	Morena, PT, PVEM
Jalisco	Jesús Lemus	Movimiento Ciudadano

No aceptó participar / No se obtuvo respuesta		
Entidad	Candidato	Partido o Coalición
Morelos	Margarita González	Morena, PT, PVEM
Morelos	Lucy Meza	PRI, PAN y PRD
Puebla	Alejandro Armenta	Morena, PT, PVEM
Puebla	Eduardo Rivera	PRI, PAN y PRD
Tabasco	Javier May	Morena, PT, PVEM
Veracruz	José Yunes	PRI, PAN y PRD
Veracruz	Rocío Nahle	Morena, PT, PVEM
Veracruz	Polo Deschamps	Movimiento Ciudadano
Yucatán	Jasmín López	PRD

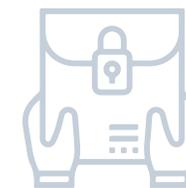
¿Quiénes participaron en las elecciones de 2024 en Por un México Seguro?



En total, hubo 29 candidatos a las elecciones a gobernador y 3 a la Presidencia de la República.



De los 32 contendientes solo participaron 12 candidatos en Por un México Seguro, es decir, 37.5% de ellos.



De los 12 candidatos participantes, solo 5 presentaron una propuesta completa en la materia (15.6%) y 7 contestaron el ejercicio de manera incompleta (21.9%).

¿Quiénes participaron en las elecciones de 2024 en Por un México Seguro?



Ninguno de las candidatas y el candidato a la Presidencia de la República participó en tiempo y forma.

La candidata Xóchitl Gálvez envió a las 20:35 del 21 de mayo las respuestas al cuestionario de Por un México Seguro, dada la hr y que el plazo vencía el 2 de mayo no fue posible incorporar un análisis exhaustivo de su propuesta.



En el peor momento de la historia del país, esta falta de participación denota un profundo desinterés en la solución del principal problema que aqueja a la ciudadanía: la seguridad y la justicia.

¿Quiénes participaron en las elecciones de 2024 en Por un México Seguro?



Es un reflejo de carencias sustantivas en la formulación de propuestas y plataformas de seguridad propias del sistema de partidos.



Nunca se ha logrado la participación de ningún candidato en Veracruz, ni en 2018 ni en 2024.



Por primera vez, se consiguió la participación de candidatos en Yucatán.

Análisis de la respuesta

Coaliciones y alianzas con menor tasa de participación



“Sigamos haciendo historia”
(MORENA-PT-PVEM)

Coaliciones y alianzas con mayor tasa de participación



“Fuerza y Corazón por México”
(PAN-PRI-PRD)

Destaca una menor tasa de participación de MC respecto a ejercicios previos.

Hallazgos



En estas elecciones, la seguridad es la gran perdedora.



Ante el tipo de elecciones que se avecinan, formular propuestas serias y factibles quedó relegado a un segundo o tercer plano.



Solo algunos candidatos fueron capaces de articular propuestas con relativa coherencia y cierto grado de factibilidad.

Hallazgos



Las promesas de construir mejores instituciones policiales permanece.



Hay un reconocimiento tardío, pero simplista de la problemática de las personas desaparecidas en las 3 plataformas a nivel presidencial.

Elección presidencial: hacia el abismo de la seguridad



A falta de las respuestas por parte de las candidatas y el candidato, el ONC revisó el contenido de sus plataformas las cuales constituyen una fuente indirecta de las propuestas.



Estas plataformas no están estructuradas como lo requeriría responder un cuestionario como el del ONC, por lo que los elementos no están del todo presentes.



Utilizamos los cuestionarios de Por un México Seguro para poner a prueba las plataformas en función de los siguientes atributos:

- Diagnóstico
- Acciones y propuestas

**Ni segundo piso
ni esperanza ni tercera
vía para la seguridad**

¿Segundo piso?

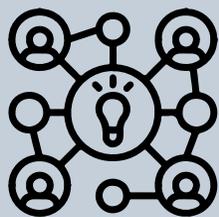


Claudia Sheinbaum participó en la primera edición de Por un México Seguro. Su entrega fue extemporánea, pero contestó los cuestionarios en la elección de 2018. En 2024, no lo hizo.

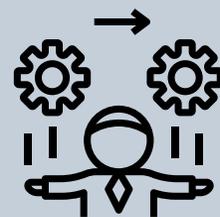


Tras la revisión de su plataforma se identificó que el diagnóstico del problema ha cambiado poco respecto al que tenía el candidato Andrés Manuel López. Sin embargo, en su diagnóstico ensalza logros de la actual administración.

¿Segundo piso?

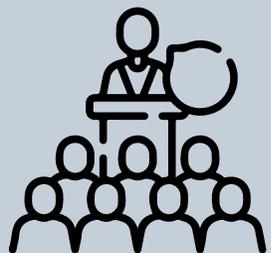


Aunque no se pudo determinar el total de propuestas presentes en los distintos ejes de su plataforma, estas se centran en áreas de policía, violencia de género, prevención social de la delincuencia, procuración e impartición de justicia.



Se da continuidad a muchas de las acciones y políticas de este gobierno, mientras que otras quedan relegadas: delitos en materia de hidrocarburos, replanteamiento de la política de drogas, amnistía.

¿Segundo piso?



Llama la atención el que en las propuestas se omita hablar del rol de las Fuerzas Armadas, solo se establece como logro el que estas hayan desempeñado funciones asignadas por el Presidente de la República.



Sin embargo, es improbable que el rol de las Fuerzas Armadas sea distinto del desempeñado durante este sexenio.

¿Segundo piso?

La plataforma de seguridad se caracteriza por:

- Nula crítica de las acciones y resultados del actual gobierno
- Un sesgo desde la Ciudad de México el cual se refleja en la creencia de que todo lo realizado en la ciudad puede aplicarse al resto del país
- Transformaciones institucionales enfocadas a la impartición de justicia como asignatura pendiente de la actual administración
- Mantener la relación con los gobiernos estatales sin cambios a través de mecanismos distintos de los previstos en el Sistema Nacional de Seguridad Pública
- Proponer métricas de evaluación selectivas, es decir, no para todas las acciones y propuestas

¿Segundo piso?

Las plataforma de seguridad se caracteriza por:

- Una visión conservadora de la política de drogas
- Un alto grado de especificidad en ciertas propuestas y ambigüedad en otras
- Continuidad con ligeros ajustes al margen de la política como la incorporación de acciones dirigidas a ministerios públicos, defensorías, servicios periciales sin reparar en las relaciones del gobierno federal con gobiernos estatales y fiscalías autónomas
- Sin desarrollo de requerimientos presupuestales y de mecanismos de transparencia y rendición de cuentas
- Cautela con la relación bilateral con el gobierno de Estados Unidos

¿Esperanza?

Tras la revisión de la plataforma de Xóchitl Gálvez se identificó que no hay un diagnóstico puntual del problema.

La plataforma presenta un listado de acciones y declaraciones agrupadas en ejes que denotan por sí mismas un diagnóstico al menos tácito.

No obstante, las declaraciones de la candidata muestran indirectamente algunos rasgos destacados del problema:

- Los errores de la actual administración federal
- La presencia de grupos delictivos con control territorial

¿Esperanza?

Aunque no se pudo determinar el total de propuestas presentes en los distintos ejes de su plataforma, estas se centran en áreas de policía.

Considera la participación de actores no gubernamentales en la definición de políticas públicas. Por ejemplo, periodistas, dueños de medios de comunicación, comunidad científica, sociedad civil, entre otros.

Se pone especial énfasis en diversos perfiles de víctimas de delitos. Este rasgo los visibiliza, pero la plataforma requiere adecuar y precisar el tipo de acciones a emprender.

POR UN
México
seguro

   ObservatorioNacionalCiudadano

  ObsNaCiudadano  www.onc.org.mx

¿Esperanza?

Se infiere que el rol de las Fuerzas Armadas se acotaría, pero no del todo. Al menos no en seguridad pública.

Hay un planteamiento cuestionable de duplicar el tamaño de la Guardia Nacional, pero no especifica el perfil del personal. Esto plantea dudas sobre el verdadero carácter de la institución.

POR UN
México
seguro

   ObservatorioNacionalCiudadano

  ObsNaCiudadano  www.onc.org.mx

¿Esperanza?

La plataforma de seguridad se caracteriza por:

- Uso de afirmaciones que no necesariamente implican una acción o propuesta concreta, pero sí una postura hacia cierto tema.
- Mayor transversalidad de acciones y propuestas de seguridad presentas en otros ejes de su plataforma: mención de delitos ambientales, agua, delitos en contra del sector agroalimentarios, entre otros.
- Existe claridad sobre las propuestas y su justificación, pero no la hay sobre su implementación, es decir, el cómo se llevarán a cabo.

POR UN
México
seguro

   ObservatorioNacionalCiudadano

  ObsNaCiudadano  www.onc.org.mx

¿Esperanza?

- No proporcionar información presupuestal ni de indicadores de resultados.
- Buscar una relación aparentemente más equitativa entre el gobierno federal y gobiernos subnacionales a partir de responsabilidades y presupuestos.
- Énfasis en políticas de cero tolerancia en diversos temas como violencia contra las mujeres, niñas, niños y adolescentes, personas indígenas y afrodescendientes.
- Una actitud conservadora hacia la política de drogas.

POR UN
México
seguro

   ObservatorioNacionalCiudadano

  ObsNaCiudadano  www.onc.org.mx

¿Esperanza?

La plataforma de seguridad se caracteriza por:

- La coexistencia de diferentes modelos de seguridad, unos más alineados con la protección de los derechos humanos y otros con más mano dura. No sé sabe cuál de estos permearía en un plan de gobierno.
- Cautela con la relación bilateral con el gobierno de Estados Unidos.
- Declaraciones para corregir decisiones equivocadas del actual gobierno federal, por ejemplo, subsidios y transferencias a estados y municipios, Sistema Nacional de Seguridad Pública, entre otros.

POR UN
México
seguro

   ObservatorioNacionalCiudadano

  ObsNaCiudadano  www.onc.org.mx

**Cuestionario enviado
fuera de tiempo**

Xóchitl Gálvez (PAN-PRI-PRD)

Se alcanzan a vislumbrar los lineamientos de una estrategia de seguridad que se basaría en los siguientes pilares:

- Retirar a la Fuerzas Armadas de las labores de seguridad.
- Construir una Policía Nacional Civil [se contrapone con la propuesta que ha difundido en medios sobre dotar de mando civil a la Guardia Nacional]
- Regular el uso lúdico de la *cannabis* [tema que el actual gobierno ha mantenido en la congeladora].

Xóchitl Gálvez (PAN-PRI-PRD)

- Reforma administrativa: estructura y funcionamiento de Consejo Nacional de Seguridad Pública [no se señala en qué sentido serían los cambios]
- Priorizar los derechos humanos sobre la efectividad de las sentencias [no se indica cómo]
- Política de reinserción social [nada más se anuncia, pero no se describe]

Xóchitl Gálvez (PAN-PRI-PRD)

La mayor parte de su documento se centra en desarrollar su política contra el lavado de dinero.



Presenta un sólido diagnóstico a partir de información del desempeño de la UIF.

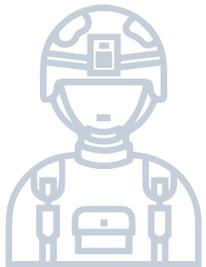


Propone la creación de la División de Policía Financiera [congruente con su planteamiento de creación de la Policía Federal, pero no señala cuáles serían las diferencias con la propuesta de Guardia Financiera de la actual administración]

Xóchitl Gálvez (PAN-PRI-PRD)



Reitera como prioridad el combate al cobro de piso y la victimización de Unidades Económicas [postura congruente con su discurso electoral sobre la extorsión a aguacateros, pescadores, mineros, etc.]



Enfatiza el objetivo de desmontar el militarismo que ha desarrollado la actual administración. No solo en labores de seguridad pública, sino en todas las actividades gubernamentales en las que se ha involucrado a las Fuerzas Armadas.

- Claridad al señalar que regresarán a hacerse cargo exclusivamente de la defensa y seguridad nacional.

Xóchitl Gálvez (PAN-PRI-PRD)

Su diagnóstico se elabora a partir de tres premisas:



El gobierno federal dejó operar a sus anchas al crimen organizado.



Hay un puñado de estados –por decisión y voluntad de los gobernadores- que han logrado frenar la escalada de violencia e inseguridad.



Ha habido un deterioro institucional que habrá que resarcir.

Xóchitl Gálvez (PAN-PRI-PRD)



Se reitera la importancia de la colaboración con estados y municipios. Sin embargo, no se contempla la complejidad que podría resultar de un escenario con alta polarización política y amplia heterogeneidad en la composición partidista de los gobiernos locales.

¿Hay una tercera vía?



Tras la revisión de la propuesta de Jorge Álvarez Máynez se identificó que el diagnóstico del problema se centra en las acciones del Estado, es decir, en la militarización, el prohibicionismo y el punitivismo.

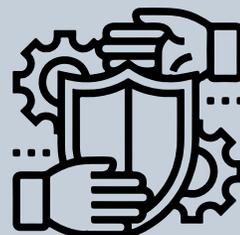


No considera como parte del diagnóstico a quienes cometen delitos, desde personas en lo individual hasta organizaciones con operaciones transnacionales. Esto supone una visión incompleta del problema.

¿Hay una tercera vía?



Se identificaron 24 propuestas con algún componente de seguridad y justicia. Estas se agrupan en las siguientes áreas: política de drogas, personas desaparecidas y no localizadas, prevención social de la delincuencia, procuración e impartición de justicia, sistema penitenciario y reinserción social, policía y derechos humanos.



Además, plantea compromisos específicos en relación con el despliegue de fuerzas federales en tareas de seguridad pública y migración.

¿Hay una tercera vía?

Las propuestas se caracterizan por:

- No desarrollar detalles presupuestales, de diseño e implementación, indicadores de resultados y de mecanismos de transparencia y rendición de cuentas.
- Su carácter centralista al no delimitar responsabilidades compartidas con estados y municipios.
- Su alcance nacional al no plantear elementos compartidos con el gobierno de los Estados Unidos.

¿Hay una tercera vía?

Las propuestas se caracterizan por:

- Una visión más liberal que se diferencia de gobiernos anteriores en temas de política de drogas y sistema de justicia.
- Una apuesta por intervenciones generales (reforma policial) salvo en temas específicos como personas desaparecidas y no localizadas.

Lo insólito de las tres candidaturas

- El fentanilo no existe.
- No hay propuestas para remediar la crisis forense.
- Se mantiene la eterna promesa de fortalecer las policías.
- Hay recursos interminables para todo.

Ciudad de México

Perspectiva de seguridad



El proceso electoral transcurre en un contexto de polarización social y una confrontación de narrativas sobre los homicidios dolosos, los feminicidios y las desapariciones.



La Ciudad de México cuenta con la policía más grande en el país y sus capacidades institucionales se encuentran por arriba de la media nacional.



La confianza ciudadana en la policía y en el ministerio público son de las más bajas de las 9 entidades con elecciones de gobernador, 33.9 y 26.3%, respectivamente.

Perspectiva de seguridad



Al ser la capital del país, la gobernabilidad de la Ciudad de México podría verse severamente afectada en un escenario de triunfo electoral de la coalición PAN-PRI-PRD en un contexto de conflictos electorales, ya sea por el proceso local o el federal.



Las autoridades de la Ciudad de México tienden a minimizar los hechos violentos, desacreditar la evidencia sobre la incidencia delictiva y la violencia política y magnificar reducciones de índices delictivos específicos.

Santiago Taboada (PAN-PRI-PRD)

Cuestionario general + específicos

ASPECTOS GENERALES

Su propuesta general se centra en el mejoramiento de las policías y de la Fiscalía.

FORTALEZAS

- Se plantean diagnósticos y medidas específicas, con ello intenta evitar que su propuesta caiga en vaguedades.
- Propone como principal indicador de resultados la percepción de inseguridad antes que reducir las denuncias. Esto puede inhibir los incentivos por manipular las estadísticas.
- Acepta la participación de otros actores en el monitoreo de la política.

Santiago Taboada (PAN-PRI-PRD)

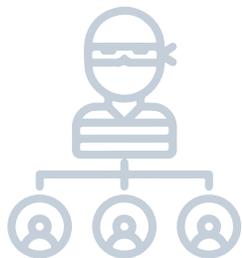
Cuestionario general + específicos

RETOS

- Se recomienda abordar los focos rojos de la entidad como: crimen organizado, deficiencias en el registro de homicidios intencionales, atención a conductas antisociales, sensación de inseguridad por la inmigración, entre otras.
- Si se busca replicar el modelo "Blindar Benito Juárez" para la Ciudad se debe ajustar la propuesta a contextos socioeconómicos muy distintos a los de la alcaldía que gobernó.
- Se plantea la renovación profunda de la Fiscalía de la Ciudad, sin embargo, es una propuesta que de inicio parece complicada.
- Es relevante ahondar en cómo se debe incrementar el presupuesto para los salarios de los policías y cambiar la Fiscalía y desglosarlo específicamente.

Chiapas

Perspectiva de seguridad

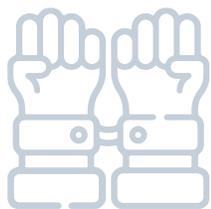


El proceso electoral transcurre en medio de una fuerte confrontación armada entre el Cártel Jalisco Nueva Generación (CJNG) y el Cártel de Sinaloa. Este conflicto se ha expandido a prácticamente toda la entidad, pero predomina en la capital y las regiones selva, altos y frontera. Esto se adiciona a los conflictos ambientales añejos presentes en Chiapas.



En Chiapas, los focos rojos se encuentran prácticamente en toda la entidad. El mismo Presidente de la República ha reconocido que grupos del crimen organizado han ingresado “desfilando” a diversos pueblos.

Perspectiva de seguridad



Uno de los principales desafíos para la siguiente administración, además de lo relacionado con el crimen organizado, es la grave y sistemática violación de derechos humanos. Chiapas es uno de los cinco estados que concentran 81.6% de las quejas en esa materia.



Para hacer frente a estos problemas el gobierno del estado cuenta con precarias capacidades institucionales de seguridad pública y procuración de justicia.



Gane quien gane, deberá poner atención en la pobreza y la desigualdad. Si no se atiende este problema la población estará todavía más vulnerable a los embates del crimen organizado, en particular, en temas de reclutamiento y utilización de niñas, niños y adolescentes.

Olga Luz Espinosa (PAN-PRI-PRD)

Cuestionario general + específicos

ASPECTOS GENERALES

Los ejes que considera más relevantes son: combate al narcotráfico, atención a grupos desplazados y reforzamiento de la policía local.

FORTALEZAS

- Propone mejorar las condiciones sociales, como la desigualdad para la reducción de los índices delictivos.
- Propone la despenalización del consumo de drogas.

Olga Luz Espinosa (PAN-PRI-PRD)

Cuestionario general + específicos

RETOS

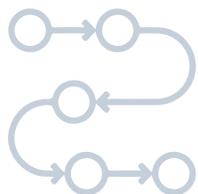
- Aunque se reconoce la gravedad del crimen organizado y los desplazados, su diagnóstico y propuestas caen en generalizaciones.
- En otros rubros, las propuestas y los indicadores de evaluación son imprecisos.
- No se distingue una estrategia en materia de narcomenudeo.

Guanajuato

Perspectiva de seguridad



Para el proceso electoral los delitos de alto impacto y la intervención del crimen organizado son los principales focos rojos.



La situación actual de seguridad en Guanajuato puede caracterizarse por un estancamiento de la violencia homicida, una elevada percepción de inseguridad, ataques frecuentes a la policía, niveles exacerbados de narcomenudeo, lesiones dolosas y violencia familiar, participación latente de pandillas en actividades criminales, resurgimiento de actividades ilícitas como el robo a trenes de carga y la extorsión, entre otras.



En la narrativa oficial no hay “focos rojos” de violencia asociados con el proceso electoral. El gobierno estatal (PAN) presume que nadie ha pedido protección para el inicio de la campaña.

Perspectiva de seguridad



El artero asesinato de Gisela Gaytán, candidata a la presidencia municipal de Celaya, dejó en evidencia los problemas de coordinación entre autoridades electorales y de seguridad, entre instancias federales y locales.



Al menos una veintena de distritos electorales deberían considerarse prioritarios por la gravedad de la violencia política y el control del crimen organizado.

Libia Dennise García (PAN-PRI-PRD)

Cuestionario completo + específicos

ASPECTOS GENERALES

- Es uno de los cuestionarios mejor contestados del proyecto. Aborda todos los rubros.
- Entre los ejes de su propuesta destaca: programa de prevención de la violencia y delincuencia, escuadrón antiextorsión, plataforma digital para prevenir violencia de género, contraloría social ciudadana.

FORTALEZAS

- Cuenta con objetivos, indicadores y actores relevantes identificados.
- En sus diagnósticos identifica gran parte de los problemas de la entidad: homicidios dolosos, crimen organizado, feminicidio, entre otros.
- Presenta una de las propuestas más completas en materia de desaparecidos.

Libia Dennise García (PAN-PRI-PRD)

Cuestionario completo + específicos

RETOS

- De su análisis queda fuera la presencia de pandillas y la violencia dentro de los centros de rehabilitación (anexos).
- A la propuesta le hace falta contemplar el papel de la relación con el gobierno federal para atender el problema del crimen organizado.



Jalisco

Perspectiva de seguridad

El proceso electoral en la entidad transcurre en e un contexto político *sui generis*. El gobernador está confrontado con todas las fuerzas políticas, incluido el partido que lo llevó al cargo.

La situación actual de seguridad en Jalisco puede caracterizarse por:

- 1) una ligera contracción de la violencia homicida, una elevada percepción de inseguridad;
- 2) alta incidencia de desaparición de personas en la Zona Metropolitana de Guadalajara y otras regiones;
- 3) el crecimiento del consumo y producción de drogas sintéticas,
- 4) alta prevalencia de violencia de género;
- 5) mejora gradual de las capacidades estatales en materia de policía, falta de confianza en las instituciones de seguridad; y
- 6) descoordinación por factores políticos.

Perspectiva de seguridad



Los recursos estatales para hacer frente a estos problemas no son menores, el gobierno estatal cuenta con una fuerza policial -al menos en el papel- numerosa, bien pagada y ampliamente acreditada en materia de control de confianza. El problema, más bien, parece ser político y de gestión pública.



En un escenario poco probable un solo partido o coalición ganaría todos los municipios. Lo más probable es que predomine la fragmentación y la división. Así que, gane quien gane la gubernatura se prevé una crisis de gobernabilidad para el primer tercio del periodo de gobierno.

Claudia Delgadillo

MORENA-PT-PVEM

- Contesta un poco más de la mitad de las preguntas del cuestionario.
- Muestra un diagnóstico amplio sobre las condiciones de inseguridad de la entidad.
- Sus compromisos para mejorar la seguridad se centran en incrementar el número de policías y agentes de investigación, así como combatir la violencia contra las mujeres y el feminicidio.
- Si bien reconoce problemas graves en la entidad, no menciona el problema del crimen organizado.

Claudia Delgadillo

MORENA-PT-PVEM

- Su propuesta para mejorar la seguridad descansa en ampliar el personal, infraestructura y tecnología.
- El incremento de fuerzas de seguridad de su propuesta resulta inviable, debido a las restricciones presupuestales.

Laura Lorena Haro

PAN-PRI-PRD

- Contesta a poco más de la mitad del cuestionario del proyecto.
- Su propuesta no cuenta con un diagnóstico sobre las condiciones generales de la inseguridad en Jalisco. Esto genera incertidumbre.
- No hay una propuesta para responder al problema del crimen organizado.
- Responde a tres rubros en materia de seguridad y justicia: personas desaparecidas y no localizadas, coordinación con autoridades municipales y derechos humanos.
- Plantea plazos para medir los avances de su estrategia.

Laura Lorena Haro

PAN-PRI-PRD

- No se distingue la situación actual y el papel de la policía para el combate a la inseguridad.
- La mayor parte del documento consiste en intenciones, acciones y objetivos.

Morelos

Perspectiva de seguridad



En la antesala de la llegada de una mujer a la gubernatura del estado, la violencia política se ha recrudecido.



Aunque no han habido candidatos asesinados, se han registrado siete ataques en contra de precandidatos y funcionarios electorales. Las amenazas están a la orden del día, a la fecha doce candidatos a cargos municipales del frente opositor (PAN-PRD-PRI) han renunciado a sus aspiraciones por amenazas.



Morelos es uno de los estados con mayor presencia de grupos delictivos del crimen organizado, sobresalen el CJNG, Cártel del Noreste, Nuevo Cártel de Emiliano Zapata y Los Rojos.

Perspectiva de seguridad



La diversidad de actividades criminales que van del narcotráfico al robo en carreteras representa un gran desafío para las autoridades.



La persistencia de actividades delictivas y del ejercicio de la violencia en ámbitos tan diversos como la familia, la comunidad, las carreteras, ciudades u otros supone el principal reto a superar para quienes resulten electos.

Jessica Ortega (MC)

Cuestionario completo + específicos

FORTALEZAS

- Propone objetivos, indicadores y actores relevantes para atender cada rubro, intentando no caer en generalizaciones.
- Reconoce la necesidad de convocar a actores locales e internacionales para instrumentar y evaluar sus eventuales políticas.

RETOS

- La propuesta no profundiza en una estrategia en contra de grupos del crimen organizado, homicidio doloso y feminicidio, a pesar de que la entidad presenta un problema grave en los tres rubros.
- Para atender el problema de drogas y narcomenudeo propone la regulación, modificar la ley e incentivar a comunidades y empresarios para la producción y comercialización, aun cuando esto no depende enteramente del Ejecutivo estatal.



Puebla

Perspectiva de seguridad



En Puebla persiste un problema severo de violencia política (5° lugar nacional). Además, el crimen organizado se ha fortalecido y expandido en la entidad.



Hay un problema estructural de confianza en las instituciones. Los esfuerzos gubernamentales para profesionalizar a las policías no son percibidos por la población. Apenas un 26% se siente satisfecho con los servicios policiales.



El crimen organizado sigue atentando contra la vida de los policías.

Perspectiva de seguridad



Las autoridades estatales niegan la existencia de focos rojos y minimizan la gravedad de los hechos violentos.



Al menos una veintena de municipios de la Sierra Norte y la región mixteca deberían ser considerados prioritarios por los altos niveles de violencia política.

Fernando Morales (MC)

- Contestó parcialmente el cuestionario del proyecto. Describe únicamente su propuesta general de seguridad y justicia.
- Muestra interés por atender delitos como robos, sin embargo, no menciona el robo de hidrocarburos.
- Tampoco menciona el problema de grupos del crimen organizado, aunque indica la necesidad de atender el narcomenudeo.
- Sus metas para mejorar la seguridad en la entidad son reducir en un 30% los índices delictivos, en 50% los feminicidios y que haya 2 policías por cada 100 mil habs.
- Su propuesta de seguridad consiste en tres ejes: a) rediseñar propuesta de seguridad pública; b) creación de la Agencia Estatal de Inteligencia; y c) fortalecer el C5 con tecnología de punta.



Tabasco

Perspectiva de seguridad



Los activistas defensores del medio ambiente se encuentran en severo riesgo.



Los territorios indígenas se encuentran altamente vulnerables a las actividades extractivas legales e ilegales.

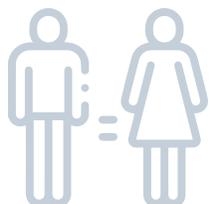


Para hacer frente al crimen organizado y la delincuencia del orden común el gobierno del estado cuenta con una policía numerosa, pero mal pagada y poco profesionalizada.

Perspectiva de seguridad



Hay una ruptura entre el gobierno y la sociedad: Los niveles más bajos de confianza ciudadana en instituciones de seguridad se encuentran en esta entidad.



La violencia de género y familiar se encuentran muy por arriba de la media nacional. No hay respuestas claras de política pública.

Lorena Beaurregard (PAN-PRI)

- Respondió parcialmente al cuestionario. Poco menos de la mitad de los rubros.
- Su diagnóstico no proporciona información sobre los delitos que afectan a la población: robo, delitos ambientales, violencia hacia la mujer.
- Sin mayores datos afirma que las condiciones de seguridad se deben a la corrupción de las autoridades actuales.
- Su propuesta para mejorar la seguridad se enfoca en robustecer las fuerzas de seguridad estatal.
- Para transparentar las propuestas de gobierno propone contralorías sociales.
- Entre las propuestas específicas destaca cambiar los horarios de servicio de los policías.

Juan Manuel Fócil (PRD)

- Respondió parcialmente al cuestionario, atendiendo exclusivamente a los elementos generales.
- Desde su punto de vista, la participación de la Guardia Nacional en las obras faraónicas del gobierno federal es responsable parcial de la inseguridad en el país.
- Se distingue una propuesta de seguridad local con un fortalecimiento de sus fuerzas de seguridad y la promoción del desarrollo económico.
- Asimismo, propone promover la participación ciudadana, convocando a organizaciones de la sociedad civil y a la iglesia.
- No hay mayores datos que permitan caracterizar su propuesta en otros ámbitos (narcomenudeo, desaparición, extorsión, policía, derechos humanos, etc.).

Minés de la Fuente (MC)

- Respondió parcialmente al cuestionario, solo atendió a poco menos de la mitad de las preguntas.
- Al igual que los otros candidatos, su diagnóstico no proporciona información sobre los delitos que más afectan a la población de Tabasco.
- Sin datos complementarios afirma que las condiciones de seguridad de la entidad se deben a la opacidad de las autoridades, complicidad con grupos delictivos y la falta de una política de prevención del delito y de reinserción social.
- Propone convocar a las organizaciones de la sociedad civil para generar diagnósticos y participar en la política pública.
- Propone un cambio radical del presupuesto de seguridad, pero no cuenta con un diagnóstico de los actuales recursos disponibles.

Veracruz

Perspectiva de seguridad



Las campañas han transcurrido en medio de una disputa política sobre las explicaciones de la disminución de los registros oficiales de varios delitos y en acusaciones de abuso policial en las instancias municipales y estatal de seguridad pública.

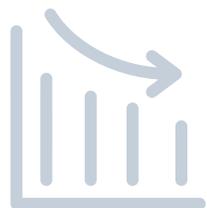


Veracruz fue la segunda entidad con la mayor cantidad de enfrentamientos en los que participaron elementos adscritos a las instituciones de seguridad pública estatal, únicamente detrás de Tamaulipas.



Para hacer frente al crimen organizado, la violencia de género y las agresiones contra periodistas y ambientalistas, el gobierno del estado cuenta con una policía numerosa, pero mal pagada y poco profesionalizada.

Perspectiva de seguridad



La actual administración se encuentra desacreditada y con baja popularidad. Algunas encuestas indican un respaldo de apenas el 40% y un rechazo cercano al 60%.



La próxima administración estatal deberá lidiar con el crecimiento de los grupos del crimen organizado y la expansión del narcomenudeo, así como hacer frente al proceso electoral de 2025 en el que se renovarán los ayuntamientos.

Al igual que en 2018, ningún candidato participó en Por un México Seguro

- La contienda ha estado marcada por descalificaciones y acusaciones de corrupción.
- La falta de participación deja a los ciudadanos con pocas herramientas para emitir un voto informado.
- Pareciera que los candidatos están confiados del desempeño en materia de seguridad.

Yucatán

Perspectiva de seguridad



Hay una cultura institucional de la previsión y prevención del delito y la inseguridad.



Aún con tasas bajas de incidencia delictiva, se han identificado 13 municipios – incluida la capital- como “zonas de riesgo electoral” por ser potenciales focos de disturbio.



El desarrollo de infraestructura como el Tren Maya está generando externalidades negativas. La más notoria: el incremento de delitos ambientales adicional a otras conductas como pesca ilegal.

Perspectiva de seguridad



No se perciben problemas reales ni potenciales de ingobernabilidad.



Hay fortaleza institucional en las áreas de seguridad pública y procuración de justicia, pero el tema persiste en la agenda gubernamental y de los candidatos.

Renán Barrera (PAN-PRI)

Cuestionario completo + específicos

FORTALEZAS

- El candidato indica que no hay problemas graves de seguridad.
- Reconoce la necesidad de fortalecer la prevención del delito, las fuerzas de seguridad del estado y la justicia penal.
- Compromiso con el crecimiento presupuestal.

RETOS

- Su propuesta de seguridad y justicia contiene varias generalidades.
- Indica que el riesgo de crecimiento de la inseguridad para Yucatán puede ser producto de factores exógenos.
- No reconoce el crecimiento de los delitos vinculados con el ambiente en la entidad.
- Propone una Política Estatal de Justicia Abierta pero no se explica cómo esta medida promueve una procuración de justicia más eficaz.

Vida Gómez (MC)

- Su participación esboza la propuesta general de seguridad. No contestó todo el cuestionario.
- No hay un reconocimiento del incremento de los delitos ambientales en la entidad.
- Muestra preocupación por los suicidios, aunque no son un delito.
- Propone mejorar las policías municipales, replicando el modelo estatal.
- Uno de sus objetivos prioritarios es el fortalecimiento del tejido social, frenar la violación de los derechos humanos y garantizar una perspectiva de género.

Conclusiones

Conclusiones



La mayoría de las y los candidatos desaprovechan la oportunidad de generar plataformas con propuestas medianamente sólidas en materia de seguridad y justicia. Quienes menos participan son las candidaturas alineadas al oficialismo.



Es particularmente desalentador el que ninguna de las candidatas y el candidato a la Presidencia de la República participaron en esta iniciativa en tiempo y forma teniendo los medios para hacerlo, al menos de forma testimonial.



A partir del contenido vertido en las plataformas de las candidatas y el candidato a la Presidencia de la República, difícilmente hubieran alcanzado una propuesta con los elementos mínimos necesarios de la iniciativa Por un México Seguro.

Conclusiones



Debido a las características de las elecciones de 2024, las propuestas quedaron relegadas a un segundo o tercer plano. El sistema de partidos sigue en deuda con la ciudadanía.



Las y los candidatos que participaron en Por un México Seguro constituyen la minoría. Comparten la preocupación y voluntad de contrastar ideas y de entablar el diálogo y recibir retroalimentación del ONC. La apertura en seguridad es siempre un buen inicio para cualquier gobierno.

Recomendaciones para los candidatos con una propuesta completa de seguridad

Al igual que en ejercicios previos, el ONC extiende las siguientes recomendaciones a los candidatos:

CDMX (Santiago Taboada)

- Desarrollar de manera más puntual la propuesta de nuevo modelo de reinserción social de la población penitenciaria. En el cuestionario se señaló como máxima prioridad, pero en el desarrollo de la propuesta de adolece de una explicación de los instrumentos de política pública que se emplearán para ello.
- Explicar de dónde saldrá el presupuesto para otorgar un salario de \$20,000 a los policías y realizar esa “histórica inversión en tecnología para la seguridad”. Sería prudente indicar cuánto se invierte actualmente en equipo y de cuánto será el incremento.

Al igual que en ejercicios previos, el ONC extiende las siguientes recomendaciones a los candidatos:

Guanajuato (Libia Dennise García)

- Señalar en qué será diferente el nuevo sistema estatal de seguridad pública y el plan de formación de mandos policiales. Lo nuevo no necesariamente es mejor. Así que habría que ser más precisos en justificar las bondades de las innovaciones.
- Indicar en qué sentido se reestructurarán los grupos especiales y la operatividad del centro estatal de vigilancia. A lo largo de la historia en México se han creado policías especializados (de barrio, turística, ciclista, montada, etc.) y muy pocas han funcionado. Más allá del modelo, lo que suele fallar es la implementación, pero si el diseño tiene problemas de origen todo será más complicado.

Al igual que en ejercicios previos, el ONC extiende las siguientes recomendaciones a los candidatos:

Morelos (Jessica Ortega)

- Precisar cuál sería el papel de los “organismos de madres buscadoras” en una política pública en materia de desaparición de personas. No es claro si serán coadyuvantes en la investigación, observadoras, asesoras.
- En materia cívica se reitera el compromiso de “apostarle al municipalismo”. Indicar ¿cómo se traduce esto en políticas públicas coherentes y coordinadas? Sobre todo, ¿cómo se implementaría en un escenario de diversidad partidista en los gobiernos municipales?

Al igual que en ejercicios previos, el ONC extiende las siguientes recomendaciones a los candidatos:

Chiapas (Olga Luz Espinosa)

- Desarrollar un diagnóstico de las capacidades institucionales del gobierno estatal y de los municipales. El diagnóstico sobre la inseguridad y la violencia identifica los asuntos centrales y prioritarios por atender, pero no queda claro con qué se cuenta para hacerles frente
- Explicar qué papel desempeñará la Comisión Estatal de Derechos Humanos en la política correspondiente. En el cuestionario solamente se menciona a la policía y la ciudadanía. Modificar los indicadores, el PIB estatal, el crecimiento económico y el turismo no están directamente relacionados con los derechos humanos.

Al igual que en ejercicios previos, el ONC extiende las siguientes recomendaciones a los candidatos:

Yucatán (Renán Barrera)

- Desagregar los componentes de la Política Estatal de Justicia Abierta y ampliar la explicación de cómo la transparencia contribuye a una procuración de justicia más eficaz.
- Explicar de dónde saldrá el presupuesto para “triplicar los apoyos para adquisición de viviendas “ de los policías y las becas para sus hijos.

Francisco Rivas

DIRECTOR DEL OBSERVATORIO NACIONAL CIUDADANO

 @frarivasCoL

 contacto@onc.org.mx

 /ObservatorioNacionalCiudadano

 @ObsNalCiudadano

 <http://www.onc.org.mx>